

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

**Migración contemporánea mexicana: redes sociales transnacionales y
políticas migratorias: la experiencia migratoria de la comunidad de
Tunkás, Yucatán en el sur de California**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Alpha Iliana Guadalupe Martell Gámez

Director

Joaquín Arango Vila Belda

Madrid, 2016



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
ORTEGAY GASSET

DOCTORADO EN MIGRACIONES INTERNACIONALES
E INTEGRACIÓN SOCIAL

Título de la Tesis Doctoral

**MIGRACIÓN CONTEMPORÁNEA MEXICANA: REDES SOCIALES
TRANSNACIONALES Y POLÍTICAS MIGRATORIAS.**

**LA EXPERIENCIA MIGRATORIA DE LA COMUNIDAD DE TUNKÁS,
YUCATÁN EN EL SUR DE CALIFORNIA**

Doctoranda

ALPHA ILIANA GUADALUPE MARTELL GÁMEZ

Director de Tesis

**Dr. Joaquín Arango Vila-Belda
(IUIOG-UCM)**

Madrid, 2015

Con todo mi cariño para mi sol, Aria Ixchel, gracias por darme las fuerzas a través de tu sonrisa y amor para terminar este trabajo. Te amo.

Prefacio

El presente trabajo fue dirigido por el Dr. Joaquín Arango, Director del Programa de Doctorado en Migraciones Internacionales e Integración Social de esta institución.

El estudio de campo realizado durante los años 2005-2006, 2007-2009 fue dirigido por el Dr. Wayne Cornelius y Dr. David Fitzgerald de la Universidad de California en San Diego UCSD, en colaboración con Dr. Pedro Lewin Fisher del Instituto de Antropología e Historia INAH y el Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya del Estado de Yucatán INDEMAYA.

La investigación se llevó a cabo gracias a que la autora fue seleccionada para participar en el *Mexican Migration Field Research Training Program MMFRP*, que tiene por objetivo entrenar a jóvenes investigadores, pertenecientes a las ciencias sociales, y salud pública, para diseñar investigaciones relacionadas con la migración mexicana hacia los EE.UU., y a su vez crear evidencia estadística y empírica de utilidad para el diseño de políticas públicas.

El selectivo proceso de admisión de los estudiantes estuvo a cargo del Dr. Cornelius, el cual evaluaba el expediente académico del estudiante, así como el dominio del inglés y del español. Una parte de los resultados de esta investigación fueron publicados en los libros *Mayan Journeys* (2007) y *Mexican Migration and US economic Crisis* (2010) respectivamente, así como en artículos de diversos periódicos como NYTimes, LATimes, entre otros.

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, por otorgarme la competitiva beca de posgrado para *jóvenes sobresalientes*, y de esta forma llevar a cabo este proyecto.

A la Fundación Ford por otorgar fondos financieros para realizar el trabajo de campo durante 2005-2006, y 2008-2009.

Al Dr. Joaquín Arango, por otorgarme todo su apoyo, conocimientos, y valiosos consejos durante *la larga travesía* de la tesis doctoral.

Gracias Dra. Finotelli, por todas sus correcciones y recomendaciones para la elaboración de esta tesis.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda incondicional de mi hermano Lenin Martell, de mi amorosa madre, y de mi estricto y culto padre; cuyo ejemplo y determinación me alentaron a terminar este ambicioso proyecto.

Mil gracias Lenin, que sin tus innumerables consejos, conocimientos, lente, apoyo, honestidad y ánimo, estaría perdida en el limbo de la tesis doctoral. Gracias por estar a cualquier hora, a cualquier tiempo, sin importar cambios de horarios e innumerables compromisos.

A mi Madre, hermanos, y sobrinos gracias por darme ánimos para terminar este proyecto, y por estar pendiente de su progreso en todo momento.

Papá, en donde quiera que estés, gracias por darnos la mejor educación, por todos los libros en casa, y por aquellas inolvidables lecturas matutinas.

Peyman, thank you very much for being there for me, and for pushing me until the next level in order to accomplish this goal. Thank you for all your support!

Azar and Hushang, I will always be so grateful for your love and care. Thank you for taking care of Aria Ixchel whenever I needed it.

A todos mis amigos tunkaseños que me ofrecieron sus casas y me brindaron toda su confianza para poder entrar en su intimidad.

A Doña Mati, en donde quiera que esté. Gracias por recibirme en su casa siempre, por llevarme a Yucatán cada vez que visitaba su casa en Anaheim, y por cocinarme deliciosos panuchos, y por enseñarme a bailar “La Jarana”. Nunca la olvidaré...

Gracias Juli y Ariel por hacer mi trabajo de campo inolvidable, y por todas sus atenciones. Y a todos aquellos tunkaseños, y migrantes que perecieron al cruzar la frontera, esta investigación no será en vano, sus necesidades se están dando a conocer. ¡Por un mundo más igual!

A todos mis colegas y profesores del MMFRP 2006-2007, y 2008-2009, que sin este gran proyecto no habría ni tesis, ni amistades entrañables.

A Wayne Cornelius, *Profe*, GRACIAS por estar presente y responder cualquier duda en minutos, por todas sus enseñanzas y consejos para tener una buena escritura. Gracias por compartir sus conocimientos, y por ser un ejemplo de vida, y de la academia.

Gracias David (Fitzgerald), por todas aquella interminables conversaciones sobre el transnacionalismo mexicano y sobre la vida.

Pedro (Lewin-Fisher), mil gracias por abrirme las puertas de tu casa, y por otorgarme un nuevo ojo y oído para el trabajo de campo, eres todo un maestro del campo, gracias por compartirme tu pasión por la antropología y por las comunidades indígenas mexicanas.

Leo (Chávez), gracias por compartirme tus conocimientos sobre los hispanos en EE.UU., y por tu lente antropológico, que me ayudó a observar elementos de la cultura mexicana que yo no me habría percatado de no ser por ti.

Profesor Rubén Rumbaut, gracias por estar cada mañana en el salón de clases, compartiéndome su vida en la Habana, sus inicios en este campo laboral tan fascinante, y todos sus conocimientos.

Agradezco infinitamente mis estadías en el Center for Comparative Immigration Studies, (CCIS) de la Universidad de California, San Diego (UCSD); al Center for Research on Latinos in a Global Society, de la Universidad de California, Irvine (UCI); y al Centre on Migration Policy and Society, (COMPAS) de la Universidad de Oxford por otorgarme el espacio, los foros, la creatividad, inspiración y brillantes conversaciones en este fascinante campo de estudio.

Gracias Ana Minvielle, por estar cada mañana con una sonrisa en el CCIS (UCSD), y por ayudarme logísticamente durante el arduo trabajo de campo en el sur de California.

A Zoila, Eli, May, Pasquini, Jorge y Diana, compañeros inigualables, gracias por enseñarme a percibir la cultura mexicana de otra manera.



ÍNDICE

Agradecimientos	7
Resumen en Inglés	17
Capítulo 1. Introducción	23
1.1. Tunkás, Yucatán: Fotografía Preliminar	32
1.1.1. Descripción de la Comunidad de Estudio	34
1.2. Tunkás y la Crisis Económica del 2008	34
Capítulo 2. Estrategia Metodológica	43
2.1. Etnografía con migrantes transnacionales	43
2.2. Métodos etnográficos	45
2.2.1. Espacios migrantes y etnografía multilocal	48
2.2.2. Observación Participante	50
2.2.3. Observación participante en espacios públicos étnicos	51
2.3. Estudio de Campo en Tunkás, Yucatán y en el sur de California	52
Capítulo 3. Las Redes Sociales, Transnacionalismo y Migración Tunkaseña Transnacional	59
3.1. Enfoques estructuralistas de la Migración Internacional	61
3.2. Enfoques Posestructuralistas que explican los procesos de Migración Internacional	64
3.3. Teoría sobre Redes Migratorias, Capital Social y Comunidades Transnacionales	67
3.3. La perspectiva de la transnacionalidad:	77
Vida a través de las fronteras: Construyendo Redes Sociales Transnacionales	77
3.4.1. Transnacionalismo Económico	83
3.4.2. Migración y Género	94
Capítulo 4. La Migración Tunkaseña Contemporánea	103
4.1. Contexto Histórico	103
4.2. Actividad Económica	105
4.3. Tunkás como nueva comunidad expulsora de migrantes	106
4.3.1. Migración interna: Cancún, Quintana Roo	107
4.4. Migración Contemporánea	108
4.4.1. El Migrante Tunkaseño	109

4.4.2. Características Demográficas del Migrante Tunkaseño	110
4.4.3. ¿Por qué emigran los tunkaseños?	111
4.4.4. Escogiendo un Destino	118
4.5. Experiencia Tunkaseña en el Mercado Laboral Estadounidense.....	120
Capítulo 5. El impacto de la política migratoria estadounidense en un Contexto de Crisis	
.....	125
5.1. Cruce Fronterizo	126
5.2. Efectos en el mercado de trabajo	133
5.3. Impactos recientes de la política migratoria en la migración tunkaseña	137
5.4. Intensificación de la Vigilancia Fronteriza: Historia de su Implementación.....	140
5.5. Realidades de la Frontera.....	146
5.6. Uso de entradas poco convencionales.....	150
5.7. El alta dependencia a traficantes de personas (polleros o coyotes)	153
5.8. Cruce de Fronteras, Peligros y Dificultades	157
5.9. Incremento de Muertes Migrantes	161
5.10. Aplicación de las Leyes Migratorias al interior del País. Un resumen de la política migratoria.	164
5.10.1. Aplicación de leyes relacionadas con el asentamiento	165
5.10.2. Tunkaseños y la aplicación de leyes relacionadas con el asentamiento migrante	168
5.10.3. Aplicación de Sanciones Penales	172
5.10.4. Tunkaseños y La Ejecución Penal	174
5.10.5. Empleo y la aplicación de leyes al interior	176
5.10.6. Tunkaseños y las leyes de control aplicadas en los lugares de trabajo.....	178
5.10.7. Efectos de la aplicación de leyes en la frontera y al interior del país	179
Capítulo 6. Vivir en dos Mundos: Tunkaseños en el Mercado de Trabajo Transnacional	
.....	185
6.1. El mercado de trabajo en el sur de México y Tunkás	186
6.2. La precariedad del trabajo agrícola.....	189
6.3. El mercado laboral de los tunkaseños en el sur de California	192
6.4. El capital humano en el Mercado Laboral Migrante	197

6.5. El cambio de la aplicación del régimen del lugar de trabajo en EE.UU.....	202
6.6. Ambiente Político Contemporáneo hasta la fecha y sus posibles efectos en el mercado de trabajo inmigrante.....	210
6.7. Aprehensiones a Mexicanos a la baja	211
6.8. La Acción Ejecutiva de Obama, y sus posibles efectos en el mercado laboral estadounidense.	214
7. CONCLUSIONES	235
Bibliografía	249
APÉNDICE.....	267

Lista de Gráficas

Gráfica 3.1 – Remesas enviadas a México durante 2006.....	90
Gráfica 3.2 - Intención de migrar por edad y género.....	97
Gráfica 5.1 - Número de aprehensiones promedio pre-1993, 1994-1999 y 2000-2006	127
Gráfica 5.2 - Punto de llegada inicial de los Tunkaseños en su más reciente viaje	128
Gráfica 5.3 - Uso de coyote por migrantes indocumentados: pre-1993, 1994-1999, 2000- 2005.....	130
Gráfica 5.4 - Media del precio pagado al coyote en dólares para los períodos: pre-1993, 1994-1999, 2000-2005.....	132
Gráfica 5.5 - Gastos federales destinados a la aplicación de la ley migratoria, 1990–2009.....	145
Gráfica 5.6 - Duración de la estadía del migrante en su más reciente viaje a los EE.UU.: Quiénes estuvieron más tiempo de lo previsto, quiénes estuvieron el tiempo planeado, y quiénes estuvieron menos del tiempo planeado.....	147
Gráfica 5.7 - Estadía media de los migrantes en los EE.UU.....	147
Gráfica 5.8 - Número de horas promedio, por año, que un migrante indocumentado tiene que trabajar para pagar su deuda por concepto del pago al pollero.....	149
Gráfica 5.9 - Lugares de cruce fronterizo, por año, en el viaje más reciente a los EE.UU	151
Gráfica 5.10 - Migrantes entrando a través de puertos legales, en su más reciente viaje a los EE.UU., por lugar de cruce.....	153
Gráfica 5.11 - Cuota por traficante de personas, pagada por tunkaseños, 1978–2009	154
Gráfica 5.12 - Pregunta: “¿Cómo conoció al “pollero” que le ayudó a cruzar la frontera?”	155
Gráfica 5.13 - Tasas de aprehensiones, y tasas de éxito eventual entre los migrantes tunkaseños indocumentados, por año, en el más reciente cruce fronterizo: Pre-2001 2001–2006 2007–2009.....	158

Gráfica 5.14 - Elementos potenciales de preocupación de las personas al cruzar la frontera de manera clandestina.....	160
Gráfica 5.15 - Fatalidades migrantes en la frontera México-EE.UU., 1995–2008	
Source: Información no publicada de los consulados mexicanos en ciudades fronterizas de los EE.UU., 2009.....	162
Gráfica 5.16 - Población de origen mexicano en los EE.UU., Pre- y Post-IRCA.....	166
Gráfica 5.17 - Pregunta: “De los eventos mostrados en estas fotos, ¿cuáles tres son los más preocupantes para una persona que viven en los EE.UU. sin documentos?”.....	169
Gráfica 5.18 - Elementos de preocupación entre los tunkaseños que viven en los EE.UU., sin documentos, y por género.....	171
Gráfica 6.1 - Ocupaciones de los hombres en Tunkás.....	188
Gráfica 6.2 - Ocupaciones de las mujeres en Tunkás.....	188
Gráfica 6.3 - Ocupaciones de los hombres en otras partes de México.....	191
Gráfica 6.4 - Ocupaciones de mujeres en otras partes de México.....	192
Gráfica 6.5 - Arrestos a trabajadores no autorizados.....	207
Gráfica 6.6 - Aprehensiones por parte de la patrulla fronteriza, 1970-2014.....	212
Gráfica 6.7 - Eliminación de extranjeros “ilegales”.....	221

Resumen en Inglés

Contemporary Mexican Migration: Transnational Social Networks and Immigration Policy: The immigration experience of Yucatecan migrants from Tunkás, in Southern California.

This research explores the impacts of the most recent U.S. economic crisis on the Mexican immigrant labour market, specifically from the town of Tunkás, Yucatan. Based on Bourdieu.'s theory of Capital production, and the transnational theoretical perspective, this study aims to build a conceptual frame for the migrant's social capital in modern societies. A key element of this analysis is that a pioneer migrant-woman has initiated the tunkaseño social network in Los Angeles and Orange County, California; and has set the route to migrate to North. Finally this analysis presents how U.S. worksite enforcement policy affects the labour market that tunkaseños encounter in Southern California in the midst of a financial crisis.

Tunkás, our Mayan community, native from the Southern Mexican state of Yucatan has experienced a constant migration process to California ever since the *Bracero Program* started. Mayan migrants have acquired new responsibilities, and a hybrid identity as transnational citizens.

Yucatecan migration is defined as a contemporary Mexican migration, mostly undocumented, exacerbated during the nineties, in the midst of the Mexican financial crisis from 1994 to 1997.

The present work is part of a broader research that discusses the transformation of Mexican migration patterns of different states of Mexico. This project is based on fieldwork in the communities of origin and destination. As well, on the survey results and life stories obtained during 2005-2006, and 2008-2009 by MMFRP¹, where I took part in both editions as a researcher.

¹ Mexican Migration Field Research Program, Centre for Comparative Immigration Studies CCIS, University of California, San Diego, under the direction of Dr. Wayne Cornelius, David Fitzgerald and Pedro Lewin Fischer.

In order to develop this analysis, I explore the forces and institutions that make up the transnational labour market for our migrants in question. I first examine the wage-earning opportunities available to tunkaseños in their home village of Tunkás, in the surrounding region, and in the Southern California communities to which they have migrated. Second, how the transnational labour market rewards tunkaseños who accumulate human capital in the form of education, skills, and experience. I first consider the returns to an individual's investment in human capital—that is, whether the education, experience, and skills that tunkaseños bring to the labor market influence the wages they earn on both sides of the border.

Finally, I present the policy tools available to the U.S. government for regulating this labour market and consider how these enforcement policies are changing. This section explains how the political factors have influenced recent changes, both *de facto* and *de jure*, in the way the U.S. government regulates the migrant workforce and migrants' employers.

In recent decades the labour market of the Yucatán Peninsula has been dramatically transformed as workers have steadily exited the agricultural sector for jobs in the service and industrial sectors in urban centres. The production of henequen, a fibrous plant used to make rope, was long the dominant economic activity in the Yucatán, and local indigenous populations laboured as peons on henequen plantations until the plantation lands were seized for redistribution to the peasantry following the Mexican Revolution. In the 1970s, henequen production entered a steady and dramatic decline, forcing many small growers and labourers into agricultural activities that are no longer competitive in a “globalised” market (Castilla Ramos and Torres Góngora 2007). The net effect has been a steady exodus from agriculture. For Yucatán, the proportion of the economically active population working in agriculture dropped from 26 percent in 1995 to 11 percent in 2005 (INEGI 1995, 2008).

At the same time that agricultural work was becoming less attractive, growth in the industrial and service sectors was turning a few urban centres into regional job magnets.

Beginning in 1972, the state government of Yucatán began to invest in *maquiladoras* using predominantly low skilled female labour. By 2000, there were 126 such plants in the state, most in the capital city, Mérida, and they were employing more than 5 percent of the state's workers (Castilla Ramos and Torres Góngora 2007). While the *maquiladora* sector has since diminished in importance, manufacturing has come to dominate the Yucatán economy, employing more than seven in ten of the state's workers. By contrast, the neighbouring state of Quintana Roo is home to major international tourism destinations, including Cancún, Mexico's top tourist draw, and its economic activity is highly concentrated in services.

The Tunkás economy depends heavily on the agricultural sector, which employs 51 percent of the economically active men. Tunkás's service and construction sectors are relatively small, employing 20 and 12 percent, respectively, of economically active men. As the following discussion of alternative labour market strategies makes clear, the sharp difference in labour force participation rates among men and women—85 percent of men are economically active but only 25 percent of women are employed outside the home—is key to understanding how families organize economic activity.

Between 1942 and 1964, much of the northward flow of Mexican migrants was channelled through the *Bracero program*, created to satisfy the labour needs of the U.S. agricultural industry (Calavita 1992). Government officials on both sides of the border ultimately bowed to the objections of U.S. organized labour and discontinued the program, but this simply shifted Mexican labour migration to unauthorized entry, a pattern that has persisted despite increased border enforcement (Martin 2004). The practical outcome of this political process is a transnational labour market that cannot be perfectly regulated by the United States or Mexico but that has diverse and important consequences for each nation.

The presence of Mexican migrants in the U.S. labour force has expanded steadily during the past three decades despite a vigorous ongoing debate over the impacts on the employment and wages of “native” workers (see Borjas 2003; Raphael and Ronconi

2007). By 2007, Mexican migrants alone made up almost 17 percent of workers in U.S. agriculture and 12 percent of workers in the construction industry (Pew Hispanic Center 2009a). In California, where most Tunkás migrants have settled, foreign-born Hispanics accounted for more than four of every ten construction workers in 2007 (Pew Hispanic Center 2009b).

As Tunkás becomes a more mature community of migration, a clearer picture is emerging of how tunkaseños are incorporated into the U.S. labour market. The dominance of the service sector is unmistakable, but this masks a diversity of occupations within that sector. tunkaseño migrants in service occupations work in car washes; bus tables, prepare meals, and wash dishes in restaurants; handle medical and financial records; and clean homes, offices, and amusement park rides. The difference in labour force participation by gender is striking. Just under 7 percent of male tunkaseño migrants living in the United States are economically inactive, compared to nearly 63 percent of women (Cornelius, et al 2009).

What is the typical work environment for tunkaseños in Southern California? Most (51 percent) are in workplaces where the boss speaks some Spanish, and a number of our interviewees were employed by fellow Yucateco migrants. Data from our qualitative interviews indicate that employment by “co-ethnics” can sometimes mean a more exploitative work environment. One employer told us explicitly that he hires Yucatecos because they are docile and easier to handle: “In this neighbourhood, the customers sometimes insult my workers, but to avoid problems, the workers don’t answer back.” There is not specific data on unionization in the interviewees’ current places of employment, but 7 percent reported having been members of a labour union in the United States at some point—significantly lower than the overall rate of union membership for the metropolitan area that includes Los Angeles and Orange counties (17 percent) (Milkman and Kye 2008).

The most striking aspect of the typical tunkaseño participant in the Southern California labour market is his or her precarious position within it.

When *tunkaseños* migrate to Southern California, they encounter a labour market that depends heavily on social connections, requires migrants to be flexible, and transmits mixed messages about rights in the workplace.

Transnationally integrated labour markets are at the heart of the more general problem of immigration control in liberal democratic states (Cornelius and Tsuda 2004). The differences in labour market opportunities (wages and access to employment) between migrant-sending and migrant-receiving countries create incentives that make migration extremely beneficial for some actors, while those who do not benefit often find it difficult to coordinate their opposition. These contrasting positions correspond to two sets of factors that regularly prevent effective control of immigration: macro-structural factors and domestic political constraints.

In his study of U.S. agricultural firms employing migrant labor, Krissman (2000) concluded that it was only through a “labour system of not very benign neglect” that businesses were allowed to “maintain access to a low-cost immigrant workforce despite popular opinion or public policy.”

Cornelius (1998) found that, particularly in California, demand for foreign workers has become “structurally embedded,” that is, rooted in the receiving country’s economy and society in ways that are “largely impervious to the business cycle as well as government interventions.”

Furthermore, domestic political constraints make it “difficult to implement control measures effectively, particularly when special interest groups are able to capture policy making” (Cornelius and Tsuda 2004, 11). Special interest groups contesting immigration policies in the United States include employer groups, labour unions, immigrant advocates, and those who oppose immigration on national sovereignty grounds. Together, these form “densely organized webs of interest groups contesting policies,” and the conflict and compromise between them influence the policy-making apparatus, the letter of the law, and enforcement practices (Freeman 1995).

The first step in understanding how U.S. worksite enforcement policy affects the labour market that tunkaseños encounter in Southern California, is to ask what tools exist for employers to identify workers' citizenship status. Intimately related to this first question, what rules actually prevent employers from hiring undocumented workers, and how effective they are.

The south of Mexico continues to emerge as a prime migrant-sending area, and policy makers would do well to bear in mind the precariousness that potential migrants face in communities like Tunkás. Approaches to immigration policy that ignore the lack of stable opportunities in the sending country are unlikely to succeed. Further, the inhabitants of rural communities like Tunkás view international migration as one option among many, and they will likely be responsive to the creation of new opportunities through intensification in agriculture or targeted development in nearby urban centres.

Capítulo 1. Introducción

El estudio que a continuación se presenta es esencialmente un análisis del mercado de trabajo del migrante tunkaseño en un contexto de crisis económica, y un análisis de las redes sociales de la comunidad de Tunkás, Yucatán, establecidas en el sur de California. Por sus actividades ejercidas a través de las fronteras y por sus sólidos lazos con la comunidad de origen, se clasifica a la comunidad tunkaseña como *transnacional*; con base en el concepto de Roger Rouse (1991), Linda Basch, Nina Glick-Schiller y Cristina Blanc Szanton (1994); y Peggy Levitt (2003); quienes tratan de explicar los lazos, patrones y actividades que se construyen y se mantienen entre la comunidad de origen y la de recepción más allá de las fronteras políticas.

Este trabajo parte de la siguiente hipótesis: las redes sociales transnacionales son esenciales en el proceso de decisión del migrante, y son las que han perpetuado los patrones migratorios de esta comunidad, aún en tiempos de crisis. Estas redes sociales transnacionales son asimismo, las que perpetuarán la migración mexicana hacia los EE.UU., y por consiguiente, la migración tunkaseña hacia el sur de California.

En efecto, las redes sociales son esenciales en el proceso de decisión del migrante, lo cual puede ser justificado en términos de la teoría del capital social en la que Pierre Bordeau y Loic Wacquant (1980) han afirmando que “el capital social es la suma de de los recursos actuales o virtuales crecientes y pertenecientes a un individuo o grupo gracias a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas basadas en la ayuda y el reconocimiento mutuo” (Massey et. al, 2002:18-19). De esta manera, el capital social se crea cuando las relaciones entre las personas cambian para facilitar los objetivos del individuo o del grupo.

El uso de la teoría de las redes sociales, mediante un enfoque teórico transnacionalista nos ayudará a explicar las manifestaciones sociales que van más allá de las fronteras; así como la canalización de tunkaseños a destinos particulares, ciudades, barrios y lugares de

trabajo en específico. De esta forma, el enfoque teórico del transnacionalismo y la teoría del capital social serán la base que sostendrá el hilo conductor de la hipótesis elaborada.

En esta investigación, las siguientes preguntas serán parte de nuestro vehículo para comprobar nuestra hipótesis: ¿los derechos laborales son un incentivo para migrar? ¿Cómo influye el capital social tunkaseño en el mercado de trabajo? ¿Los derechos laborales representan un incentivo en la decisión de migrar, o al buscar un trabajo?

Como segunda hipótesis, se postula que tanto en Tunkás o en los imanes de empleo del sur de California y del sur de México, los tunkaseños que cuentan con mayor capital humano, es decir, más experiencia de trabajo y con mayores niveles de educación, podrán acceder a mejores salarios.

De esta manera, para una mejor comprensión de la teoría y por la complejidad que han alcanzado los procesos de migración internacional de los mexicanos, se consideró que su estudio debería de ser abordado desde dos perspectivas teóricas principales. La primera, la de la segmentación de los mercados de trabajo globales, a la luz de los cambios que han operado en la economía de los EE.UU. a partir de la reestructuración económica experimentada desde los sesenta, lo cual ha coincidido con un período de ajuste y cambio del modelo de la economía mexicana, que ha provocado la intensificación del flujo de trabajadores proveniente de México. La segunda perspectiva es la de las redes migratorias y la formación de comunidades transnacionales. Finalmente, se consideró importante llevar a cabo un recuento de las teorías de la migración internacional para otorgar una más completa explicación del tema de estudio. Y una vez explicados los enfoques teóricos, se ilustró el enfoque transnacionalista directamente en el caso tunkaseño californiano.

De esta forma, a través de esta investigación, se pretende contextualizar todas aquellas historias de vida del migrante tunkaseño con base en la teoría del capital social, y la perspectiva teórica del transnacionalismo de ya mencionados autores, en la que utilizo como herramientas de análisis descriptivo, las estadísticas obtenidas en la investigación

de campo.

Una gran mayoría de las investigaciones sobre migración se han dirigido hacia el estudio de comunidades migrantes mestizas; y los trabajos existentes se han enfocado particularmente en los grupos indígenas Mixteco y Zapoteco (Rivera Salgado, Escala Rabadán 2004, Stephen 2004, Fox, Rivera-Salgado 2004, Kearney, Besserer 1998). La migración yucateca es una migración relativamente nueva, siendo que esta comunidad solía migrar a Cancún, pero a raíz de los desastres climáticos, y la maduración de sus redes sociales transnacionales comenzaron a migrar hacia el norte.

Este trabajo es una contribución para la literatura sobre la migración indígena mexicana, para la literatura transnacional y para la teoría de las redes sociales porque se otorga un análisis de las mismas en un contexto de crisis económica². La literatura del transnacionalismo ha enfatizado las formas en que la ciudadanía trasciende fronteras, sus prácticas económicas y políticas que le permite llevar a cabo con las redes transnacionales establecidas. Esta perspectiva, sin embargo, no menciona las modificaciones o impactos que sufren las comunidades transnacionales en tiempos de crisis económicas.

De este modo, esta tesis estudia el efecto de la reciente crisis económica en el mercado de trabajo migrante de la comunidad transnacional tunkaseña. Se exploran asimismo, las decisiones al migrar en tiempos de crisis y sus experiencias vividas durante el cruce fronterizo. Reportes económicos de principios de la crisis del 2009 hipotetizaban que debido al incremento del desempleo en los EE.UU. los migrantes regresarían en masa a sus países de destino, sin embargo dicho pronóstico no resultó ser cierto.

A través de la narrativa migrante se elaborará un análisis sobre el Mercado de trabajo del migrante tunkaseño en tiempos de crisis. La autora encontró que a pesar del aumento de la precariedad del trabajo (incremento del desempleo, y reducción de salarios), los migrantes opinan que es mejor permanecer en los EE.UU. para asegurar la sobrevivencia

² Ver sección de la crisis, página 26.

de sus familias. Dado que vivir una crisis en Yucatán es más difícil de hacerle frente a vivir la crisis en el sur de California.

Los estudios transnacionales asimismo, no han dedicado suficiente atención a las circunstancias por las que pasan los individuos que no trascienden económicamente y que están posicionados fuera de las tradicionales redes sociales económicas, como los niños migrantes y estudiantes indocumentados, por mencionar dos ejemplos. Sin embargo, estas problemáticas requieren de un extenso análisis en futuros trabajos de este campo de estudio.

La presente investigación se divide en 6 capítulos y las conclusiones: en el capítulo 1, se narra una fotografía del Municipio de Tunkás, Yucatán. También se otorga una breve descripción de la comunidad de estudio³. En este capítulo se consideró importante abrir una sección sobre el impacto de la crisis económica en la comunidad estudiada.

En el capítulo 2, se describe la estrategia metodológica que se utilizó para llevar a cabo la presente investigación. Los métodos etnográficos tratan de entender al mundo desde la perspectiva de aquellos que lo viven, de manera que observando sus interacciones pueden proporcionar ideas que otras metodologías tales como las entrevistas pueden no captar (Cook y Crang, 1995; Hoggart et al., 2002). Por lo tanto, la observación participante es útil para el análisis de las estructuras de poder y los procesos de toma de decisiones en la sociedad (Silvey y Lawson, 1999), las formas en que las estructuras sociales y los agentes humanos están conectados y cómo se crea significado a través de la interacción social (Herbert, 2000).

Desde hace algún tiempo se ha reconocido que hacer etnografía en lugares circunscritos, no logra captar la complejidad de ciertos fenómenos sociales que no pueden ser fácilmente delimitados o que tienen fuertes conexiones con procesos más amplios y globales (Marcus y Fischer, 1986; Marcus, 1995). En las etnografías de la migración esta frecuencia se ha resuelto mediante la selección de un pequeño pueblo con un alto nivel de emigración y el estudio de la vida de las personas, tanto en la ciudad y en un importante

³ En el capítulo 4 existe una descripción, y un análisis más profundo de la comunidad de estudio.

destino de la migración (e.g. Gardner, 1995; Levitt, 2001b; Rouse, 1991; Smith, 2006). La etnografía y el trabajo de campo se dividen entre la ciudad de origen y la ciudad de destino, prestando atención a los intercambios y las influencias que se mueven entre una y la otra.

Sin embargo, hacer etnografía con migrantes en el mundo contemporáneo representa desafíos metodológicos. Algunos de éstos están relacionados con los límites de la materia de estudio. Los vínculos transnacionales confunden la delimitación del grupo social que se estudia. Las vidas migrantes no necesariamente se circunscriben a una "comunidad" en el lugar de destino, sino que se extienden a lugares lejanos a través de fronteras. Al mismo tiempo, los patrones espaciales de asentamiento en el destino hacen que sea difícil de circunscribir un área de trabajo en las ciudades de asentamiento. Una forma de responder a esto es usar métodos etnográficos multi-situados. Este enfoque es especialmente adecuado para estudiar los casos en que la migración se caracteriza por un gran número de personas que se desplazan desde las pequeñas aldeas en los distritos específicos a un destino específico. Este es el caso precisamente de los mexicanos provenientes de Tunkás hacia Mérida y el sur de California, o de los pueblos de Zacatecas a las ciudades y pueblos de California (o Nueva York en el caso de la aldea que Robert Smith (2006) ha estudiado), para los migrantes de Sylhet en Bangladesh a East London (Gardner, 1995) o para los migrantes de un pueblo dominicano que Levitt (2001b) estudió en Boston. Muchos expertos ponen énfasis en el hecho de cómo la migración y el transnacionalismo están cambiando pueblos pequeños y la vida rural en muchas zonas del mundo.

Los resultados del trabajo de campo se obtuvieron a través de historias de vida, observación participante, y no participante, y finalmente cuestionarios estructurados aplicados a migrantes que han regresado a sus casas para celebrar la fiesta católica del Santo Patrón del Pueblo: Santiago Apóstol; asimismo se les aplicaron entrevistas a los migrantes que se encuentran trabajando en Inglewood, Anaheim, y Santa Ana, California.

Las historias de vida ilustrarán las experiencias de los migrantes tunkaseños –sus motivos para migrar, los factores que motivaron su partida; el papel de Cancún, Quintana Roo,

como lugar de entrenamiento y trampolín de los migrantes; sus experiencias en el cruce fronterizo, sus redes sociales; y finalmente, las experiencias de las mujeres tunkaseñas a la hora de migrar y el cambio de la dinámica de sus vidas ya viviendo en el “El Norte”-.

Es importante señalar que se utilizaron pseudónimos para proteger la identidad de los informantes.

Esta investigación contiene elementos de carácter etnográfico-antropológico, y se pretende realizar un análisis sociológico a través de la teoría del capital social y del enfoque teórico transnacionalista, ya mencionados anteriormente.

En el capítulo 3, se menciona y se justifica el uso de las teorías que nos ayudarán a la mejor comprensión y análisis del objeto estudiado, culminando con la definición y descripción teórica de la comunidad transnacional tunkaseña.

El recuento teórico que se presenta, tiene el principal objetivo de servir como sustento para responder la pregunta de investigación acerca de la formación y funcionamiento de las redes sociales transnacionales tunkaseñas en tiempos de crisis económica. De esta forma, es importante soslayar que la comunidad transnacional de Tunkás, Yucatán, no sólo ha reproducido los patrones migratorios, sino también ha podido subsistir tanto económica como moralmente, ante la crisis económica del 2007, gracias a sus redes sociales existentes. Por ello, para una mejor comprensión de la crisis se dedica una sección dentro del capítulo de la introducción en donde se describe sucintamente el efecto de la crisis en la comunidad tunkaseña. Se debe precisar también, que es especialmente en tiempos de crisis, y hasta durante una economía estable, que los tunkaseños tanto en posesión de documentos y sin documentos, no hacen uso de sus derechos laborales, mismos que no son factores de atracción para escoger algún empleo. Este último punto se comprobará en el capítulo seis, el cual explica más a fondo el mercado laboral tunkaseño.

Así bien, se otorga el marco teórico para la explicación de las redes sociales tunkaseñas

en el sur de California, las cuales ayudan a ubicar a los tunkaseños en ciudades, barrios particulares y lugares de trabajo específicos; y finalmente, se denomina a Tunkás como una comunidad transnacional.

En el subtema de remesas y sus efectos en la comunidad de expulsión, se destaca la importancia que éstas tienen en la comunidad. Asimismo, se otorga una explicación detallada del programa mexicano de desarrollo local *3x1*, coordinado por el Gobierno de Yucatán. Se consideró importante incluir la sección titulada: transnacionalismo económico por su importancia en el país de procedencia, así como elemento de soporte para el enfoque transnacionalista.

En el capítulo 4, que lleva por título Migración Contemporánea Mexicana, presenta una descripción detallada de la comunidad de Tunkás, Yucatán y un breve recorrido en su historia migratoria y demográfica. Se describen también las actividades económicas de Tunkás, y la posición de Tunkás como una nueva comunidad expulsora de migrantes; y finalmente, la migración interna que también se observa hacia Cancún.

En dicho capítulo, se analizaron elementos como el perfil demográfico del inmigrante tunkaseño, los factores de expulsión y atracción -push-pull-. Se examinaron, las experiencias de los migrantes en el Mercado de trabajo estadounidense, y las interacciones entre los mismos tunkaseños en sus comunidades de recepción.

De la misma forma, se presenta la relación entre el género y la migración tunkaseña, debido a que una mujer es la pieza clave de la red social tunkaseña en el sur de California. Esta sección discute el papel de las mujeres en la migración actual e indaga las transformaciones que experimenta la mujer en el hogar, una vez que ésta ya ha emigrado.

En el capítulo 5, se lleva a cabo un extenso seguimiento de la política migratoria estadounidense y se analiza cómo ésta a su vez ha impactado la migración tunkaseña. Para ello, me basaré en el principio que Douglas Massey (2005) y Wayne Cornelius (2006) establecieron: “Las políticas migratorias estadounidenses en el mundo post-1993

no desalientan la migración indocumentada para trabajar o vivir, por el contrario, en lugar de expulsar a los inmigrantes ha provocado un establecimiento *–settlement–* de los mismos en los EE.UU. de América. En efecto, a raíz del fortalecimiento de las leyes anti-inmigrantes y la militarización de la frontera, los migrantes que ya han logrado cruzar no se quieren arriesgar, volver a salir del país y tener que pagar los \$2,000 dólares que un traficante humano *-pollero o coyote-* cobraba por cruce durante el 2009 (MMFRP, 2009)”.

De la misma forma, se examinan los efectos de la restricción de las leyes fronterizas estadounidenses en los lugares de trabajo, para ello se realiza un breve recuento de los cambios en la legislación laboral que ha afectado directamente a los trabajadores indocumentados.

En el capítulo 6, por su parte, se exploran los elementos que construyen el mercado de trabajo transnacional. Primero se examinan las oportunidades disponibles de salario de los tunkaseños en sus pueblos de procedencia, Tunkás, en los alrededores, y en las comunidades de el sur de California a las que han migrado. Segundo, se investiga cómo el mercado de trabajo transnacional brinda mejores oportunidades, y mejores salarios -o la opción de aspirar a uno mejor-, a los tunkaseños que acumulan capital humano en forma de educación, habilidades y experiencia. Tercero, se toma en cuenta: ¿qué nos pueden decir los tunkaseños acerca del rol de los derechos laborales en la configuración del mercado laboral para los migrantes en los EE.UU.? Finalmente, se discuten las herramientas de política disponibles al gobierno de los EE.UU. para regular este mercado laboral, y cómo estas políticas de control están cambiando.

Por la trascendencia que tiene la política migratoria en el mercado laboral inmigrante, se abrió el apartado sobre ambiente político contemporáneo, en el que se habla sobre el progreso, hasta la fecha, de la política migratoria estadounidense. Dentro de este apartado, *la acción ejecutiva* de Obama ocupa el papel central. El 20 de noviembre de 2014, el presidente de los EE.UU., Barack Obama anunció un nuevo programa que

protegería a cerca de cinco millones de inmigrantes indocumentados de la deportación, en la que se ha hecho una advertencia importante: “los criminales no necesitan aplicar”.

"Durante los últimos seis años, las deportaciones de criminales han sido de hasta 80 por ciento, y es por eso que van a seguir concentrando los recursos de aplicación en las amenazas reales a nuestra seguridad", dijo Obama en su discurso: "para criminales, no para familias o para los niños. A los miembros de pandillas, no a una mamá que está trabajando duro para mantener a sus hijos⁴. La acción ejecutiva es un proceso culminado de acciones que comenzaron desde marzo de 2014, cuando la administración de Obama anunció que revisaría la política de deportaciones y llevaría a cabo acciones más humanas (Pew Research Centre, 2014).

Durante la presidencia de Obama se han deportado 400,000 personas cada año. En total, la actual administración de Obama ha deportado a 2 millones de personas, y es de hecho, el presidente que más ha deportado en la historia de los EE.UU.

Tan grande y tan histórica podría ser la acción ejecutiva de Obama, con el potencial de ofrecer a casi 5 millones de inmigrantes indocumentados permisos de trabajo a corto plazo y una protección de la deportación, aunque también está limitado en su alcance: se aplicará sólo a los que hayan vivido en los EE.UU. durante cinco años o más; los que llegaron al país desde adolescentes; y los padres de niños ciudadanos estadounidenses o titulares de residencia permanente. Las personas con diferentes violaciones penales en sus expedientes serán excluidos de la acción ejecutiva.

De llevarse a cabo “la acción ejecutiva”, sería la protección más importante ofrecida a los inmigrantes no autorizados desde 1986, cuando el Congreso aprobó un proyecto de ley, de inmigración, IRCA, que permitió a cerca de 2.7 millones de inmigrantes no autorizados para obtener la “Green Card”, tarjeta de residencia permanente, con muchas

⁴ Alrededor de 3.5 millones de personas indocumentadas tienen un hijo ciudadano estadounidense.

personas que finalmente obtuvieron la ciudadanía estadounidense (Pew Research Centre, 2014).

Finalmente, se enlistan las conclusiones en donde se presentan sucintamente los resultados de cada capítulo.

Advertencia: Es necesario puntualizar que el análisis de la comunidad transnacional y las estadísticas obtenidas en el trabajo de campo, así como la etnografía realizada, culminan en el año 2009. Sin embargo, el seguimiento y el análisis de la política migratoria de los EE.UU. se encuentran hasta la fecha en que se terminó de escribir esta tesis doctoral.

1.1. Tunkás, Yucatán: Fotografía Preliminar

Los cantos matutinos de los gallos, el sonido de los cuetes al anochecer y el olor a cítricos avisan del arribo a Tunkás, Yucatán; una comunidad rural localizada a una hora y media de la capital del estado Mérida.

Las calles poco pavimentadas, con casas de techo de palma -en su mayoría- y con muchos perros a la espera del desconocido. En el municipio se observa pobreza y una enorme necesidad de proyectos destinados al desarrollo local. Las caras de los tunkaseños se ven muy diferentes a las caras del resto de México, por sus características físicas, la sangre indígena todavía sigue dando batalla a la sangre española.

La música se oye por doquier: reggaetón, corridos nortños, salsa y cumbia. El olor a leña y a tortilla recién hecha; la presencia de niños alegran las calles, aunque se ven todavía un poco solitarias. No es raro ver a las mujeres cargando grandes bultos sobre la cabeza, con un equilibrio que envidiaría Nureyev, o a toda una procesión de bicicletas que transportan a los señores que van a trabajar al campo o a cazar algún venado. Todo el mundo saluda y sonríe.

En esta semana la energía en Tunkás es diferente, hay armonía en cada rincón del pueblo.

La gente se está preparando, el autobús en el que voy se estaciona a un lado de la iglesia, en donde muchos albañiles se encuentran ya desde muy temprano construyendo lo que será *el ruedo* para *el jaripeo*.

Enfrente del palacio municipal hay ensayos de bailarines y enormes fotos de la reina de Tunkás. Se está haciendo tarde, la plaza mayor se comienza a llenar de gente, ancianos y niños en su mayoría; ahora no sólo hay niños, hay jóvenes también vistiendo gorras de baseball americano y casacas de los equipos más importantes de EE.UU., adornadas con llamativas cadenas de oro y pulseras. Aquellos, indudablemente son *los braceros* que van llegando en este día y en los dos siguientes, les llaman así por haberse ido a EE.UU. a trabajar. Los *héroes* de Tunkás que han venido a dar gracias al patrón del pueblo, Santiago Apóstol.



1.1.1. Descripción de la Comunidad de Estudio

La ola de migrantes yucatecos hacia los EE.UU. comenzaría hace treinta años, evento que marcaría una nueva dimensión –una identidad indígena maya- en la experiencia migratoria de México hacia los EE.UU. Esta migración contiene un carácter especial debido a que la comunidad tunkaseña además de enfrentar problemas de identidad, por ser indígenas *mayas*, provienen de la península de Yucatán, a la cual le es inherente una historia y características propias, incomparables a otros estados mexicanos de trayectoria migratoria. Tunkás no es una comunidad tradicional que envía migrantes hacia los EE.UU., como lo es Tlacuitapa, Jalisco; Las Ánimas, Zacatecas; entre otras famosas comunidades expulsoras de migrantes con experiencia desde a principios del siglo XX. La comunidad tunkaseña se presenta como una nueva comunidad migrante hacia los EE.UU. (Cornelius et al., 2009).

Tunkás, Yucatán es un pueblo de aproximadamente 2,600 habitantes, localizada a 90 minutos de Mérida, de la región centro norte del estado. El estudio de campo se llevó a cabo durante los años 2005-2006 y 2008-2011, respectivamente, tanto en las comunidades de origen como de recepción (MMFRP, 2009).

1.2. Tunkás y la Crisis Económica del 2008

La crisis económica mundial del 2008 serviría como un recordatorio sorprendente de los lazos que unen a las naciones del mundo en una evidente interrelación especial en los movimientos migratorios internacionales. Cuando regresamos a Yucatán y al sur de California para la segunda ronda del trabajo de campo en el pueblo de Tunkás, los vínculos estrechos entre las comunidades de origen y las comunidades receptoras eran evidentes. Estos enlaces penetraron en todas las esferas de la vida tunkaseños, desde la cocina hasta el lugar de trabajo, desde el aula de la escuela hasta el campo de cultivo. Quizás el más descubrimiento más peculiar del estudio de campo de 2009 es que los tunkaseños en ambos lados enfrentan la misma decisión arriesgada en la frontera: mantener una existencia precaria en casa, o embarcarse en un viaje costoso y difícil, con

resultados inciertos.

Los números a nivel macro son impactantes. La producción económica en EE.UU. se contrajo más en 2008 que en cualquier año desde 1930. Meses antes de que la recesión oficialmente comenzara en diciembre de 2007, el empleo en el sector de la construcción se redujo, este sector que había sido uno de los mayores demandantes de la mano de obra migrante mexicana en los últimos años, el cual se habría contraído bruscamente cuando estalló la burbuja inflacionaria del sector vivienda. Por si fuera poco, México no fue inmune a la enfermedad que afectó a su vecino del norte, sufriendo un descenso aún más en picada de la producción y un fuerte aumento del desempleo. De esta forma, los tunkaseños se encontraron luchando para hacer frente a los efectos secundarios: entre los que viven en las comunidades del sur de California Anaheim e Inglewood, donde se concentran la mayoría de inmigrantes tunkaseños, observaron que sus horas de trabajo habrían sido reducidas, y las horas extraordinarias eliminadas. Sin embargo, encontramos que la crisis económica definitivamente no provocó una importante migración de retorno. Dependiendo en mayor medida de las redes de apoyo familiar, la reducción de sus gastos de subsistencia, y enviando menos dinero a sus familiares en Tunkás, la gran mayoría de los migrantes tunkaseños fueron optando por aguantar la tormenta en lugar de regresar a México.

Mientras tanto, Tunkás se encontraba en medio de una tormenta económica, golpeada por una economía débil en casa, con menos remesas provenientes del extranjero, y una sequía que diezmó la producción agrícola. Lo cual, en lugar de intensificar la migración hacia el norte, puso los planes de muchos migrantes internacionales en pausa. Antes de 2008, la gran mayoría de los aspirantes a migrar ya tenían un trabajo en espera para ellos en los EE.UU., aún antes de salir de casa, por lo general organizados por los familiares y amigos que ya estaban trabajando allí.

El desempleo en California se disparó a 11.6 por ciento en el primer semestre de 2009 (Hartman, 2009), de manera que la búsqueda de empleo por varias semanas fue evidente, así como las oportunidades de empleo disponibles fueron más inestables de lo que solían

ser. Sin embargo, para la mayoría de los migrantes potenciales, la decisión de quedarse en casa fue sólo temporal.

Encontramos, asimismo, tunkaseños impacientemente en espera de que la economía de EE.UU. mejorara y les permitiera seguir a través de sus planes de ir hacia el norte. Algunos, por ejemplo, migraron internamente, y fueron en busca de trabajo a los destinos turísticos de la península de Yucatán.

Los migrantes han optado por permanecer en su comunidad de origen y no migrar internacionalmente, en parte porque la vigilancia de la frontera de EE.UU. ha incrementado en medio de una economía local a pique, asimismo resulta muy costoso contratar a un “pollero”.

A medida de que el incremento de la vigilancia fronteriza, iniciado por la administración de Clinton en 1993, continúe evolucionando-con miles de millones adicionales de dólares invertidos cada año en vallas peatonales, barreras vehiculares en una incipiente valla "virtual", y agentes de la Patrulla Fronteriza, habrá una mayor probabilidad de que los migrantes sean detenidos en la frontera, y por consecuencia de riesgos físicos por los cruces. Nueve de cada diez indocumentados tunkaseños que entrevistamos en 2009, se habría sentido obligado a contratar a un contrabandista de personas para llevar a cabo su más reciente paso de frontera. La mayoría lo paga, mientras que casi la mitad del último cohorte de autorización de Migrantes tunkaseños fueron detenidos al menos una vez en su camino hacia la EE.UU., todos en última instancia, lograron cruzar la frontera.

Los tunkaseños que ya viven en EE.UU. están muy conscientes de los costos y peligros de la migración indocumentada, los cuales son poderosos incentivos para esperar la crisis actual en California, y viajar temporalmente a Tunkás.

La frontera altamente fortificada es uno de los factores que han inducido a los migrantes Mexicanos indocumentados a permanecer en los EE.UU. por periodos más largos,

rompiendo así patrones anteriores de migración circular. Pero mientras sus estancias se han prolongado, su establecimiento no ha sido fácil.

La aplicación de las leyes antiinmigrantes en los EE.UU. son desde 2006 más agresivas. Encontramos en 2009 que grandes proporciones de tunkaseños han experimentado redadas migratorias en sus lugares de trabajo (o que han escuchado sobre redadas a través de parientes y amigos) y en paradas de semáforos por parte de la policía local, en donde se les preguntó sobre su estatus migratorio. Pero no encontramos evidencia que dicho reforzamiento de leyes esté desalentando a los tunkaseños a viajar al norte.

La confluencia de presiones económicas, y el cambio de tácticas en la aplicación de leyes antimigratorias posee un desafío analítico para los investigadores: ¿Cuál de estos dos factores es más importante en la toma de decisión al migrar o quedarse en casa?

Como se muestra en la presente investigación la aplicación de leyes y el comportamiento de la economía interactúan de manera compleja. Por ejemplo, la disminución de las oportunidades para ganar dinero en la tambaleante economía americana reduce la capacidad de migrantes para viajar al norte porque sus familiares establecidos en los EE.UU. poseen menos dinero para financiar la contratación del “coyote”.

Asimismo, con propuestas de trabajo inciertas en los EE.UU., es menos racional para los casi migrantes invertir miles de dólares para contratar al coyote y arriesgar sus vidas en el desierto o en las montañas para migrar de manera indocumentada.

El presente trabajo, el cual fue llevado a cabo en diferentes años, muestra una notable disminución en la propensión migratoria de los tunkaseños hacia los EE.UU. de 2006 a 2009. La disminución de año con año coincide con el desarrollo de la crisis económica, con su más marcada trayectoria durante 2008 y 2009.

Durante la intensificación del reforzamiento de la frontera, entre 2006 y 2009, la mayor discontinuidad en el medio ambiente para las decisiones de migrar, el mercado de trabajo EE.UU. se contrajo. Por lo tanto postulamos que: es la combinación de mayores costos migratorios (principalmente las tarifas del pollero, las cuales se ven incrementadas por reforzamiento de la frontera), y la falta de empleos en los EE.UU. los que han reducido la propensión a migrar de manera clandestina en los últimos años. De ser esto cierto, una recuperación económica sostenida en los EE.UU., probablemente causará que los flujos migratorios regresen, como pasó después de la recesión de 1990.

A través de un análisis multivariante, nos pudimos percatar de que no es posible afirmar que las condiciones económicas de EE.UU. son más influyentes que el reforzamiento de la frontera, en revertir la migración, porque en nuestra muestra los tunkaseños no poseen los suficientes migrantes documentados (grupo de control para este análisis). Sin embargo, los resultados arrojados muestran que los tunkaseños que tienen los medios legales para entrar a los EE.UU., son los que tienen menor probabilidad en irse a los EE.UU. (que en años anteriores), —la cual sería una clara indicación que la ausencia de un trabajo seguro los desalentaría para migrar (MMFRP, 2009).

Con relación a los cambios tanto económicos como de política, los tunkaseños son forzados a renegociar su posición en el mercado de trabajo transnacional. En Tunkás esto significará un incremento en la forma de vida precaria provista por medio de la agricultura con actividades en la economía informal, o al buscar empleo en los centros urbanos y destinos turísticos del sur de México.

Los tunkaseños que viven en los EE.UU. también se han dedicado a la economía informal, al mismo tiempo que se han adaptado de forma rápida a cualquier tipo de trabajo que les proporcione salario. En la consecución de esta estrategia, los migrantes tunkaseños no tienen obstáculos por las leyes destinadas a impedir el empleo de los no autorizados a trabajar en los EE.UU.

La mayoría de los empleadores estadounidenses continúan aceptando documentación prestada o falsa, aún cuando “están seguros” de que el trabajador no está autorizado para trabajar (Martell et al., 2009).

Por otro lado, postulamos que tanto en Tunkás o en los imanes de empleo del sur de California y del sur de México, los tunkaseños que cuentan con mayor capital humano, es decir, más experiencia de trabajo y con mayores niveles de educación, pueden acceder a mejores salarios.

Al preguntarles sobre el valor que la educación tiene en diferentes contextos geográficos, tratamos de explorar las conexiones que los tunkaseños llevan a cabo entre las oportunidades del mercado laboral, logro educativo y la movilidad ascendente. En este sentido nuestros datos revelan que la mayoría de los tunkaseños están conscientes de los beneficios que trae consigo el poseer algún entrenamiento o educación. La forma de pensar más común en el pueblo es que los jóvenes al menos deben terminar la secundaria o preparatoria antes de migrar hacia los EE.UU. El nivel educativo ha mejorado dramáticamente en las últimas dos décadas, aunque todavía existen grandes obstáculos. Algunos tunkaseños terminan su preparatoria y algunos van a la universidad, primeramente porque los costos pueden ser muy altos. La jovencitas todavía se encuentran por detrás de los hombres, y la disponibilidad de la educación secundaria en Tunkás puede que no sea de buena calidad. En los EE.UU. la barrera más importante en cuestiones de educación es el estatus legal, pues sin él, el sueño de completar la universidad permanece sin su alcance.

Mientras Tunkás se vuelve una comunidad de migración, ciertas actitudes, valores y creencias para jóvenes el pueblo se establecen para tomar la decisión de quedarse o buscar suerte en el extranjero. En este sentido, nuestra investigación cualitativa revela la influencia de la cultura migratoria, especialmente en los jóvenes, quienes tratan de migrar primeramente por la aventura, dejando en segundo plano el valor instrumental de la migración para el desarrollo económico. Las jovencitas también están influidas por la cultura de la migración, aunque para ellas la importancia de las relaciones y las

responsabilidades familiares a menudo superan las presiones de –hasta- ganar un salario, una de las razones por que las mujeres jóvenes prefieren la migración interna en lugar de irse a los EE.UU.

Así como los valores culturales relacionados con la migración se han tejido en la estructura de la comunidad, se ha convertido algo típico para familias tunkaseñas hacer frente a algún tipo de interrupción debido a la migración. Nuestras observaciones con las familias tunkaseñas revelaron que los beneficios económicos de la migración internacional son a menudo contrastados por la inestabilidad familiar, un costo que puede ser mejorado si los miembros de la familia emigran a México en lugar de a los EE.UU. Al mismo tiempo, el hecho de que este grupo de migrantes se mude al norte, no quiere decir que abandonen la diversas formas de participación comunitaria, lo cual también les sirve para construir su capital social. En efecto, nuestro trabajo de campo revela tres formas principales de participación communitaria en asociaciones conocidas como gremio (quienes patrocinan el festival anual del pueblo), grupos de danza folklórica y equipos deportivos. Todos ellos se llevan a cabo tanto en el pueblo de Tunkás como en la diáspora migrante tunkaseña.

Dichas actividades están altamente politizadas y llevan a la cuestion sobre si en realidad ayudan o dificultan en sí el desarrollo de las organizaciones transnacionales.



Capítulo 2. Estrategia Metodológica



2.1. Etnografía con migrantes transnacionales

El estudiar las vidas de migrantes con conexiones transnacionales trae consigo desafíos metodológicos que los especialistas de este campo tenemos que superar. Uno de los desafíos más importantes es cómo estudiar los lazos simultáneos que tienen en más de una sociedad, así como el impacto de esos lazos en las vidas de los migrantes. Fue el trabajo etnográfico, de esta forma, el que llevó a los vínculos transnacionales de los migrantes como punto central en los estudios migratorios. Los estudiosos llevaron a cabo un trabajo de campo intensivo en los países de llegada, pero al mismo tiempo se encontró que los migrantes todavía poseían lazos fuertes con sus comunidades de origen, y de hecho tenían diversas actividades sociales y económicas (Glick-Schiller et al., 1992).

Asimismo, diversos autores encontraron que por este tipo de lazos que tienen con su comunidad de origen han creado modificaciones con dichas comunidades (Gardner, 1995; Levitt, 2001b). Las comunidades tanto de origen como de destino parecen estar conectadas en redes sociales económicas, culturales y sociales (Rouse, 1991).

Al realizar descripciones etnográficas de vidas transnacionales, algunos sociólogos como Alejandro Portes argumentan que el significado del transnacionalismo migrante tiene que ser demostrado cuantitativamente mediante una estrecha definición de lo que es una práctica transnacional. Portes y sus colegas sugieren que "es preferible delimitar el concepto de transnacionalismo a ocupaciones y actividades que requieren contactos sociales regulares y sostenidos en el tiempo a través de las fronteras nacionales para su ejecución" (Portes et al., 1999: 219) y por lo tanto ellos equiparan el significado de las prácticas transnacionales a su intensidad y duración. También argumentan que la unidad de análisis adecuada para las prácticas transnacionales es la persona de la cual es posible agregar datos para esclarecer los factores institucionales y estructurales de manera más amplia.

De acuerdo con nuestra experiencia en el campo, métodos cuantitativos definen de manera muy limitada las prácticas transnacionales, pues pueden pasar por alto actividades transnacionales esporádicas. Así como el hecho de que puedan participar en espacios transnacionales, aun cuando no lleven a cabo actividades transfronterizas como individuos.

El llevar a cabo una investigación de tipo cuantitativo con migrantes, especialmente indocumentados, puede ser un poco más difícil (Cornelius, 1982), o en el caso en donde existan pocos datos estadísticos o poco fiables. En este caso las técnicas de muestreo aleatorio no podrían aplicarse porque estos migrantes ni aparecerían en las cifras oficiales ni técnicas de proxy para los resultados del muestreo en diferentes prejuicios que sobre-representan algunas partes de la población y representan de menos otros (en términos de duración de la estancia, por ejemplo).

Por otro lado, cuando se estudia este tipo de grupos, la investigación cualitativa facilita tanto el acceso como el entendimiento de las complejidades de la vida del migrante (Cornelius, 1982). La etnografía, de esta forma, ha jugado un importante papel poniendo en primer plano los efectos de los procesos sociales en los actores que pueden permanecer ocultos en gran escala del trabajo cuantitativo con los migrantes. Por ejemplo, una importante contribución del trabajo etnográfico en la migración transnacional ha estado exponiendo las formas complejas en que la migración es un fenómeno de género (Mahler y Pessar, 2006; Salih, 2003).

Las organizaciones de migrantes y otras instituciones con frecuencia median vínculos transnacionales individuales al país de origen, por tanto, son susceptibles de ser estudiados con metodologías que son sensibles a los procesos sociales en los que hay diferentes actores y las relaciones de poder, y que tienen que ser negociados entre ellos (Glick-Schiller, 2003). Una aproximación etnográfica permite al investigador percibir estas instituciones como el resultado de un proceso controvertido y no instituciones estáticas.

Otro argumento a favor de los métodos cualitativos en el estudio del impacto del transnacionalismo en la vida de los migrantes contemporáneos, el cual proviene de los aspectos culturales de la migración, y su importancia en los procesos sociales y políticos.

2.2. Métodos etnográficos

Los métodos etnográficos son especialmente adecuados para entender las partes del mundo, ya que son experimentados y entendidos en la vida cotidiana de las personas que realmente "la viven" (Cook y Crang, 1995: 4). Su atención se centra no sólo en lo que la gente dice y piensa, sino sobre todo en lo que se hace (Bennett, 2002; Glick-Schiller, 2003), y son por lo tanto, muy adecuados para generar ideas sobre la transformación de las vidas de los inmigrantes que se asientan en un lugar y siguen conectados con sus lugares de origen.

Hacer etnografía ha sido el enfoque metodológico distintivo de la antropología, aunque otras disciplinas que trabajan con sujetos humanos, incluyendo la geografía lo han adoptado como metodología, aunque a menudo con reservas (Herbert, 2000). El uso de métodos etnográficos en hacer la investigación con los migrantes también tiene una gran historia en las disciplinas de la antropología y la sociología (Brettell, 2003; Foner, 2003). Gran parte de la Escuela de la influyente obra de sociología en la vida urbana de Chicago, se basó en el estudio de los grupos de migrantes en los entornos urbanos que utilizan estos métodos. Más recientemente, varios geógrafos que estudian la migración también han señalado las ventajas del uso de estos enfoques (Lawson, 2000; McHugh, 2000).

El trabajo etnográfico de campo por lo general implica pasar un período prolongado de tiempo en la localización de la investigación y su método de núcleo es la observación participante (Herbert, 2000; Hoggart et al., 2002), aunque puede incluir un número de otros métodos tales como entrevistas y grupos de enfoque (Cook and Crang, 1995). Los métodos etnográficos tratan de entender el mundo desde la perspectiva de aquellos que lo experimentan. Hay un reconocimiento, sin embargo, de que lo que dice la gente no siempre equivale a lo que la gente hace; de esta forma, ya sea participando en la vida de las personas, o bien, observando sus interacciones, se puede obtener una mejor idea o imágenes que otras metodologías tales como las entrevistas pueden no captar (Cook y Crang, 1995; Hoggart et al., 2002). Por lo tanto, la observación participante es útil para el análisis de las estructuras de poder y los procesos de toma de decisiones en la sociedad (Silvey y Lawson, 1999), para analizar las formas en que las estructuras sociales y los agentes humanos están conectados, y observar cómo se crea un significado a través de la interacción social (Herbert, 2000).

Hasta cierto punto, el etnógrafo siempre asume un papel y toma una posición dentro del grupo que está en estudio. El investigador entonces comparte una parte significativa de la vida de los sujetos de la investigación para conseguir una sensación de sus experiencias y la observación de cómo actúan e interactúan socialmente. En la investigación etnográfica, la observación participante se complementa con otros métodos, como las entrevistas en profundidad o encuestas a pequeña escala del grupo estudiado. Las entrevistas en

profundidad proporcionan puntos de vista sobre las prácticas que pueden arrojar luz sobre la forma en que interpretan sus propias acciones y ser contrastados con la experiencia de los etnógrafos en el campo. Las encuestas, por otra parte ofrecen un perfil del grupo y permiten que el material en profundidad que se encuentra dentro de una muestra más grande (Cook y Crang, 1995; Kitchin y Tate, 2000).

Por último, los etnógrafos llaman con frecuencia un perfil básico de las características demográficas y socio-económicas del grupo que hacen sus investigaciones con (Hoggart et al., 2002). Aunque sea un poco difícil utilizar técnicas de muestreo, éstas proporcionan información estadística relevante, un perfil de las características básicas del grupo inmediato de las personas objeto de estudio puede ser una ayuda importante en la interpretación de otros datos y llevar a sesgos de luz posibles en los datos del investigador. Por ejemplo, los datos sobre el género, la edad, los ingresos y la educación del grupo de personas con las que el etnógrafo hace trabajo de campo, pueden ayudar a interpretar los datos recogidos a través de la observación participante y entrevistas. También puede ayudar en la comparación de una pieza etnográfica con otros trabajos en grupos similares.

La observación participante y las entrevistas son, por tanto, especialmente útiles para analizar los procesos sociales y los sistemas de significación. Juntos también, pueden proporcionar triangulación comparando lo que dicen y lo que hacen, así como profundizar en las intenciones detrás de las acciones de los sujetos de la investigación. Hacer etnografía con migrantes en el mundo contemporáneo, sin embargo, representa desafíos metodológicos. Algunos de éstos están relacionados con los límites de la materia de estudio. Los vínculos transnacionales confunden la delimitación del grupo social que se estudia. Las vidas migrantes no necesariamente se circunscriben a una "comunidad" en el lugar de destino, sino que se extienden a lugares lejanos a través de fronteras. Al mismo tiempo, los patrones espaciales de asentamiento en el destino hacen que sea difícil de circunscribir un área de trabajo en las ciudades de asentamiento. Una forma de responder a esto es usar métodos etnográficos multi-situados.

2.2.1. Espacios migrantes y etnografía multilocal

Desde hace algún tiempo se ha reconocido que hacer etnografía en lugares circunscritos no logra captar la complejidad de ciertos fenómenos sociales que no pueden ser fácilmente delimitados o que tienen fuertes conexiones con procesos más amplios y globales (Marcus and Fischer, 1986; Marcus, 1995). En las etnografías de la migración esta frecuencia se ha resuelto mediante la selección de un pequeño pueblo con un alto nivel de emigración y el estudio de la vida de las personas, tanto en la ciudad y en un importante destino de la migración (e.g. Gardner, 1995; Levitt, 2001b; Rouse, 1991; Smith, 2006). La etnografía y el trabajo de campo se dividen entre la ciudad de origen y la ciudad de destino, prestando atención a los intercambios y las influencias que se mueven entre una y la otra.

Este enfoque es especialmente adecuado para estudiar los casos en que la migración se caracteriza por un gran número de personas que se desplazan desde las pequeñas aldeas en los distritos específicos a un destino específico. Este es precisamente el caso de los tunkaseños que emigran al sur de California. O bien, los mexicanos de los pueblos de Zacatecas a las ciudades y pueblos de California (o Nueva York en el caso de la aldea que Robert Smith (2006) ha estudiado), para los migrantes de Sylhet en Bangladesh a East London (Gardner, 1995) o para los migrantes de un pueblo dominicano que Levitt (2001) estudió en Boston. Se hace hincapié en cómo la migración y el transnacionalismo están cambiando pueblos pequeños y la vida rural en muchas zonas del mundo. Sin embargo, a pesar de ser multi-situada en el sentido de que se trata de un trabajo de campo en más de un lugar, este enfoque reproduce algunas de las prácticas tradicionales de la etnografía. Esto es porque se concibe la comunidad en su composición por intensas relaciones locales, próximas, sociales en un espacio acotado. El giro es que esta comunidad local se divide en dos (por lo general sólo dos) lugares en los diferentes Estados-nación por los procesos socioeconómicos globales. Sin embargo, la comunidad conserva la posibilidad de ser estudiada como un grupo acotado debido a que en ambos lugares es relativamente pequeña y concentrada espacialmente. Por lo tanto, la mayoría de estas etnografías se basan en el trabajo de campo de división entre estos dos lugares.

Hay varias dificultades con la aplicación de este enfoque a los casos que difieren de este patrón. En muchas olas migratorias el modelo de la población rural de un pueblo que migra a un barrio en una ciudad global no se aplica. Por ejemplo, los migrantes de un mismo lugar pueden trasladarse a varios destinos, lo que la relación del lugar de origen (pueblo o ciudad) a su diáspora es más compleja que un circuito.

Otra dificultad que se puede percibir si nos centramos en las ciudades receptoras de inmigrantes y la forma en que los migrantes se organizan dentro de ellos. Aquí, los migrantes van a interactuar socialmente, no sólo con los familiares y amigos de su misma ciudad de origen, también con diferentes personas con quienes tienen diversas afinidades compartidas tales como el lugar de origen, nacionalidad, origen étnico, raza, género y clase. Las redes sociales pueden ser construidas a lo largo de diferentes ejes que pueden variar de acuerdo con el contexto en el que los migrantes llegan. Además, bajo ciertas condiciones, los migrantes de un mismo lugar o país de origen no pueden concentrarse espacialmente en barrios específicos en los que pueden recrear su comunidad local, lo que limita la posibilidad de un trabajo de campo intensivo en base a un área circunscrita.

En este caso, el trabajo etnográfico tiene que ser multi-situado de una manera que es diferente al enfoque de los etnografías mencionados anteriormente; multilocal no necesariamente en la elección de las ubicaciones de los diferentes países, pero sí en la búsqueda de los espacios en los que las interacciones sociales se encuentran y utilizan ellos como el ajuste de la etnografía. En este caso, esto implica no encontrar un espacio limitado dentro de la ciudad global, pero a raíz de la red de espacios dentro de las ciudades que son importantes para un grupo de migrantes, e indagando en la forma en que estos espacios permiten la formación de las identidades de grupo (Marcus, 1995). Se ha llevado a cabo mucho trabajo sociológico en Gran Bretaña que se ha centrado en el estudio de la etnicidad y la raza en lugar de en grupos de migrantes, pero algunas de las etnografías más conocidas en esta línea de trabajo también han adoptado el enfoque de estudio de un área limitada, como las urbanizaciones específicas (Alexander, 2000; e.g. Back, 1996). Sin embargo, algunos trabajos se han alejado de este enfoque en los espacios locales y delimitados.

Para algunos grupos de migrantes, iglesias o templos constituyen un centro de la comunidad y la vida social (e.g. Bhachu, 1985). Asociaciones comunitarias y culturales y zonas comerciales étnicas también pueden ser centros de importancia para los grupos de migrantes (Anthias, 1992). Además, estos espacios que son importantes para los migrantes con frecuencia se pueden localizar en los márgenes de los barrios establecidos, a menudo a lo largo de las vías de comunicación, en lugar de en la zona núcleo barrio (Jones-Correa, 1998).

2.2.2. Observación Participante

Uno de nuestros principales objetivos de nuestra investigación de campo fue el llevar a cabo un trabajo etnográfico sobre Yucatecos en California, y saber cómo son sus vidas en diversos espacios y eventos, tanto en la comunidad de origen, como en la de destino. Para ello, además de llevar a cabo largas entrevistas de vida, participé en eventos religiosos comunitarios, como procesiones con el Santo Patrón de Tunkás. Dicho evento siempre es patrocinado por la comunidad tunkaseña que vive en el sur de California.

En este sentido, una etnografía estática no vislumbraría la forma en que la comunidad tunkaseña se organiza en Santa Ana, Anaheim e Inglewood. Al mismo tiempo, este tipo de etnografía pone gran atención a las conexiones culturales, simbólicas y económicas de Yucatán.

Sin embargo, existe un reto particular en este enfoque. La mayor parte de la observación se basa en los espacios públicos y esto arroja luz sobre las prácticas y debates sucediendo en y alrededor de estos espacios, pero no otorga una indicación del impacto de los espacios públicos en la vida de la mayoría de los migrantes. Muchas preguntas seguirán sin respuesta, a menos que haya un compromiso con los migrantes tunkaseños más allá de estos espacios.

Por lo tanto, así como la realización de la observación participante en estos espacios públicos, esta investigación posee una amplia muestra de migrantes a través de entrevistas con el fin de tener una idea sobre los diferentes foros de participación y las actitudes hacia estos espacios públicos. Por lo tanto, en esta investigación se ha combinado la observación participante con entrevistas semi-estructuradas con los migrantes.

También se llevó a cabo una extensa encuesta en la organización comunitaria tunkaseña, de la cual hice mi trabajo de campo etnográfico. Este fue un cuestionario anónimo que pidió a sus miembros información sobre su experiencia migratoria, del cual explico en secciones posteriores.⁵

2.2.3. Observación participante en espacios públicos étnicos

Para seleccionar lugares significativos y poder encontrar migrantes fuera de la colonia donde viven, es decir, la vida social en donde los tunkaseños usualmente se desenvuelven, se seleccionaron espacios de ocio, los cuales fueron principalmente en los partidos de beisbol, fiestas familiares locales de la colonia, quermeses, y la tradicional fiesta religiosa anual en Tunkás, Yucatán. El componente de observación participante de mi investigación también examinó eventos culturales yucatecos, y mexicanos en general; y una visita diaria a su vida cotidiana. Para esta investigación me concentré en cuatro principales tipos de espacios: organizaciones comunitarias, deportes, espacios comerciales (en Tunkás solamente), y festivales religiosos. Estos espacios se seleccionaron porque son abiertos para todas las personas. Y de esta forma el equipo no tendría problema para tener acceso.

Primeramente, las organizaciones comunitarias se han denominado como un importante foro cívico y con compromiso con la comunidad para grupos migrantes. En este caso, la comunidad tunkaseña en el sur de California, esencialmente en Anaheim, Santa Ana e

⁵ Ver cuestionarios en el apéndice

Inglewood, ocupan un papel central en esta investigación. El segundo foro, los espacios comerciales, para algunos grupos migrantes ha sido determinante en las perspectivas económicas de los grupos de migrantes específicos. En este caso se consideró pertinente, explorar los espacios comerciales, no en su dimensión económica, sino en este caso, en su dimensión social, como espacios que facilitan la interacción y formación de discursos relativos a grupos específicos. Por ejemplo, Doña Olivia es dueña de una tienda que vende casacas y gorras de equipos de beisbol y basketball de los EE.UU., y vende también bisutería muy vistosa y muy brillante; por otro lado, vende vestidos tradicionales que usualmente las mujeres visten durante la fiesta tradicional del pueblo. Es ahí que muchos tunkaseños con planes de ir para el norte se juntan para pedirle “consejos”, y organizar un posible cruce fronterizo. Tercero, los eventos deportivos, los tunkaseños tradicionalmente juegan beisbol, y tan importante es para ellos, que la comunidad transnacional juntó fondos para llevar a cabo el proyecto de construcción de un campo de beisbol. Finalmente, los eventos religiosos son mecanismos clave en la formación de la esfera pública porque pueden abordar las cuestiones relativas a los grupos grandes, diseminar ideas y elaborar debates, de esta forma llegan a audiencias muchos más grandes que a través de un contacto directo de cara a cara.

Las congregaciones religiosas están adquiriendo un rol social cada vez más importante entre los tunkaseños, a tal grado, que también han destinado fondos de la comunidad para el cambio de piso de algunos templos. Sin embargo, la comunidad asentada en el sur de California, es en su mayoría católica, por lo que se decidió centrarse en el principal evento católico anual.

2.3. Estudio de Campo en Tunkás, Yucatán y en el Sur de California

Mientras estacionamos los carros, el olor a carne asada, a tortillas de maíz hechas a mano, a chile habanero recién molido y limones, por un momento me distraen del objetivo principal de nuestro viaje, y me transporta a casa. La cerveza, la música de reggaeton a todo volumen, y las tímidas risas son imágenes muy visibles en algunos de los patios

delanteros de las casas de los tunkaseños *del otro lado*. Sí, ese es un domingo en el complejo departamental de la Olive Street en Anaheim, California. ¡*Ya llegaron los de San Diego!* Le avisa Rita Cupul a su mamá. En la entrada del departamento principal de este complejo, Doña Olivia, pionera migrante, la jefa, la matriarca, y la mánager de los departamentos nos espera con una sonrisa. La familia Cupul se ha alistado como para una fiesta para recibirnos. Los tunkaseños son tremendamente amables, y se disponen a ser entrevistados de una forma tan cordial, que hoy en día es difícil de encontrar.

El estudio de campo se llevó a cabo de agosto de 2005 a julio de 2006, y de agosto de 2008 a julio de 2009, tanto en el sur de California, como en Tunkás, Yucatán, con algunos viajes esporádicos a Yucatán para mantener contacto con la comunidad estudiada.

Asimismo, se aplicaron entrevistas a personas clave para los espacios mencionados en la sección anterior: incluyendo dueños de tiendas, restaurantes yucatecos, dirigentes comunitarios, políticos de la misma comunidad, vendedoras de comida, hiladoras de hamacas, agricultores, apicultores, y organizadores de las fiestas tradicionales de la comunidad.

Mis entrevistas a profundidad las llevé a cabo en las casas de migrantes y partidos de baseball, principalmente, y de ser permitido por ellos, en sus espacios comerciales: tiendas de abarrotes, carnicerías, fruterías, panaderías, y oficinas de la comunidad tunkaseña (ubicadas en sus mismas casas en el sur de California). En lo que respecta al trabajo de campo llevado a cabo específicamente en el sur de California, sólo en contadas ocasiones se llevaron entrevistas en los lugares de trabajo para no afectar la labor de los entrevistados, sin embargo, algunas veces por su horario, acudimos a los lavados de carro para observar su trabajo y entrevistarlos ahí mismo, y de ser posible al jefe inmediato o al mánager, o a ambos respectivamente.

En la primera fase del trabajo de campo, la aplicación de los cuestionarios, entrevistas directas e historias de vida, se llevaron a cabo en Tunkás, durante enero y febrero de

2006. Como ya se ha comentado, fue durante la fiesta religiosa en honor al Santo Patrono Santiago Apóstol. Una vez concluida esta primera fase, viajamos durante tres meses, sin importar horario, a Orange County y al área metropolitana de Los Ángeles para entrevistar en su mayoría a los tunkaseños que no pudieron viajar a Tunkás, Yucatán por la falta de documentos.

El universo de estas entrevistas en Tunkás estuvo conformado por todos los adultos entre 15 y 65 años de edad con experiencia migratoria a los EE.UU., así como todos los jefes de hogar comprendidos en este mismo rango de edad. Se intentó hasta cuatro veces tocar puertas, a diferentes horas, y días, para contactar al jefe del hogar o a un adulto que tuviera las funciones del jefe de hogar en todas las viviendas que estuvieran ocupadas. Se encuestó a cada uno de los adultos que tuvieran experiencia migratoria en los EE.UU. En caso de que los migrantes no se encontraran en casa, o bien, en Tunkás, se les pidió a los familiares más cercanos que estuvieran en la casa que nos proporcionaran información sobre sus familiares en los EE.UU., acerca de la experiencia del migrante, y sus características demográficas.

Asimismo, se entrevistó a los jóvenes de 15 años o más, en cada una de las viviendas para crear una muestra de migrantes potenciales. A fin de documentar los casos de migración de familias enteras a los EE.UU., también se entrevistaron a los vecinos para recoger información acerca de los ocupantes de todas las viviendas en la localidad que están actualmente deshabitadas.

Se entrevistaron a 201 migrantes en Tunkás en forma directa. Los miembros de la familia proporcionaron información detallada sobre 172 migrantes ausentes. Además, se entrevistaron a 296 no migrantes. La tasa de rechazo fue del 4 por ciento. Al término de cada entrevista para aplicar la encuesta, le solicitamos al encuestado que nos proporcionara información sobre contactos de los miembros de la familia que radican en los EE.UU. Estos contactos constituyeron la base para integrar una red cada vez más amplia y conformar una muestra de 55 tunkaseños con múltiples puntos de acercamiento para realizar las entrevistas en California. Estos informantes viven en los condados de

Los ángeles y Orange, y no se encontraban en su comunidad cuando realizamos nuestro trabajo de campo. Un total de 724 encuestas arrojaron información acerca de 4,120 individuos. El equipo también realizó 60 entrevistas en profundidad y semi-estructuradas, con migrantes e informantes clave, las cuales fueron digitalmente registradas y luego transcritas para su análisis.

Para llevar a cabo la segunda parte de mi investigación, regresé en 2009 junto con mi equipo del *Mexican Migration Field Research Program MMFRP* de San Diego para recabar más datos sobre la comunidad indígena de Tunkás, Yucatán.

El trabajo de campo principal se llevó a cabo de enero a febrero de 2009 en Tunkás Yucatán, y el trabajo de campo en California se llevó a cabo de febrero a marzo de 2009. El equipo estuvo conformado por estudiantes de licenciatura y posgrado de universidades tanto de México como de EE.UU.

El universo para las entrevistas estandarizadas de la encuesta fueron personas con edad de quince a sesenta años y cinco viviendo en Tunkás durante nuestro trabajo de campo.

Cada casa fue visitada para ser entrevistada por lo menos una vez por los encuestadores, y en muchos casos más de un miembro de la familia fue elegible para ser entrevistado.

En la segunda etapa del trabajo de campo, un total de 881 tunkaseños que residen en Tunkás fue entrevistado, así como los que habitan en algún otro sitio de la Península de Yucatán. Como se pretendía entrevistar a toda la población adulta del pueblo de Tunkás, no hubo un procedimiento de muestreo y por lo tanto no hay error de muestreo. Si bien es cierto, esta encuesta no es una muestra estadística representativa de un gran universo de migrantes y migrantes potenciales, pero sí se puede afirmar que la comunidad transnacional de Tunkás es una amplia y significativa representación de las comunidades indígenas de la migración mexicana proveniente del sur de México, como se ha documentado en numerosas encuestas y estudios etnográficos realizados en estas comunidades desde finales 1980s.

Por el lado de EE.UU., las muestras de "bola de nieve" que constan de un total de 151 migrantes originarios de Tunkás fueron entrevistados en los destinos más importantes EE.UU. en donde viven Tunkaseños, es decir, Los Angeles y el condado de Orange, California. La información de contacto proporcionada por los familiares entrevistados en Tunkás fue utilizada para localizar la mayoría de los entrevistados establecidos en EE.UU.

La duración media de las entrevistas estandarizadas en ambos lados de la frontera, fue de cuarenta y cinco minutos. La tasa de rechazo para las entrevistas que se intentaron en Tunkás fue del 8 por ciento.

La técnica de muestreo de "bola de nieve" utilizados para las entrevistas de California hace que sea imposible calcular una tasa negativa precisa, pero fueron negativas más frecuentes allí, debido al clima de sospecha y el miedo engendrado por el intenso debate sobre las políticas de inmigración EE.UU. desde 2006 y el aumento de actividades para el control de la migración en los barrios y lugares de trabajo.

Además de las entrevistas de la encuesta, el equipo de investigación llevó a cabo más de 500 horas de entrevistas en profundidad, entrevistas no estructuradas, que se registraron digitalmente y transcritas para su análisis. Estas entrevistas, exploran una amplia gama de temas, y se trató de obtener más información específica que sería útil para interpretar la encuesta estandarizada y datos de la entrevista. A lo largo de esta investigación se trató de entrelazar la evidencia de las entrevistas etnográficas y de encuesta para crear un retrato más completo de los "migrantes de la crisis" que tratan de sobrevivir y de ajustarse en un ambiente económico turbulento.

Finalmente, es importante mencionar los problemas o limitaciones que encontré al entrevistar migrantes de mi misma nacionalidad en los EE.UU. Es importante señalar que

nuestro equipo tenía integrantes de diferentes nacionalidades, por lo que los entrevistadores rubios, evidentemente extranjeros, y con mucho acento en su español encontraron limitantes para establecer *rapport*, especialmente con los migrantes, quienes no confiaban tan fácilmente en ellos. El hecho de que yo fuera una estudiante mexicana viviendo en los EE.UU., me otorgaba un evidente estatus diferente al de mis *paisanos*, sin embargo, dicha situación no significó problema alguno para establecer confianza con los entrevistados. De hecho, en algunas ocasiones, cuando los profesores nos acompañaron a hacer cuestionarios, o bien, historias de vida, yo tuve que entrar con ellos porque existe un gran miedo entre la comunidad que vive en el sur de California, por lo que cualquier persona que se vea rubia y de piel blanca, piensan que es alguien de “la migra”.

A lo largo de este fascinante estudio etnográfico que trata de dar a conocer y comprender un poco mejor la realidad social y económica *tunkaseña*, tanto en Yucatán como en el sur de California, definitivamente hizo que yo como investigadora comprendiera y analizara mi sujeto de estudio con otros ojos. El mayor impacto que tuvo en mí el trabajo de campo, fue crear la necesidad de escribir sobre ellos para que se sepa cuál es la situación en la que viven, y cuáles son las necesidades y problemas que enfrenta esta comunidad, y crear de esta manera consciencia entre los expertos, para que elaboren políticas destinadas a este tipo de grupos de la sociedad. Afortunadamente, los resultados de la presente investigación fueron presentados en el Congreso de los EE.UU. como evidencia sólida para llevar a cabo cabildeo de la reforma comprensiva de la inmigración.

Por último, el llevar a cabo el trabajo de campo al lado del Dr. Wayne Cornelius fue un gran aprendizaje, no sólo porque él nos compartió su gran experiencia y conocimientos en el campo, sino porque también escuchaba sugerencias sobre cómo las historias de vida podrían conducirse, y porque nos enseñó una rígida disciplina que es imprescindible llevar a cabo para lograr un trabajo de campo exitoso. El trabajo de campo en lo personal significó para mí un crecimiento profesional y espiritual. La cultura maya no sólo se observa en cada uno de los tunkaseños, sino que se transfiere a uno mismo por su fuerza mística y por la generosidad y amabilidad que nos provee cada uno de ellos.



Capítulo 3. Las Redes Sociales, Transnacionalismo y Migración Tunkaseña Transnacional

El fenómeno de las migraciones internacionales se ha convertido en un tema muy importante de discusión científica entre académicos quienes tratan de explicar dicho fenómeno a través de la utilización de teorías que no necesariamente fueron creadas para explicar la migración, lo que no ha creado una identidad epistemológica de esta disciplina, y por lo tanto ha creado un subcampo híbrido en las ciencias sociales.

De acuerdo con académicos como Joaquín Arango (2000), desde los comienzos de la época de la migración en masa, hace más de un siglo, los especialistas en este campo se han esforzado en proporcionar explicaciones generales del fenómeno de la migración humana, alejadas de sus manifestaciones concretas: La economía, la sociología y la geografía han sido las disciplinas que principalmente han otorgado soporte al estudio de la migración internacional, pero de ningún modo las únicas. Como resultado, se han construido modelos, marcos analíticos, enfoques conceptuales, generalizaciones empíricas, nociones simples y sólo pocas veces teorías reales. Algunas de estas teorías no se habían concebido en principio para explicar la migración, sino más bien para explicar otras facetas del comportamiento humano y se importaron y adaptaron después para explicar de la migración. “La historia, relativamente corta, de la teorización sobre la migración ha consistido en una sucesión de teorías, modelos o marcos separados y, por lo general, inconexos, en vez de una serie acumulativa de contribuciones basadas en aportaciones previas”.

El elaborar una teoría única de la migración sería un gran error, ya que el unificar los patrones de conducta de diferentes civilizaciones, cultura e historia se crearía una visión reduccionista del fenómeno migratorio.

A este respecto, Joaquín Arango (2011) opina: *La migración es demasiado diversa y compleja como para que una única teoría pudiera explicarla; habría que evaluar más bien los intentos de elaboración de teorías por su potencial de orientar la investigación y proporcionar hipótesis convincentes que puedan ser cotejadas con las pruebas empíricas*

y por su contribución a un mejor entendimiento de las facetas, dimensiones y procesos específicos de la migración. Desde esta perspectiva, no hay duda de que los estudiosos de este campo cuentan hoy con el mayor acervo de todos los tiempos de enfoques conceptuales y teóricos en los que apoyarse. Sin embargo, el balance de este conjunto de contribuciones teóricas sigue presentando tantas luces como sombras.

De esta forma, para una mejor comprensión de la teoría y por la complejidad que han alcanzado los procesos de migración internacional de los mexicanos, se consideró que su estudio debería de ser abordado desde dos perspectivas principales. La primera, la de la segmentación de los mercados de trabajo globales, a la luz de los cambios que han operado en la economía de los EE.UU. a partir de la reestructuración económica experimentada desde los sesenta, lo cual ha coincidido con un período de ajuste y cambio del modelo de la economía mexicana, que ha provocado la intensificación del flujo de trabajadores proveniente de México. La segunda perspectiva es la de las redes migratorias y la formación de comunidades transnacionales.

Las redes sociales son esenciales en el proceso de decisión del migrante, y son las que han perpetuado los patrones migratorios de esta comunidad, lo cual puede ser justificado en términos de la teoría del capital social en la que Pierre Bordeau y Loic Wacquant (1980), quienes han afirmando que “el capital social es la suma de de los recursos actuales o virtuales crecientes y pertenecientes a un individuo o grupo gracias a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas basadas en la ayuda y el reconocimiento mutuo” (Massey et. Al, 2002:18-19). De esta manera, el capital social se crea cuando las relaciones entre las personas cambian para facilitar los objetivos del individuo o del grupo. Así bien, las redes sociales transnacionales son las que perpetúan la migración mexicana hacia los EE.UU., y por consiguiente, la migración Tunkaseña hacia el sur de California.

El uso de la teoría de las redes sociales, mediante un enfoque teórico *transnacionalista* nos ayudará a explicar las manifestaciones sociales más allá de las fronteras; así como la

canalización de Tunkaseños a destinos particulares, ciudades, barrios y lugares de trabajo en específico.

Postulamos asimismo, que tanto en Tunkás o en los imanes de empleo del sur de California y del sur de México, los Tunkaseños que cuentan con mayor capital humano, es decir, más experiencia de trabajo y con mayores niveles de educación, pueden acceder a mejores salarios.

De esta forma, el enfoque teórico del transnacionalismo (Nina Glick Schiller (1992), Levitt (2003), y la teoría del capital social serán el hilo conductor que sostendrán la hipótesis elaborada.

El recuento teórico que a continuación se presenta, tiene el principal objetivo de servir como sustento para responder la pregunta de investigación acerca de la formación y funcionamiento de las redes sociales transnacionales tunkaseñas en tiempos de crisis económica. De esta forma, es importante soslayar que la comunidad transnacional de Tunkás, Yucatán, no sólo ha reproducido los patrones migratorios, sino también ha podido subsistir tanto económica como moralmente, ante la crisis económica del 2007, gracias a sus redes sociales existentes. Para mejor comprensión de la crisis se ha dedicado una sección en dónde se describe el efecto de la crisis en la comunidad tunkaseña. Se debe precisar también, que es especialmente en tiempos de crisis, y hasta durante una economía estable, que los tunkaseños tanto en posesión de documentos y sin documentos, no hacen uso de sus derechos laborales, mismos que no son factores de atracción para escoger algún empleo. Este último punto se comprobará en el capítulo seis, sobre el modelo del mercado laboral tunkaseño.

3.1. Enfoques estructuralistas de la Migración Internacional

Las teorías estructuralistas que abordan la creciente demanda de trabajadores inmigrantes en las naciones desarrolladas, provocadas por procesos de reestructuración económica,

han sido, en los últimos años, de las perspectivas más influyentes para explicar las causas de la intensificación de los flujos migratorios desde las regiones más pobres del globo. Uno de estos enfoques es el regulacionista, que enfatiza el funcionamiento del capitalismo sobre la base de ciclo periódicos de acumulación o auge de crisis económicas, que se manifiestan sobre todo en el nivel del empleo. Esos ciclos descansan sobre diferentes etapas de organización productiva y distinguen formas específicas de regulación económica (Boyer, 1992). Por medio de ciclos económicos de regulación que han operado en el ámbito espacial global, surgiendo nuevas regiones económicas en detrimento de las existentes. El enfoque regulacionista explica que, al aparecer nuevos sistemas de organización, tecnologías o productos, surgen nuevas empresas o industrias y caen otras, cambian también los arreglos institucionales y políticos causando transformaciones económicas, tanto de tipo sectorial como espacial (Lipietz, 1986).

La teoría de la base exportadora, otra de las perspectivas estructuralistas, propone un modelo explicativo sobre cómo ciertos sectores ligados al mercado externo de un país o región pueden generar procesos encadenados de crecimiento o reestructuración económica que impactan los mercados internacionales de trabajo (Sassen 1995). Un factor decisivo de esta reestructuración es la inversión extranjera directa en el sector exportador de esos países, otorgando el peso específico para el crecimiento económico a la existencia de una amplia base exportadora en la industria. Desde ese punto de vista es necesario conocer el crecimiento de ese tipo de industrias y su desarrollo histórico en relación con el funcionamiento general de la economía.

Similar a la teoría de la base exportadora se ubican enfoques del mercado de trabajo dual o segmentado (Piore, 1979; Cornelius, 1994; Sassen, 1995), y que abordan las diferencias en el mercado laboral y en los ingresos de los trabajadores, tomando como base las calificaciones que éstos poseen en relación con los elementos culturales o sociales, como raza, origen nacional, género y estatus migratorio. La teoría de la segmentación de los mercados laborales sostiene que la reestructuración del sistema de producción en los países desarrollados crea una base económica de servicios financieros, administrativos y organizacionales especializados, que lleva a una gran cantidad de trabajadores nativos a

abandonar el empleo en la manufacturas, los servicios de baja calificación y lo sector primario. Estos sectores “vacíos” son llenados por el empleo de mano de obra inmigrante. De esta manera, el mercado de trabajo se divide en dos grandes partes: el de los empleos de alta calificación y remuneración y el de explotación intensiva, en donde principalmente se encuentran inmigrantes.

Para los teóricos de orientación marxista que desarrollaron la teoría de la segmentación de los mercados laborales, la migración internacional se debe fundamentalmente a la atracción que ejercen los mercados laborales, la migración internacional se debe fundamentalmente a la atracción que ejercen los mercados laborales de las economías de los países industrializados (Piore, 1975), lo que tiene como consecuencia la formación de un doble ejército industrial de reserva en sus territorios el nativo y el que forman los inmigrantes, representando esta situación un beneficio extraordinario en fuerza laboral para las naciones receptoras (Castles, y Kosack, 1985).

La masiva inmigración a las ciudades globales es parte de la reestructuración económica que experimentan las áreas urbanas metropolitanas en todo el mundo. Lo que generan las ciudades globales es una polarización entre los sectores sobrevalorados de las grandes empresas, los sectores desvalorados de las pequeñas empresas y los trabajadores sindicalizados (Sassen, 1995). Esto motiva una importante migración, desde todas las regiones del orbe hacia las ciudades globales, debido a su creciente demanda de mano de obra de baja calificación y remuneración. (Sassen, 1998).

Los centros urbanos con conexiones globales controlan la economía mundial al concentrar los principales flujos de capital (Friedman y Wolf, 1982; Sassen, 1991). En la nueva división mundial del trabajo existe una jerarquía urbana con base en el grado de control que se adquiere sobre la economía de otras regiones. El alcance global de las ciudades mundiales se refleja en su estructura productiva, ya que al concentrar capitales son también polos de atracción para inmigrantes, por lo que se convierten en centros cosmopolitas donde aparece una segregación económica y espacial de los grupos étnicos

que forman esas ciudades. La polarización social hace crisis al aparecer una problemática de descomposición social.

Entre las teorías más recientes que ponen énfasis en el estudio del fenómeno migratorio, desde la perspectiva de las ciudades globales, destacan las de las *global city regions* (Scout, 1998; Scott, Agnew, Soja, Storper, 1999; Soja 2000; Waldinger , 2001a). Las *global-city regions* representan la unidad espacial fundamental de una economía globalizada, producto de un proceso de reestructuración económica que tiene como fundamento la constante innovación tecnológica de los productos y los procesos de trabajo. Se pueden resumir como centros de agrupación y control económico de empresas, instituciones y organismos que operan regionalmente, pero que tienen una influencia de alcance global al motivar un intenso flujo transnacional de bienes, servicios, capitales y personas, que rebasa con amplitud el control de las soberanías estatales.

Estos enfoques presentados ayudan a entender las causas económicas de la migración en un mundo globalizado. Sin embargo, la limitación más sobresaliente de estas teorías es que centran su análisis en un estrecho cálculo economicista de costo-beneficio, exagerando la acción de las fuerzas del mercado y dejando de lado la problemática histórica, social y humana del fenómeno, que estudian las teorías posestructuralistas.

3.2. Enfoques Posestructuralistas que explican los procesos de Migración Internacional

Los enfoques posestructuralistas sobre los procesos migratorios se caracterizan por abordar los elementos sociales y políticos. Uno de sus paradigmas más influyentes es la perspectiva de la asimilación. Quienes comparten esta visión, argumentan que la integración de los inmigrantes a la cultura de la sociedad a la que llegan es el factor determinante para explicar su inserción y una favorable movilidad en el mercado de trabajo. El enfoque asimilacionista derivó de los trabajos culturalistas de los sociólogos de la llamada escuela de Chicago (Park, Burges y McKenzie, 1967). El argumento central de esta corriente de pensamiento refiere que la cultura dominante en lo económico y en lo

político de la sociedad receptora absorbe la cultura de los inmigrantes y sus descendientes, quienes después de varias generaciones acaban relegando su cultura de origen, adaptándose a la corriente cultural principal, que en EE.UU. ha sido la cultura WASP (White, Anglo-Saxon and Protestant, Van Den Berghe, 1981).

Una variante de la perspectiva asimilacionista es la teoría de la mezcla cultural, o del crisol, conocida como *melting pot*, la cual establece que la cultura anfitriona o receptora de la inmigración se enriquece y transforma continuamente con la integración de los elementos culturales de los inmigrantes. Las diferentes culturas de los inmigrantes se mezclan produciendo una nueva, más rica y compleja sociedad, la cual se convierte en la corriente cultural dominante.

Los planteamientos de los enfoques asimilacionistas originales han sido reelaborados por autores que continúan teniendo influencia, con fundamento en las teorías sobre el capital humano (Gordon, 1964). Este enfoque sostiene que las posibilidades de éxito económico de los inmigrantes en la sociedad anfitriona dependen del capital humano que éstos posean o sean capaces de adquirir. Los logros radican en el desarrollo y adquisición de habilidades y capacidades para el trabajo, medidos según niveles de escolaridad, experiencia laboral, manejo del idioma y costumbres locales, entre otros indicadores (García Castro, 2007).

Los teóricos de la asimilación han coincidido en proponer que la política migratoria de los países desarrollados, receptores de población, debe centrarse en lograr que la admisión de nuevos inmigrantes sea con base en que éstos posean altos estándares de escolaridad y entrenamiento laboral, es decir, un capital humano similar al promedio de la población nativa. Los inmigrantes menos preparados, argumentan, se convierten en una carga para la sociedad receptora.

Autores contemporáneos de la perspectiva asimilacionista sostienen que algunos de los fundamentos de la teoría clásica de la asimilación y del capital humano deben replantearse, pues continúan siendo instrumentos válidos para abordar el estudio de la

migración, ya que persisten las brechas entre los inmigrantes y sus descendientes respecto a la población nativa que representa la cultura dominante (Borjas, 1999).

Quienes enfatizan las ideas del capital humano, resaltan también que las áreas de concentración en las grandes zonas metropolitanas de los países receptores de inmigrantes son lugares de pobreza y deterioro, por lo que quienes adhieren nuevas habilidades y obtienen buenos empleos se trasladan a áreas alejadas de sus coétnicos (Borjas, 1990; Alba y Nye, 1999; Zhou, 1999).

La principal diferencia de las nuevas teorías del capital humano, frente a la visión asimilacionista tradicional, es sólo el mayor énfasis que las primeras ponen al análisis de variables cuantitativas de la población estudiada, interesándose, en menor medida, por los elementos culturales que abordaban los segundos. Otros enfoques dentro del mismo paradigma son las teorías de la asimilación segmentada, las cuales analizan diversos grados de integración de los inmigrantes en las sociedades de destino.

La teoría de la asimilación segmentada es, por otra parte, una crítica a las teorías clásicas de la asimilación, ya que defiende la posibilidad de que los inmigrantes pueden obtener éxito económico o social al agruparse físicamente, convirtiendo un sistema de solidaridad o capital social en capital humano y económico, creando desde enclaves económicos étnicos (Portes, 1987; Rumbaut, 1996; hasta comunidades organizadas e integradas (Light y Bonacich, 1988; Portes y Zhou, 1993).

Una perspectiva contraria, aunque hasta cierto punto paralela, a las teorías de la asimilación ha sido la del pluralismo cultural o multiculturalismo (Glazer y Moynihan, 1970), que se ocupa de estudiar la conservación de los elementos culturales propios el idioma, las costumbres y su idiosincrasia. Asimismo, analiza la importancia que las diferencias étnicas y culturales tienen en la participación política, económica y social, al grado de que mantener estas diferencias es un factor de defensa ante factores de desventaja, como la discriminación racial. O de ventajas, como el sistema de acción

afirmativa⁶, que se ha establecido en algunas sociedades receptoras. Una perspectiva que se inscribe en esta misma línea es la de transnacionalidad (Glick Shiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992): la cual sostiene que por los constantes o masivos que se vuelven los flujos migratorios desde ciertas regiones o países y lo intenso de los contactos entre las comunidades de origen y destino, los lazos de identidad se refuerzan, consolidando redes sociales que mantienen y fomentan el espacio migratorio (García-Castro, 2007).

La teoría de las redes migratorias se fundamenta, a su vez, en las teorías que señalan la importancia del capital social en los procesos de migración. Quienes comparten esta visión sostienen que el éxito de los inmigrantes para alcanzar los objetivos de obtener empleo y establecerse en las sociedades de destino depende no sólo de los esfuerzos individuales sino, sobretudo, de los apoyos morales y económicos que puedan obtener del grupo al que pertenecen (Portes, 1995a, 1998; Massey, 1986, 1990). Los enfoques sobre redes sociales migratorias, capital social y comunidades transnacionales, son la base de mi trabajo, por lo que me centraré en abordarlas con mayor profundidad en los siguientes apartados.

3.3. Teoría sobre Redes Migratorias, Capital Social y Comunidades Transnacionales

Las conexiones transnacionales toman muchas formas y se han desarrollado más allá de lo que puedan explicar los factores “push and pull”. Las migraciones internacionales podrán ser provocadas por diferentes eventos; sin embargo hay que hacer una diferencia entre aquellas fuerzas que la provocan y los elementos que la perpetúan, como lo son las redes sociales. Dicha perpetuación de las migraciones puede ser justificada en términos de la teoría del capital social, como se mencionó anteriormente, en la que Pierre Bordeau y Loic Wacquant contribuyeron afirmando que “el capital social es la suma de los recursos actuales o virtuales crecientes y pertenecientes a un individuo o grupo gracias a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas

⁶ Los sistemas de acción afirmativa son programas adoptados en la legislación de países desarrollados con amplia mezcla racial, como es el caso de EE.UU., para garantizar el acceso a los empleos en el sector público y a diversos beneficios del sistema de bienestar social como, por ejemplo, becas para realizar estudios de universitarios, por medio de un sistema de cuotas preestablecidas a grupos marginados, como las minorías étnicas y las mujeres.

basadas en la ayuda y el reconocimiento mutuo” (Massey et. Al, 2002:18-19). De esta manera, el capital social se crea cuando las relaciones entre las personas cambian para facilitar los objetivos del individuo o del grupo (Martell, 2009: 63).

La perspectiva de las redes sociales migratorias es una de las más difundidas para explicar los procesos migratorios, principalmente los generados desde los países del tercer mundo hacia las naciones industrializadas. De acuerdo con Joaquín Arango (2000), “lo novedoso de este concepto es el papel central que desempeña en la investigación y explicación de la migración. Se trata de un concepto tan conocido que no precisa mucha elaboración”. Pueden definirse las redes de migración como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los migrantes o migrantes retornados con los parientes, amigos o compatriotas que permanecen en el país de origen. Estos transmiten información, proporcionan ayuda económica y alojamiento y dan apoyo de distintas formas. Al hacerlo, facilitan la migración, al reducir sus costos y la incertidumbre que genera (Massey et al. 1998, 42-43).

Las raíces históricas de la teoría de las redes sociales se localizan en los estudios culturalistas de la Escuela de Chicago (Tomas y Znanieckyi, 1927; Zorbaugh, 1929), así como en los trabajos de la escuela de antropología social británica, quienes usaron por primera vez el término *redes sociales* (Barnes, 1954; Bott, 1957).

El concepto *red social* fue manejado también por los autores del intercambio y el interaccionismo simbólico, para explicar, en un sentido microsociológico, cómo los individuos interactúan en sus relaciones de la vida cotidiana buscando mantener los lazos con su cultura o estructura social (Cerón, 1988:76). Como el principal interés de este enfoque es analizar los significados de la interacción humana individual en la vida diaria, para comprender procesos sociales más amplios, la escuela del interaccionismo simbólico ha desarrollado varias técnicas de investigación social cualitativa, como es la observación participante y el estudio descriptivo o etnográfico de grupos pequeños o comunidades.

Las bases modernas de las teorías del capital social y redes sociales se hallan en la sociología estructuralista, en autores como Mark S. Granovetter (1973) y James S. Coleman (1990), quienes analizan los conceptos red social y capital social desde una perspectiva paradigmática macroestructural. Granovetter resalta la importancia de lo que él llama los lazos débiles de las relaciones sociales, refiriéndose a las relaciones informales entre amigos, conocidos o vecinos, que en apariencia son relaciones muy superficiales o débiles. Sin embargo, su importancia radica en que mantienen unida la totalidad de la estructura de la red. En ciertas circunstancias, esos lazos débiles pueden fortalecerse, desarrollando relaciones sociales que pueden trascender.

Las redes sociales pueden definirse como sistemas o estructuras formadas por relaciones entre diferentes individuos y grupos, en las cuales hay intercambio de comunicación y bienes materiales en un marco de informalidad (Coleman, 1990). Los vínculos entre los actores sociales que participan en la red se establecen en los niveles micro y macrosocial. Y aunque se forman de manera informal, participan en ellas un sinnúmero de intermediarios, como agencias de gobierno, corporaciones, instituciones y otros grupos organizados, desde clubes y asociaciones humanitarias, hasta pandillas. En la informalidad de las redes sociales, éstas cuentan con sistemas normativos que rigen con su operación, basándose en los valores culturales. Sin embargo, independientemente de la significación cultural que tienen, las relaciones que se dan en éstas son objetivas y, por tanto, observables, cuantificables y sujetas a medición. Las relaciones en la red se dan de manera horizontal, es decir de reciprocidad, y de manera vertical, de jerarquía o autoridad, donde el acceso a los beneficios que proporciona la membresía es diferenciado. Los intereses que buscan quienes participan en ellas están definidos por la estructura creada, aunque los actores sociales pueden también modificar su estructura.

De acuerdo con Joaquín Arango (2000): *las redes son el principal mecanismo que hace de la migración un fenómeno que se perpetúa asimismo; de hecho, su naturaleza es acumulativa, con tendencia a crecer y a hacerse más densas, al constituir cada desplazamiento un recurso para los que se quedan atrás y facilitar desplazamientos ulteriores, que a su vez amplían las redes y la probabilidad de expandirse en el futuro. El*

desarrollo de las redes sociales puede explicar que la migración continúe, con independencia de las causas que llevaron al desplazamiento inicial, por lo que son con frecuencia los mejores indicadores de flujos futuros, y por ello las redes de migración pueden contribuir a la explicación de la migración diferencial. Sin embargo, la experiencia muestra que una dinámica en constante expansión no puede continuar eternamente; en algún momento se tiene que llegar a un punto de saturación, tras el cual comienza la desaceleración. La dinámica del crecimiento y estancamiento de las redes de migración constituye un área que requiere más investigaciones.

Se pueden considerar las redes de migración como una forma de capital social, en la medida en que se trata de relaciones sociales que permiten el acceso a otros bienes de importancia económica, como el empleo o los salarios más elevados. Este punto de vista lo sugirió por primera vez Douglas Massey (Massey et al.1987).

El capital social no está desligado de la formación del capital humano, ya que la disposición del primero puede facilitar la obtención de este último, por medio del desarrollo de habilidades que permitan usar el capital social que la comunidad o grupo étnico o nacional pone a disposición de sus miembros (Coleman, 2000). Este puede traducirse también en capital humano, pues saber disponer de él puede proporcionar ventajas individuales (Bourdieu, 1985). El capital social se puede transformar también en capital financiero, por medio de préstamos, remesas o apoyos en especie, como casa y comida o, incluso, empleo para los recién llegados a la comunidad. Por otra parte, el capital social puede servir también como un sistema de control, como fuente de apoyo familiar o como beneficios aportados mediante el uso de las redes. Esta última función es como es comúnmente más utilizado (Portes, 1998).

Hay tres tipos de capital social a disposición de los miembros de una red, de acuerdo con el tipo de relación que existe entre ellos: el capital de unión, cuando la relación entre los miembros de una red es muy estrecha, como es el caso de los miembros de la familia nuclear; el de vinculación, que se presenta entre individuos, cuyas relaciones son moderadas y los compromisos más débiles, como compañeros de trabajo o escuela,

vecinos o familiares lejanos, y el de aproximación, que es el que se surge entre los miembros de grupos sociales con relaciones asimétricas; por ejemplo, entre un empleado y su jefe o una autoridad y un ciudadano. Es importante mencionar también que hay otro tipo de capital social negativo, que es aquel donde hay antipatía, rechazo o indiferencia para con los individuos que no forman parte del grupo social principal (Robinson, Schmid y Siles, 2002).

Sin embargo, de acuerdo con John Durston (1999), existen seis formas diferentes de capital social: *el individual*, que se presenta en relaciones diádicas, es decir, entre dos individuos, que a su vez forman parte del capital social de redes *egocentradas*; el de pequeños grupos de amigos o conocidos con cierto nivel de confianza, cuyas relaciones se entrecruzan mediante varios vínculos, como el parentesco, la amistad, el compañerismo, la vecindad, y se centran en cierto individuo o grupos de individuos o nodos de la red. La tercera forma es la *comunitaria*, un nivel donde las relaciones son colectivas y la disposición del capital es más homogénea. La cuarta es la de *alianza o puente*, donde la disposición del capital social se organiza por medio de instituciones, como clubes o asociaciones. El quinto se refiere a las relaciones *asimétricas*, como las que se dan entre patrones y trabajadores. La sexta, la *societal*, se refiere al capital social en su sentido más amplio, que aparece en sociedades enteras. Las tres primeras formas de capital social son las que aparecen en el marco de las redes sociales, como mecanismos informales, mientras las tres últimas se expresan en estructuras formalizadas o institucionalizadas (García-Castro:36, 2007).

En el contexto particular del estudio de la migración de mexicanos a EE.UU. bajo la perspectiva de las redes migratorias, sobresalen Douglas S. Massey, Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González (1991), para quienes la migración opera mediante un sistema social de reclutamiento, establecimiento de contactos laborales y disposición de incentivos emocionales materiales para tomar la decisión de emigrar. Para estos autores, las condiciones y el contexto social e institucional de las sociedades de origen y de destino son los elementos más importantes para entender el proceso migratorio. En ambas partes existen familiares y amigos que están dispuestos a proporcionar información y

contactos para realizar el viaje, y casa y sustento para los recién llegados, hasta que puedan adaptarse a las difíciles circunstancias de la sociedad receptora. Señalan, asimismo, que una vez que las comunidades de inmigrantes se consolidan, sus redes maduran convirtiendo el proceso en autosostenible, masivo y permanente, al convertirse en un sistema de vida, lo que Douglas S. Massey (1990) ha denominado *Causación Acumulativa de la Migración Internacional*⁷. Este concepto explica cómo las redes migratorias están intrínsecamente relacionadas con los mercados de trabajo y por qué los inmigrantes de un mismo origen étnico o nacional se concentran en determinados nichos laborales y lugares geográficos.

Jorge Durand (2000) sostiene que los inmigrantes tienden a mantenerse agrupados como en estrategia de sobrevivencia ante las condiciones hostiles de las sociedades de destino, y refiere que las redes sociales migratorias pueden ser clasificadas en cuatro niveles: el de la familia, el de la amistad, el del paisanaje y el de la identidad étnica o de origen regional o nacional. En los dos primeros la relación es básicamente igualitaria, mientras que los dos últimos pueden reproducir los esquemas de clase y estatus social. En los niveles de la familia y de los amigos, la solidaridad entre los miembros es más fuerte y casi siempre se actúa con desinterés económico, pero en otros niveles la ayuda puede prestarse por convivencia y hasta para obtener algún beneficio económico al exigir, por ejemplo, un pago o comisión por los servicios prestados. Con la consolidación de las redes, los servicios que presta la misma pueden llegar a institucionalizarse con intermediarios, como clubes, iglesias, organizaciones no gubernamentales o asociaciones comunales, que suelen trabajar de manera estrecha con agencias de gobierno. Cuando los inmigrantes proceden de comunidades urbanas o se valen de redes institucionalizadas, la solidaridad social opera de manera restringida.

El parentesco es la base de la red migratoria, lo que asegura su éxito. La amistad y el paisanaje son los elementos siguientes en importancia para su funcionamiento, por lo que

⁷ El concepto de causación acumulativa es del economista Gunnar Myrdal, pero es tomado por Massey, para referirse a la perpetuación de los movimientos migratorios a través de las redes sociales, una vez que éstos inician por cualquier circunstancia (Arango, 2000).

las redes tienden a funcionar más eficientemente cuando sus miembros proceden de pequeñas y tradicionales comunidades rurales (Massey, 2000).

De acuerdo con Joaquín Arango, es realmente grande la importancia que tienen las redes sociales para la migración; “se trata con seguridad de uno de sus factores explicativos más importantes”. Muchos migrantes se desplazan porque otros con los que están relacionados han migrado con anterioridad, pues esas redes tienen un efecto multiplicador, que aparecía implícito en la expresión antañón boga "migración en cadena". Además, el papel fundamental que por lo general han desempeñado las redes en las corrientes de migración cobra realce en la actualidad en un mundo en el que la circulación está muy restringida por dos motivos: por un lado, porque en muchos países la reunión familiar constituye una parte considerable de las corrientes de inmigración; por otro, la importancia de las redes sociales está abocada a aumentar a medida que la entrada en los países receptores sea más difícil, por su capacidad de reducir los costos y riesgos del desplazamiento, entre ellos la incertidumbre (Arango, 2000).

Las redes sociales transnacionales también pueden presentarse como oportunidades de negocio en ambos lados de la frontera. Richard Mines explica que las comunidades con “migrantes pioneros” exitosos son las que gozan de un mejor potencial para desarrollar redes migrantes, debido a que el pionero que regresa a la comunidad de origen puede ayudar a sus parientes o amigos a cruzar la frontera y a encontrarles trabajo (Mines 1981:37). *Un migrante pionero como el que describe Mines, es Doña Olivia, una tunkaseña de 50 años, quien ha estado viviendo en Anaheim desde 1976. Ella obtuvo su tarjeta de residente permanente green card en 1986 y ahora es la manager del complejo departamental de donde vive. Migrantes pioneros como ella son una pieza clave para los tunkaseños recién llegados. Ella, por ejemplo, les ha ayudado a conseguir el coyote para cruzar la frontera, los aloja en sus departamentos y les recomienda en donde trabajar. Doña Olivia, asimismo, prepara comida yucateca todos los días en su piso localizado en Anaheim, California y se la vende especialmente a jóvenes que llegan por la noche después de trabajar. De la misma forma, viaja a Tunkás cada dos o tres meses para comprar recado negro y chimole (especias yucatecas), para poder preparar sus guisos*

étnicos. No conforme con ello, abrió su propio negocio en Tunkás, vende gorras y casacas de equipos baseball y basquetball americano, playeras y jerseys con expresiones en inglés; vende también imitación de tenis converse, cosméticos y joyería china. Sus viajes de negocios e intercambios comerciales definitivamente permiten una consolidación y una reproducción de sus redes sociales (Martell, 2009: 67-68).

Para Portes y Rumbaut (1996), las redes son el elemento de autosostenimiento de la migración, que se mueven en tres importantes dimensiones. Primera, el contexto institucional: la legislación migratoria y las políticas gubernamentales de los países receptores como emisores de los flujos de migración, los cuales animan o inhiben el proceso migratorio. Segunda, los mercados de trabajo para los inmigrantes o economías étnicas que conectan las redes y hacen posible su mantenimiento. Tercera, las condiciones materiales y sociales de la comunidad étnica nacional receptora, es decir la madurez o consolidación que hayan alcanzado las redes migratorias de determinados grupos étnicos nacionales o enclaves étnicos.

Para Ivan Ligth y Rebeca Kim (1999, 2002), las redes sociales son el motor primario de la migración. Usando el concepto de la inmigración excedente, estos autores sostienen que las redes migratorias no son necesariamente determinadas por la demanda de fuerza de trabajo, sino que pueden crearla al incentivar el proceso migratorio, independientemente de la demanda de mano de obra que exista de manera original. En las metrópolis globales, la inmigración excedente es utilizada por capitales locales y externos para sacar provecho de las ventajas competitivas de localización, como el acceso a los mercados, tecnología de punta y servicios financieros, por lo barato que resulta la mano de obra.

Las redes sociales son un importante concepto sociológico para explicar la permanencia y continuidad de los flujos de migración. En la base de las redes está la formación de las cadenas de reclutamiento laboral, que establecen los grupos de inmigrantes ya consolidados, lo cuales se basan en el dominio de determinados segmentos o sectores laborales que se convierten en sus Nichos Étnicos (Waldinger, 2001b). Quienes están en

esos nichos se encargan del reclutamiento de nuevos trabajadores por medio de los lazos familiares, comunales y culturales, incentivando así el proceso migratorio.⁸ Con este sistema de disposición de capital social, reclutamiento y entrenamiento, los empleadores obtienen la ventaja de disponer de una mano de obra diligente y que cuenta con referencias familiares o de empleos anteriores. La red social se encarga del traslado, reclutamiento, capacitación y gastos del establecimiento inicial de los nuevos trabajadores, por lo que en ciertos sectores a los patrones les conviene dar preferencia a la contratación de éstos sobre los nativos o sobre otros inmigrantes que no hacen uso de redes.

La eficacia de las redes migratorias puede variar de acuerdo con la cultura y la disposición de recursos o capital social con que cuenten las comunidades o grupos que las forman (Menjívar, 2000), o respecto de elementos como las oportunidades de empleo o la legislación que existen en el país receptor.

Una de las principales críticas que se ha formulado a la teoría de las redes consiste en que se dificulta explicar el origen y la persistencia de las redes en el tiempo, es decir, el proceso de su formación y operación, a pesar de presentarse numerosos cambios culturales y sociales entre los grupos o comunidades que participan en los movimientos de población, así también debido a ciertas transformaciones que ocurren en las estructuras económicas, políticas o demográficas de los países o regiones proveedores o receptores de migrantes (Portes, 1998). Las redes constituyen un nivel de relación intermedio entre el plano micro de la adopción de decisiones individual y el plano macro de los factores determinantes estructurales (Faist, 1997), contribuyendo así a colmar un vacío que es una de las principales limitaciones de las teorías sobre la migración. No obstante, y a pesar de todo ello, a juicio de Joaquín Arango (2000), la teorización sobre las redes de migración no ha superado aún el estadio de marco conceptual.

⁸ El concepto nicho étnico es usado por Roger Waldinger (2001) para describir los segmentos del mercado de trabajo dominados por trabajadores de determinado origen nacional o raza. El elemento base, pero no determinante, es que un grupo social constituya 50% o más de la fuerza de trabajo en un determinado segmento laboral, o que una proporción importante de un grupo étnico o nacional tienda a concentrarse en un determinado Mercado de trabajo.

De acuerdo con Ismael García Castro (2007), las perspectivas sobre transnacionalidad se ubican en la misma línea del multiculturalismo, ya que niegan la posibilidad de la integración total de la cultura de los inmigrantes en las sociedades de arribo. Otro inconveniente de este tipo de teorías es el énfasis que ponen en sentido positivo de los procesos migratorios. Las redes migratorias y las comunidades transnacionales pueden operar en sentido negativo a los intereses de los inmigrantes, o de los empleadores y de otros trabajadores, ya que en primer caso, pueden quedar atrapados en sectores restringidos del mercado de trabajo o en cerradas comunidades étnicas que impidan su desarrollo. En cuanto al segundo, las redes pueden limitar la participación de trabajadores con mayores capacidades que, al no pertenecer a esa estructura social, se encuentran marginados de los sectores laborales que “controla” la red, afectando también los intereses de los empleadores (Waldinger, 1997). La segregación étnica que originan las redes impide que los inmigrantes cuenten con oportunidades de empleos o negocios fuera de la comunidad, complicándoles también el aprendizaje del idioma y la cultura de las sociedades receptoras y haciéndolos propensos a ser socialmente discriminados. De esta forma, las redes y el capital social de determinadas comunidades pueden usarse de manera negativa como formas de control social por élites criminales o políticas.

Otro elemento de crítica hacia el uso de redes migratorias y formación de comunidades transnacionales se establece desde una perspectiva feminista, al sostener que las redes pueden servir para reproducir esquemas culturales de sociedades patriarcales o “machistas”, que los inmigrantes traen de sus lugares de origen, obstruyendo, con esto, la oportunidad de liberación y realización que para las mujeres puede significar el proceso de migración (Hondagneu –Sotelo, 1994^a), la cual explicaremos más a fondo en la sección de migración y género.

3.3. La perspectiva de la transnacionalidad:

Vida a través de las fronteras: Construyendo Redes Sociales Transnacionales⁹



El transnacionalismo como fenómeno social no es reciente, existe al menos desde se dieron las grandes olas migratorias del siglo XIX, pero lo que es significativamente

⁹ Esta sección está basada en mi artículo publicado para la organización Sociedad Sin Fronteras: Transnacionalismo, Participación Política y Ciudadana de los Inmigrantes en la Comunidad de Madrid: Otras experiencias de Transnacionalismo Político, el Transnacionalismo Migratorio Mexicano, págs. 62-84, 2009. El estudio de campo del cual este escrito se basa, tuvo lugar durante 2005-2006 y 2008-2009, en las comunidades tanto de origen como de recepción. Esta investigación contiene elementos de carácter etnográfico-antropológico, y pretende realizar un análisis sociológico a través de la teoría del Capital Social (Pierre Bordieu.) y del enfoque transnacional (Bach, Rouse, et.al). Se plasman historias de vida que ilustran las experiencias de los migrantes tunkaseños -sus motivos para migrar, los factores que motivaron su partida; el papel de Cancún, Quintana Roo, como lugar de entrenamiento y trampolín de los migrantes; sus experiencias en el cruce fronterizo, y sus redes sociales. Es importante señalar que se utilizaron pseudónimos para proteger la identidad de los informantes y se incluyen elementos obtenidos a través de la observación participante y no participante. El estudio de campo fue dirigido por Dr. Wayne Cornelius, Dr. David Fitzgerald de la Universidad de California en San Diego UCSD, y Pedro Lewín del Instituto de Antropología e Historia INAH y el Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya del Estado de Yucatán, INDEMAYA .

nuevo es la definición de conceptos y teorías sobre este fenómeno (García-Castro, 2007). Antecedentes de los estudios del transnacionalismo migratorio se encuentran en trabajos de Larissa Lomnitz (1975) sobre migraciones internas de comunidades étnicas de México, y Linda Whiteford (1979), *Comunidades espacialmente extendidas*, o Richard Mines (1981), *Redes sociales binacionales*. La teoría de las redes sociales no sólo significa un antecedente para los análisis de la transmigración, sino que es, además, un elemento complementario en la realización de este tipo de análisis, ya que la construcción del espacio social es posible sólo con el establecimiento y consolidación de una estructura de relaciones, o red social entre las comunidades de origen y las de destino (García-Castro:40, 2007).

El transnacionalismo se consolidaría como una perspectiva importante para abordar los procesos migratorios, con la publicación de la obra de Glick Schiller, Linda Basch y Cristina Blanc Szanton (1992); y Peggy Levitt (2002). Las redes consisten en lazos sociales que unen a comunidades de envío *-sending communities-* a destinos específicos en las sociedades de recepción. Las redes sociales basadas en lazos familiares, amistades, y de comunidad facilitan los costos de la migración. Glick Schiller, Basch, y Blanc Szanton (1992) han conceptualizado estos lazos y redes como algo *transnacional*, esencialmente para describir cómo los migrantes mantienen o construyen múltiples redes de conexión a su país de origen, cuando al mismo tiempo, se establecen en un país nuevo. Esta corriente de pensamiento se creó en el contexto de la globalización mundial, en donde los medios de comunicación, las rutas de viaje y las compra y venta de bienes resultan mucho más rápido a raíz del progreso tecnológico. Roger Rouse (1992), afirma que en las comunidades transnacionales se configuran un complejo sistema de redes de intercambio y circulación de gente, dinero, bienes e información que tienden a transformar los asentamientos de migrantes a ambos lados de la frontera en una sola gran comunidad dispersa en una multitud de localizaciones. *En este sentido, pudimos observar que el 40 por ciento de los migrantes tunkaseños entrevistados envían dinero para fiestas públicas en Tunkás. De esta forma, la mayoría de los tunkaseños indocumentados que viven en el sur de California mantienen lazos muy estrechos con su tierra a través de llamadas telefónicas, cartas, y remesas* (Martell, 2009: 64-65).

Dentro de las manifestaciones transnacionales se suma una significativa expansión de los medios de comunicación en los últimos años: periódicos, programas de radio, sitios de Internet, canales y programas de televisión en español -de los cuales compañías de televisión mexicana como Televisa y Televisión Azteca han expandido sus fronteras para la transmisión de sus programas-. Roger Rouse (1991) conceptualizó *espacio social transnacional* -*transnacional social field*-, al área en donde existe un intenso y continuo flujo de información, bienes y personas. El espacio transnacional incluye desde relaciones sociales transnacionales como asociaciones y migrantes pioneros que sacan ventaja económica de estos lazos; envío de remesas y proyectos transnacionales de desarrollo local. Estos lazos son mantenidos gracias a la movilidad de las personas y al movimiento de los bienes e información a través de las fronteras.

Laura Velasco Ortiz (2002) habla acerca de la relación entre transnacionalismo y etnicidad, refiriendo a que la actividad migratoria transnacional que han desarrollado las comunidades indígenas de México las ha llevado a trascender las ancestrales condiciones de su existencia, al convertirse los migrantes en agentes de cambio y emancipación económica, política y cultural para todos los indígenas (García-Castro:43, 2007). Como ya mencionamos anteriormente, la ola de migrantes yucatecos hacia los EE.UU. comenzó hace treinta años, evento que marcaría una nueva dimensión en la experiencia migratoria de México hacia los EE.UU. La comunidad tunkaseña además de enfrentar problemas de identidad, por ser indígenas mayas de la península de Yucatán, a la cual le es inherente una historia y características propias, incomparables a otros estados mexicanos de trayectoria migratoria; esta migración indígena ha proporcionado una nueva cara a la migración mexicana: *Tunkás no es una comunidad tradicional que envía migrantes hacia los EE.UU., como lo es Tlacuitapa, Jalisco; Las Animas, Zacatecas; entre otras famosas comunidades expulsoras de migrantes con trayectoria desde a principios del siglo XX. La comunidad Tunkaseña se presenta como una comunidad perteneciente a la migración contemporánea de México hacia los EE.UU. Se clasifica, de este modo, a la comunidad tunkaseña como transnacional, con base en el concepto de Roger Rouse (1991), Linda Basch, Nina Glick-Schiller y Cristina Blanc Szanton (1994); y Peggy Levitt (2003); por sus sólidos lazos con la comunidad de origen. De esta forma, estos autores tratan de*

explicar los lazos, patrones y actividades que se construyen y se mantienen entre la comunidad de origen y la de recepción más allá de las fronteras políticas (Martell, 2009: 62-63).

El área social transnacional de los tunkaseños es percibida como las tradiciones ejercidas a través de las fronteras: la mayoría de los tunkaseños que viven en los EE.UU., no viajan a Tunkás para celebrar la fiesta anual del pueblo. Sin embargo, hacen todo lo posible por al menos enviar su cooperación para la fiesta: *Luis, un tunkaseño de 33 años, quien ha vivido en California por casi veinte años, no se siente norteamericano y se describe como yucateco. Por el hecho de no tener documentos legales que le permitan entrar y salir del país, no puede ir cada enero a marchar por las calles de tunkás con el gremio de braceros¹⁰, la asociación de migrantes tunkaseños en los EE.UU. Por ello, envía su contribución anual para la Misa y para la Fiesta de celebración a Santiago Apóstol, el Santo Patrón de Tunkás. Sus hijos nacieron en EE.UU. y normalmente viajan con sus abuelos a Tunkás para vivir y aprender las tradiciones yucatecas. Por su condición migratoria, migrantes como Luis que se establecen en los EE.UU., comienzan a llevar a cabo y a comprometerse con manifestaciones transnacionales. Acciones como el enviar dinero y regalos a sus familiares de Tunkás, el asistir a juntas convocadas por organizaciones que llevan a cabo actividades tanto en México como en EE.UU.; y la organización del equipo de baseball yucateco en Anaheim, CA, son un claro ejemplo de su experiencia transnacional.* De esta forma, al preguntarles a los tunkaseños si participaban en alguna organización con base en los EE.UU., treinta por ciento de los migrantes tunkaseños lo afirmó, lo cual es una proporción importante, considerando la relativamente nueva migración del pueblo hacia el sur de California.

¹⁰ “Gremios son asociaciones que se reúnen para mostrar su agradecimiento a Dios a través de Santiago Apóstol [el Santo Patrón de Tunkás]. Esta asociación se reúne para dar gracias por todo lo bueno que les ocurrió durante el año. Y se forman por su potencial económico; asimismo se constituyen a través del trabajo o por su profesión”.

Dentro del paradigma internacional, la migración es un proceso por medio del cual los inmigrantes crean y mantienen relaciones sociales, que ligan a sus sociedades de origen con las de llegada (Basch, Glick Schiller, Blanc 1994: 7). Estas son un claro ejemplo de las comunidades transnacionales. En esta corriente de pensamiento se utiliza el término *transmigrante* para describir a los inmigrantes que mantienen múltiples relaciones familiares, económicas, sociales, organizacionales, religiosas y políticas que expanden fronteras.

Federico Besserer (1999), por su parte, identifica tres subdivisiones dentro de esta corriente: el *transnacionalismo objetivista*, el cual identifica esencialmente tres acepciones:

1) La comunidad transnacional entendida como una comunidad que se extiende y se consolida “más allá (o a pesar) de la frontera”, es decir, se refiere principalmente a la presencia y movimiento de personas, organizaciones, signos, y valores más allá de las fronteras territoriales del Estado-Nación.

2) La comunidad transnacional entendida como un resultado de la construcción de la nación. Un elemento central para la constitución de las comunidades transnacionales es el proceso de “construcción del Estado” (Basch, Blanc Szanton y Glick Schiller).

De acuerdo con esta afirmación, una comunidad transnacional no necesariamente tiene que haber cruzado una frontera para constituirse como tal. Afirma Besserer que más que estar relacionada con el cruce de fronteras, ésta se relaciona con el propio proceso de Construcción del Estado-Nación, cuestionando el concepto de “nación” como un producto acabado, *el proceso de construcción nacional redundando en el caso de las comunidades transnacionales, en la “identidad múltiple de sus miembros”*.

3) Comunidades transnacionales entendidas como comunidades que se consolidan en un momento de desvanecimiento del Estado-Nación. “Doble conciencia” o “identidad híbrida” (Kerney, 1991); es una característica que poseen las comunidades

transnacionales, pues se afirma que ésta es sólo producto del hecho de que la unidad de la nación es sólo imaginada.

Por otro lado, existe una tendencia a “renacionalizar la nación”, la inmigración tiene la doble propiedad de ser un objeto central y una herramienta para nacionalizar el discurso político. La soberanía estará definida desde el Estado (Sassen, 1996).

Besserer al igual que Glick Schiller, Linda Basch, Gupta y Fergusson, Sassen, y Soysal; proponen una reformulación del concepto de *ciudadanía* para el caso mexicano, (especialmente para las comunidades indígenas), y de *nacionalidad*, el cual ya se ha realizado.

Es importante soslayar que el transnacionalismo viene a reforzar la idea del Estado-Nación, que a los gobiernos emisores de altos índices de inmigración le convienen las prácticas transnacionales que ejercen los inmigrantes, por ello buscan y crean los medios para controlarlas y darles un seguimiento, pues en cuanto el inmigrante esté más integrado al país receptor se traducirá en incremento de remesas (Guarnizo, 2003).

Ante este escenario, el Estado seguirá jugando el papel más importante a la hora de elaborar la políticas migratorias, empero es preciso tomar en cuenta las transformaciones del mismo Estado y del sistema interestatal, y cómo estos cambios a su vez pueden estar relacionados con la política migratoria en la regulación y establecimiento de los flujos migratorios. Sin embargo, según Saskia Sassen, a raíz de que no se ha tomado en cuenta lo anterior, se dice que existe una desvinculación entre la política migratoria y la realidad migratoria (Sassen, 2000).

3.4.1. Transnacionalismo Económico



EE.UU. es un país de contrastes y desigualdades, con una inmensa riqueza multicultural, y políticamente correcto en diversas esferas sociales, en donde el término *illegal alien* se busca omitir, pero que le gusta a las personas utilizar, y que se encuentra todavía muy presente en el vocabulario anglosajón. Fascinante país, fundado y formado por inmigrantes de diversas naciones; es testigo hoy de la existencia de una evidente red humana binnacional Mexico-EE.UU., cuyos integrantes participan conjuntamente en estrategias de fabricación y de distribución de productos. Hoy, el vecino país del norte se encuentra más cerca que nunca de México, las personas visitan con frecuencia ambos países, por lazos familiares o de amistad, negocios, o bien, porque existen proyectos transnacionales que los ha invitado a cruzar fronteras, no sólo físicas sino virtuales también.

La creación del Programa para las Comunidades en el Exterior *PCME* sería el programa diseñado por el gobierno mexicano, que implantaría desde comienzos de los años 90; creado como una vía para conocer a los líderes comunitarios, y ofrecer programas tanto culturales como educativos a los inmigrantes mexicanos en EE.UU. Otorgaría la extensión de los derechos sociales a los nacionales en el exterior; por ejemplo, se llevaron a cabo la transnacionalización de los seguros sociales mexicanos para cubrir a los trabajadores, así como programas de educación, salud y cultura que se coordinaban con las secretarías correspondientes (Goldring, Guarnizo, 1988, Escobar, 2005). Y aún más importante, se logró llevar a cabo el derecho al voto de los mexicanos en el exterior, a finales de junio de 2005 (Ver Martell, 2012).

Al igual que México, países como República Dominicana, El Salvador, Perú, Ecuador, entre otros; motivan a sus inmigrantes a naturalizarse y a ser políticamente activos en el país receptor para defenderse ante la ola ideológica antiinmigrante e ir, finalmente, adquiriendo participación política (Guarnizo, 1988). “De acuerdo con un informe del Banco Mundial (2007), México se convirtió en el mayor expulsor de trabajadores migrantes del planeta. Entre el 2000 y el 2005 salieron de México 2 millones de personas para buscar trabajo en EE.UU. (La Jornada, 2007). La creciente interdependencia económica y política, y el incremento de la valoración de las remesas en los países de origen de los inmigrantes, están forzando a los Estados de procedencia facilitar y fomentar las prácticas transnacionales, mediante una institucionalización de ésta” (Goldring 1998; Guarnizo 2001; Martell, 2012:69).

Las asociaciones de migrantes en el exterior, por su parte, han juntado fondos en los EE.UU. para colaborar con proyectos de desarrollo de la comunidad de origen. Con base en ello, el 30% de los migrantes tunkaseños participan en alguna organización con base en los EE.UU. (MMFRP, 2006), lo cual es un hecho bastante significativo, tomando en cuenta lo nueva que es esta migración.

En el caso de México, el programa 3X1 instaurado por el gobierno mexicano fomentaría la creación de comunidades mexicanas en el exterior y otorgaría cantidades de dinero complementarias, en donde se proveían cantidades de dinero adicionales del gobierno Federal y municipal para llevar a cabo proyectos de desarrollo local. La mayoría de los tunkaseños que han donado dinero a través de este programa son indocumentados y envían el dinero a través de un representante que escogen en común acuerdo, alguien que tenga la flexibilidad y posibilidad de viajar debido a su estatus migratorio. El programa nacional 3X1 utiliza remesas colectivas para el desarrollo local de algún municipio¹¹.

Surgió en el estado de Zacatecas en la década de los 80s, cuando los grupos de migrantes se organizaron para desarrollar obras de infraestructura social básica (escuelas, caminos, centros de salud, etc.) en sus comunidades de origen, lo que motivó a algunos presidentes municipales de aquel estado a incentivar acciones y a proponer a sus migrantes que por cada dólar invertido en obras de infraestructura social, ellos aportarían una cantidad igual para el logro integral de esos proyectos, de esta manera nació el *programa 1x1* con la participación de los migrantes y de los gobiernos municipales en un esquema de inversión del 50% cada uno (Martell, 2012).

El Programa 3x1 en Yucatán

A partir del año 2004 por primera vez entró en operación el programa en Yucatán a iniciativa del nuevo Departamento de Atención a Migrantes del Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya, INDEMAYA. La dinámica de operación para la gestión de proyectos con los grupos de migrantes consistió en tres líneas estratégicas (Martell:73, 2012; INDEMAYA, 2006):

- 1) Promoción del programa en las comunidades de origen entre los familiares de los migrantes*

¹¹ La Secretaría de Relaciones Exteriores de México (Ministerio del Exterior) afirma, al respecto, que el objetivo general del programa es fortalecer los lazos de unión entre la comunidad migrante radicada en el extranjero y sus comunidades de origen. Sin embargo, muchas veces se le percibe como un mecanismo de control hacia las asociaciones mexicanas en el exterior y sus remesas (Ibid, 2012).

- 2) *Promoción del programa entre autoridades municipales de las comunidades de origen*
- 3) *Promoción del programa entre los grupos de migrantes a través de giras de trabajo en EE.UU..*

Durante junio de 2005, el Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya (INDEMAYA) promocionó en California el programa entre los migrantes de Tunkás en las ciudades de Inglewood y Anaheim CA, como resultado un grupo de aproximadamente veintisiete migrantes Tunkaseños decidieron enviar una solicitud de participación en el programa para la construcción de un campo de Softballl en una colonia periférica de la comunidad de Tunkás (Martell, 2012).

En el primer año de su puesta en vigor se lograron concretar únicamente cinco proyectos de infraestructura social en el estado como se muestra en el siguiente cuadro:

OBRA	LOCALIDAD / MUNICIPIO	MONTO TOTAL DE LA OBRA	UBICACION DE LOS MIGRANTES
Construcción de y rehabilitación de Iglesia	Uci, Motul	\$ 1, 600,000.00	Los Ángeles, California
Ampliación de agua potable	Siltilpech, Izamal	1'069,000.00	Jacksonville, Carolina del Norte
Adquisición de ambulancia	Peto	\$ 397,400.00	San Rafael, CA.
Adquisición de ambulancia	Hoctun	\$ 397,400.00	Dallas, Texas
Albergue para Ancianos	Cenotillo	800,000.00	Denver ,Colorado

Fuente: INDEMAYA

Crisis y Remesas

Diciembre del 2007 indicaría el comienzo de un periodo de declive económico en los EE.UU. Un año más tarde, la recesión fue reconocida como una crisis económica, y las tasas de desempleo alcanzarían los niveles más altos en los últimos veinte años, en el que los latinos perdieron sus empleos más rápido que cualquier otro grupo¹². En México, por otra parte, la caída del turismo y remesas comenzarían a afectar el poder adquisitivo de las familias, de tal manera que tanto migrantes como no migrantes buscarían maneras de sacar el mayor provecho del poco dinero que tenían. A raíz del incremento del desempleo a comienzos del 2007, los migrantes mexicanos en los EE.UU. comenzaron a reducir la cantidad de remesas hacia México. De esta forma, el crecimiento de remesas hacia Yucatán observó una disminución de las mismas, lo que continuaría de la misma manera a lo largo del 2008.

Con base en lo anterior, se encontró que, de alguna u otra manera, casi todos los migrantes tunkaseños entrevistados fueron afectados por la crisis, pues a más de la mitad de los tunkaseños que radican en EE.UU. les han reducido sus horas de trabajo. Algunos fueron capaces de conseguir un segundo empleo para compensar la pérdida del ingreso, a pesar de que las oportunidades de empleo eran escasas, la mayor parte de los tunkaseños buscaron la manera de reducir gastos, ya sea no regresando a Tunkás en sus visitas anuales o reduciendo las remesas que enviaban a sus familiares en México. Por su parte, los tunkaseños radicados en los EE.UU. recibieron noticias de miembros de sus familias quienes redujeron gastos en el hogar posponiendo compras, vendiendo ganado, o restringiendo significativamente sus dietas. Los únicos migrantes que regresarían a Tunkás para celebrar las fiestas patronales, fueron aquellos que poseían *green card*, pasaporte americano, aquellos que gozaban de un empleo permanente (por su

¹² Debido a la disminución de la cantidad de dólares enviados a México, la tasa de desempleo fue en aumento. Las tasas nacionales de desempleo alcanzaron 5.1 por ciento en el trimestre del 2009, 1.1 puntos porcentuales por encima del año anterior. Aun en Quintana Roo, donde la tasa de desempleo cayó consistentemente por debajo del promedio nacional, se han constatado un incremento del desempleo en los años recientes. El desempleo en Quintana Roo tiene una importancia particular para los migrantes tunkaseños dado que los destinos turísticos en la Riviera Maya son sus destinos principales dentro de México (Hartman, et al, 2009).

antigüedad), o bien, los que ya pensaban jubilarse y regresar a casa, para vivir su años de vejez con “los suyos”. Tal es el caso de Doña Olivia, quien con todos sus ahorros provenientes de su salario como mánager del famoso complejo de partamental “de la Olive St”, compraría un rancho inmenso con cenote incluido, más animales, para iniciar la venta de ganado porcino:

“Yo lo único que quiero es venirme a mi pueblo con los míos y darles trabajo a mis amigos”

Los migrantes radicados en los EE.UU., que poseían un empleo precario, sabían que el regreso a Tunkás durante la crisis económica no sólo reduciría los ingresos de la familia al cancelar sus remesas, sino que también complicaría más la situación agregando a otro miembro consumidor de la familia en el hogar.

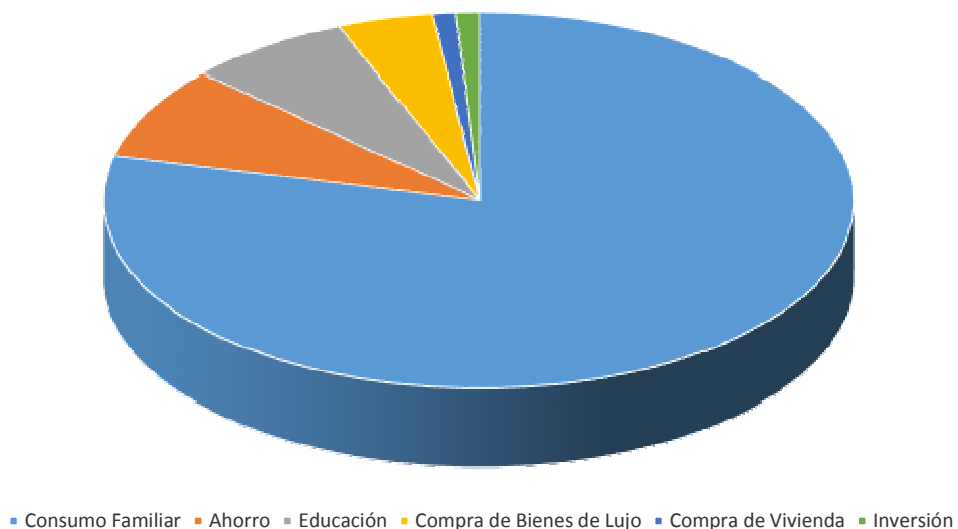
Se destaca que en contraste con los reportes difundidos por medios de comunicación en EE.UU. y en México, la crisis económica no fue lo que estaba causando que los migrantes radicados en los EE.UU. se regresaran a sus comunidades de origen. La continua contracción de los salarios en los EE.UU. convencieron, a los migrantes tunkaseños, independientemente de su estatus migratorio, para ver la manera de cómo sobrellevar la crisis en los EE.UU. (Hartman et al, 2009).

Se pudo observar que durante el 2008 y en el 2009 Tunkás vivió una grave crisis económica enfatizada por la evidente reducción de remesas y la disminución de la creación de empleos en la Riviera Maya y Mérida, aunado a las sequías y heladas, que por cierto, devastaron la agricultura tunkaseña, especialmente la producción de miel. La mayoría de los tunkaseños involucrados en la agricultura perdieron todo o parte de sus cosechas a lo largo de la temporada en el 2008 (Hartman et al, 2009). Como consecuencia, los precios de la comida se dispararon y las oportunidades de trabajo virtualmente desaparecieron.

Al cierre del 2007, México recibiría US\$23.979 millones en remesas, lo que representaría un crecimiento de apenas 1% respecto al 2006. Sin embargo, luego de tres años de caídas, las remesas familiares que mandaron los mexicanos desde EE.UU. crecieron 0.12% en el 2010 cuando enviaron 21,271 millones de dólares, informó el Banco de México (Banxico). La institución financiera estimó que continuará la tendencia ascendente por lo que al cierre del presente año podrían registrarse un poco más de 22,000 millones de dólares, es decir un crecimiento de 3% en términos de dólares (Martell, 2012).

“De acuerdo con informes del Banco de México las remesas enviadas por los mexicanos que cruzan la frontera hacia EE.UU. -durante el 2006- llegó a 23 mil 54 millones de dólares, cantidad que, comparada con los 20 mil 35 millones de dólares de 2005, representó un crecimiento anual de 15.1 por ciento. Este tipo de transferencias monetarias son un recurso económico fundamental para el sostenimiento de las comunidades receptoras en México y en las economías regionales, el 78% de éstas se destina al consumo familiar básico, el 7% a educación, el 8% al ahorro, el 4% a compra de bienes de lujo, el 1% a compra de vivienda y finalmente, el 1% a la inversión”.

Gráfica 3.1 Remesas enviadas a México durante 2006



Los resultados arrojados en el 2009 indicaron que el 77 por ciento de los tunkaseños radicados en los EE.UU. reportan haber enviado dinero a sus familias en Tunkás. Sin embargo, bajo la presión económica, muchos se han visto forzados a reducir las cantidades que eran capaces de enviar. Prácticamente la mitad reportaron haber enviado menos remesas en el 2009 que en el año anterior. El 46 por ciento le atribuye a la pérdida de empleo o reducción de hora de trabajo, mientras que el 26 por ciento dijo que enviaron menos por el decrecimiento en ganancias y/o la pérdida de horas extra (MMFRP, 2009). Las remesas provenientes de los EE.UU. son un recurso crucial tanto para los hogares tunkaseños, como para el resto de México.

Cabe destacar que las dramáticas fluctuaciones del valor del peso mexicano con relación al dólar también tuvieron impacto un importante sobre las remesas. La tasa de cambio pasó de apenas un poco por debajo de los 10 pesos con relación al dólar en agosto del 2008, al 13.50 pesos por dólar en tan solo dos meses, ampliando el poder adquisitivo de los dólares enviados. Por eso, aunque la cantidad de dólares enviados disminuyeron, el monto real de dinero recibido en los hogares se incrementó debido a las fluctuante tasa de cambio (MMFRP, 2009).

La actual caída de remesas, por consiguiente, afectó dramáticamente el bienestar de mucha gente en Tunkás. Entre los estudiosos de las remesas, existe la discusión en torno a si las remesas crean dependencia o desarrollo en las comunidades de origen de los migrantes. En Tunkás el uso de remesas sigue más el patrón de dependencia que el de desarrollo, el dinero enviado desde los EE.UU. es el recurso clave de ingreso en Tunkás, es decir, con base a los datos recolectados (MMFRP) durante el 2006, casi tres cuartos de la población que reciben remesas las emplean para el gasto de la casa; mientras que el 13 por ciento de los hogares las emplean en la construcción de una nueva casa o renovación.

Tan sólo el 0.28 por ciento de ellos las utiliza como inversión en algún negocio en el pueblo. Como consecuencia las remesas de los migrantes, no sólo contribuyen al desarrollo de la economía local, sino también a la subsistencia del hogar. Cuando los

tunkaseños respondieron cual de las tres eran fueron más utilizadas, prácticamente nueve de diez mencionaron la subsistencia en el hogar.

Remesas enviadas desde los EE.UU. a Tunkás durante 2006
Gastos de subsistencia básica: comida, ropa, artículos escolares y medicinas
Gastos voluntarios ocasionales: participación comunitaria, y celebraciones religiosas.
Gastos de inversión (poco frecuentes): construcción de una casa o negocio, mejoras en proyectos agrícolas, o compra de un vehículo.

De acuerdo con los entrevistados durante 2006, el 86 por ciento de los Tunkaseños envían dinero a sus familiares. El promedio de lo que envían es US\$553 por mes por migrante. El 55 por ciento envía dinero por lo menos cada dos semanas. El 86 por ciento de los migrantes Tunkaseños envían dinero a sus casas, porcentaje mayor a la proporción de migrantes procedentes de Tlacuitapa y de Las Animas, de los cuales 76 por ciento envían remesas.

En el trabajo de campo del 2006, se encontró que el salario no fue un elemento significativo en determinar cuánto dinero se envía. Empero, el tiempo residiendo en EE.UU. es el factor más importante en determinar la cantidad a enviar. La media salarial fue de \$800 dólares por mes, con una media de remesa de \$200 dólares por mes. Asimismo, los datos recopilados revelaron que a mayor tiempo que el migrante resida en el exterior más dinero este enviará (Molina et al, 2006). Por su parte, Jorge Durand y Douglas Massey (1996) afirman que un migrante remitirá menos si vive con su esposa en EE.UU., lo que indica establecimiento en la comunidad de llegada.

En comparación a los datos recolectados (MMFRP) durante el 2009, casi uno de cuatro encuestados (23 por ciento) mencionó que alguien en su hogar recibe un tipo de apoyo financiero. El vasto mayoritario de remesas van hacia un pariente cercano quien ocupa la cabeza en el hogar en Tunkás, usualmente el padre remitente (43 por ciento) o esposo (37 por ciento).

Mientras más de la mitad de los migrantes en Tunkás reportan haber enviado menos remesas durante 2009 que en el año pasado, sólo el 37 por ciento de los destinatarios reportaron recibir menos ahora que en el año pasado, y el 52 por ciento que las cantidades de remesas que ellos recibieron no han cambiado. Esta discrepancia tal vez se explique por las inestables tasas de cambio. Como el dólar ha ganado fuerza con respecto al peso, lo favorable de la tasa de cambio ha significado que aunque los migrantes piensen que están enviando menos dólares, las cantidades recibidas pueden mantenerse constantes una vez cambiadas a pesos.

Para cerrar esta sección, es importante soslayar que las remesas, por su magnitud, representan uno de los principales rubros de transferencias corrientes en la balanza de pagos de México, y constituyen una verdadera inyección de recursos económicos en sectores específicos de las economías regionales y locales. Empero, sólo una pequeña proporción de las remesas se ahorra y destina a la inversión productiva, lo que ha despertado un gran interés político y social por considerárseles una potencial fuente de financiamiento del desarrollo regional. Habrá que ver en los próximos años si éste será verdaderamente un elemento de desarrollo a largo plazo, o sólo como hasta ahora ha sido, una entrada de recursos para socavar necesidades de inmediata necesidad.¹³

¹³ El ingreso por remesas familiares en 2014 fue de 23,607 millones de dólares, cifra 7.8 por ciento mayor a la registrada en el año previo.

3.4.2. Migración y Género



A lo largo de las últimas dos décadas, las mujeres mexicanas han emigrado en numeros crecientes. Massey, Durand, y Malone (2002) describen una “feminización de la migración” como una de las más importantes características de la nueva era de la migración mexicana (Donato y Patterson, 2004: 111). Por tanto, esta sección trata de evaluar cómo el género unfluencia la experiencia migratoria mexicana contemporánea. Y pretende examinar la migración tunkaseña hacia el sur de California a través de los ojos de las mujeres, quienes la experimentan de una manera muy particular. Diferentes variables y actores participan en el proceso de adaptación y establecimiento en la comunidad de recepción, lugares de trabajo y negociación de género en el hogar.

En previos estudios se ha demostrado que la experiencia migratoria entre hombres y mujeres es diferente en términos de motivos para migrar, experiencias de cruce fronterizo y roles en el mercado de trabajo y el hogar (Itzigsohn and Gioruli-Saucedo, 2002).

Luin Goldring (2001) afirma que en las comunidades de migrantes oriundos en el exterior (HTAs) hay una participación de género, en este caso estas organizaciones son generalmente dirigidas por hombres. En su estudio sobre organizaciones de migrantes oriundos -en Zacatecas, México-; encontró que estas asociaciones son arenas de acción masculina que les permite reclamar su status social negado en la nueva sociedad de recepción. En este caso las mujeres participan sólo como representantes de belleza o como ayudantes. Itzigsohn y Gioruli-Saucedo (2002) argumentan, asimismo, que las actividades transnacionales institucionales y públicas entre los inmigrantes latinoamericanos son áreas dominadas por hombres. Las mujeres, por su parte, constantemente invierten sus salarios en la subsistencia de los hogares antes de destinarlos a otros fines, como los proyectos transnacionales. Las tunkaseñas que participan en la organización de fiestas para reunir fondos -popularmente conocidas como *quermeses*-, ayudan a preparar y a servir la comida a vender. De hecho, el 9 por ciento de los Tunkaseños que participan en estas asociaciones son mujeres; y el porcentaje de hombres es casi el doble. Un tercio de los migrantes del sexo masculino participan, mientras que el 17 por ciento de las mujeres participan (Martell, 2009: 67).

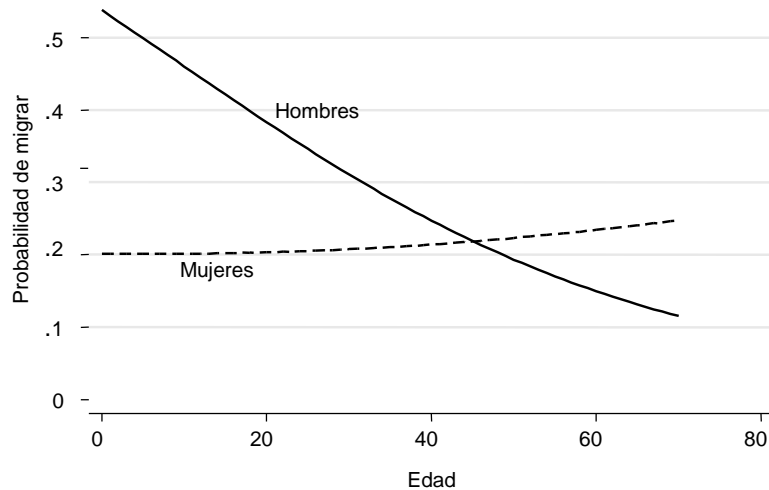
Otros estudios se han enfocado en la regulación patriarcal del proceso de decisión migrante y en las diferencias de poder relacionadas con el género. Como resultado, una considerable menor proporción de mexicanas se aventuran a migrar de manera indocumentada a los EE.UU. (Donato y Patterson, 2004, 113). Los resultados obtenidos en la investigación de campo indican que del 2000 al 2006, 84 por ciento de los Tunkaseños del sexo masculino eran indocumentados, frente a un 69 por ciento de las tunkaseñas migrantes. De acuerdo con Donato y Patterson (2004), las mujeres son más propensas a pagar por el cruce fronterizo a un “coyote”. Asimismo, afirman que ellas experimentan menores experiencias de aprensión; además emigran con mayor edad que los hombres y poseen menos experiencia en EE.UU.

Las familias mexicanas tienden a preservar los roles tradicionales de género, controlando los viajes de mujeres migrantes, y mediante la búsqueda de extraprotección en el cruce fronterizo. Las mexicanas que emigran no lo hacen de manera independiente, pues la mayoría de las veces tienen familiares o contactos cercanos en EE.UU. Sin embargo, debido a que las mujeres normalmente siguen tanto a sus maridos como a sus hijos a la hora de migrar, gozarán de mayores recursos económicos y sociales para viajar y migrar (Donato y Patterson, 2004, 114).

Por otro lado, las mujeres que tienen hijos pequeños tienen que coordinar el cuidado de los niños, elemento que el jefe de familia no tiene que hacer antes de aventurarse hacia los EE.UU. Por ejemplo, Doña Olivia dejó Tunkás a los 20 años de edad, después de que su segundo hijo naciera: “Yo no quería que mis hijos crecieran sin su padre”, ella comentó. Olivia cruzaría la frontera con la ayuda de un coyote, dejando a su niño más pequeño bajo el cuidado de su mamá.

Es interesante observar la importante diferencia de género en cuanto se refiere a la edad para migrar. La gráfica 3.1 que a continuación se presenta, muestra la relación entre la intención de migrar este año por edad y género. Para los hombres existe una correlación negativa entre edad e intento de migrar. En cuanto a las mujeres no existe correlación entre edad e intento de migración; hasta la edad de los cuarenta años, ya existe una correlación. A diferencia de los hombres, las mujeres mayores presentan características del migrante por reunificación familiar que del migrante por trabajo.

Gráfica 3.2 Intención de migrar por edad y género (N = 481)



La fuerza de trabajo de las mujeres es influenciada por el contexto social en el que ellas viven, pues generalmente siempre cuidan de los niños y de la casa. De hecho, un pequeño porcentaje de mujeres en Tunkás realizan algún tipo de trabajo remunerado, ya sea como el tejer hamacas o vender comida. Sin embargo, en las historias de vida recopiladas sí se escucha su voz a la hora de criticar la rol de la mujer tunkaseña en la economía del hogar. Por ejemplo, mujeres jóvenes como Berenice y Lolita no están de acuerdo con el rol social pasivo que se les ha asignado como mujeres. En muchos casos los padres les dicen a sus hijas que el otorgarles educación escolar es un desperdicio de recursos, pues su futuro es casarse a una edad joven. También se observan casos de matrimonios arreglados; y la violencia doméstica es común, especialmente cuando el esposo se encuentra bajo la influencia del alcohol.

Previos estudios han analizado el efecto que tienen los maridos sobre el rol social y económico de las esposas en la migración internacional. Las mexicanas cuyos esposos migraron repetitivamente a los EE.UU. asumieron total responsabilidad para el cuidado y educación de los hijos, y ocasionalmente para su soporte financiero (Massey et. al, 1987). De hecho, se encontraron por lo menos cuatro historias de vida de Tunkaseñas, en donde el esposo que migró años anteriores, abandonó tanto a la esposa como a los hijos. En

contraparte, es común escuchar historias sobre el esposo que abandonó por muchos años a la esposa y regresó ya de edad avanzada al pueblo, sin dinero y con efectos de las drogas y alcoholismo en su cerebro.

La literatura sobre género y migración muestra que las experiencias tanto de hombres como de mujeres poseen un acercamiento diferente con la sociedad de recepción. Un argumento central en esta literatura es que el status de la mujer inmigrante mejora más que el del hombre debido al acceso que éstas gozan a través de su empleo y de las instituciones que las protegen. Aún mujeres en trabajos explotadores son expuestas a diferentes patrones de relaciones de género y quizá hasta podrán adaptar sus expectativas a relaciones más equitativas como las que perciben de las parejas norteamericanas (Pessar 1995; Grasmuck y Pessar 1991). Asimismo, la teoría feminista sugiere que las decisiones relacionadas a la disponibilidad de trabajar y al poder de consumo en el hogar están condicionadas por una negociación del poder de género entre la esposa y el marido en el hogar, el cual es impuesto por las normas sociales (Aysa and Massey, 2004: 133). En este sentido, la relativa autonomía de las tunkaseñas establecidas en el sur de California muestra una transformación notable en el imaginario colectivo. Las mujeres han notado cambios en las relaciones con sus esposos o parejas que resultan gracias a que ellas han comenzado a trabajar fuera de la casa; y del trabajo de los hombres en las cocinas de los restaurantes, considerado como *trabajo de mujeres*. Por ejemplo, en algunas de las reuniones familiares los hombres Tunkaseños preparan la *cochinita pibil*. Sin embargo, el patrón de comportamiento sumiso en la mujer yucateca es fuerte, como producto de sus lazos cercanos al país y a su cultura. Por su parte, Rachel Adler (2004: 103) encontró en su investigación de las yucatecas de Kaal en Dallas, Texas; que los lugares en donde las yucatecas trabajarán son limitados, y negociados nuevamente, pues en los restaurantes – *ellas*- “no pueden trabajar”, debido a que estarían rodeadas de hombres; de esta forma, las yucatecas generalmente laboran como domésticas o empacadoras de comida.

Para los esposos tunkaseños, la vida en los EE.UU. significa una pérdida de poder –tanto en la familia como en la comunidad de recepción-, en donde un migrante del sexo masculino es visto como un ciudadano de segunda clase. Armando Canul tiene cuarenta

años, se pasa la mitad del año en Tunkás y la otra mitad en Anaheim. A Armando no le gustan las mujeres que se van *p'al Norte*:

Cuando las mujeres van a California cambian mucho. Por ejemplo, por decir, yo no le puedo pegar a mi esposa en California porque ella sabe que le puede llamar a la policía. Aquí en Tunkás, en cambio, si me grita la calmo diciendo “párale o te pego”. En Tunkás nosotros como hombres podemos hacer lo que queramos, pero en California no. Las mujeres se sienten más independientes porque trabajan, porque ganan dinero, porque se compran su propia ropa y cositas. Los hombres así ya no las influencían, ellas se sienten libres cuando ganan su propio dinero. Aquí en Yucatán no hay tentaciones. Las mujeres indígenas son humildes, sumisas e inocentes; y mientras ellas no tengan dinero o lo ganen son dóciles. El dinero transforma nuestra cultura.

Armando comenta que las tunkaseñas que viven en los EE.UU. se aconsejan entre ellas para ir a las fiestas y a las discos y para vestirse de manera provocativa:

se dicen entre ellas: vamos para acá, vamos para allá. En ese punto la distorsión cultural comienza, muchos de mis paisanos tunkaseños se han divorciado por tanta libertad.

Germán Vega Briones (2002) afirma que trabajar en los EE.UU. ha cambiado la percepción de las mujeres migrantes acerca de la familia y el matrimonio, debido a que ya cuentan con alternativas como el trabajo y la educación. Mujeres económicamente independientes que sufren de violencia doméstica poseen mucho más libertad de divorciarse en los EE.UU. que en México. Por otra parte, Itzingsohn sugiere que de acuerdo con las evidencias de sus estudios, la migración –para el sexo masculino- implica una pérdida de status y una amenaza para su identidad de género; por lo tanto éstos son más propensos a regresar a su comunidad de origen para recuperar su status y privilegios que la migración puso en juego (Itzigsohn y Giorguli-Saucedo, 2005, 897). Sin embargo,

el trabajo de Rachel Adler sobre Yucatecos en Dallas, Texas, arrojó otro tipo de decisiones por parte de las yucatecas, quienes muestran mayor interés de regresar a México para establecerse de nuevo (R. Adler, 2004: 93).

Las mujeres que vinieron a los EE.UU. para reunirse con su familia tienen la ventaja de tener una red social preestablecida. De acuerdo con Alicia Re Cruz (1998), las redes sociales de las mujeres migrantes son cruciales para divulgar la información acerca de oportunidades de empleo y de instituciones en el área en donde se establecerán. Entre ellas se proveen de un lugar para vivir y entre ellas existe soporte emocional y psicológico, como una manera de compensar el apoyo familiar de su comunidad de origen. En este sentido, los datos recopilados en la investigación de campo muestran que el 96 por ciento de las migrantes tunkaseñas se dirigen a los EE.UU. porque conocen a alguien, por lo que indudablemente podemos hablar de redes sociales formadas ya por mujeres.

Finalmente, la comunidad puede ser un área de soporte u opresión para las mujeres migrantes (Clifford 1994: 314). En efecto, de acuerdo con una amiga de Doña Olivia, ella es sujeto de envidia y exclusión por parte de algunas personas de Tunkás, debido a su éxito en los negocios y liderazgo en la comunidad. Aunque sufrió de violencia doméstica por años, Olivia todavía le permite a su esposo ser el hombre de la casa y la cabeza del hogar. Doña Olivia explicó: “nunca quise divorciarme de él porque pensaba en mis hijos. Si me caso con otro hombre, él no los cuidará. Las mujeres de ahora son diferentes, ya no se dejan.”

Comentarios Finales

Para concluir este capítulo sobre las perspectivas teóricas es necesario señalar que las *visiones estructuralistas* enfatizan las causas globales de la migración internacional, restringiendo el análisis y comprensión de otras numerosas causas sociales, políticas y

culturales a nivel local. Poner el énfasis en lo global menosprecia la acción de los actores locales, como las familias y las comunidades (Light et al., 2002).

Los enfoques posestructuralistas toman en cuenta, en mayor medida, los elementos sociales y políticos de la migración, como el origen étnico o nacional, el estatus migratorio y la cultura. Por ello, se consideró importante combinar estos enfoques, ya que la migración forma parte de procesos de reestructuración de la economía mundial, teniendo profundos efectos económicos, pero sobretudo consecuencias sociales y culturales en las sociedades receptoras y en las de origen (Delgado Wise, y Mañan García, 2004, García Castro, 2007).

Como ya se ha dicho, la utilidad de las teorías que intentan explicar por qué se desplazan los seres humanos se ve mermada en nuestros días por su incapacidad para explicar por qué son tan pocas personas las que se desplazan. Claramente, las teorías de la migración tendrían que ocuparse no sólo de la movilidad sino también de la inmovilidad; no sólo de las fuerzas centrífugas, sino también de las fuerzas centrípetas, hasta complementar el par clásico "empuje" y "arrastre", al menos, con "retener" y "repeler".

Por lo general, estas teorías no han prestado atención a las fuerzas centrípetas que llevan a las personas a quedarse, aunque en años muy recientes existan indicios de un interés creciente por estudiar tales fuerzas (Hammar et al. 1997). Esto implica que de ahora en adelante habría que prestar más atención a los tipos de familia, sistemas de parentesco, sistemas sociales y estructuras sociales en general. Lo mismo puede decirse de los aspectos y contextos culturales de la migración, entre los que figuran, pero no exclusivamente, los costos de la adaptación cultural.

Quizá la mayor dificultad del estudio de la migración sea su extremada diversidad en cuanto a formas, tipos, procesos, actores, motivaciones, contextos socioeconómicos y culturales, etc. No es de extrañar que las teorías tengan dificultades para explicar tal complejidad. Como dijo Anthony Fielding, "quizá la migración sea otro "concepto caótico", que necesite ser "desempaquetado" para que cada parte pueda verse en su

propio contexto histórico y social de modo que su importancia en cada contexto pueda entenderse por separado " (Fielding 1983, 3).

Este "desempaquetamiento" requiere una mejor integración de la teoría y la investigación empírica. Si bien es cierto que no hay fórmulas simples y fáciles para lograr esa reconciliación, mucho podría contribuir, entre otras cosas, los estudios empíricos con un elemento teórico centrado en características específicas de las sociedades implicadas, a la vez que hicieran explícitas las suposiciones subyacentes en las que se apoyan y las contrastaran con la realidad. Esto es muy similar a lo que hicieron Thomas y Znanicki hace ochenta años, en voz de Joaquín Arango (2000): "se debe de prestar importancia a algunos de los precursores cuya trascendencia ha hecho época, como son *The Laws of Migration* de Ernest-George Ravenstein (1885-1889), fundador indiscutible del pensamiento moderno sobre la migración, y el imprescindible *The Polish Peasant in Europe and America*, de William Thomas y Florian Znaniecki (1918-1920), probablemente el libro más impresionante que se haya escrito sobre el tema de la migración. No obstante, la elaboración de teorías en este campo no se da prácticamente hasta la segunda mitad del siglo XX, y especialmente en el último tercio. El interés de la mayoría de las contribuciones anteriores al decenio de 1960 es exclusivamente histórico, a excepción de un número de aportaciones al vocabulario de la migración".

De esta forma al presentar los datos cualitativos de nuestro estudio de caso sobre la comunidad tunkaseña, se pretende otorgar una explicación más detallada para poder hacer un balance entre la realidad y la teoría.

Capítulo 4. La Migración Tunkaseña Contemporánea

Cuando nosotros fuimos a Cancún, él –su esposo- se fue primero, y yo me quedé acá. El se fue por un mes. Cuando regresó otra vez, me regresó a buscar, y me llevó porque tiene una prima allá, que le dijo: “¿Por qué dejas a tu esposa en el pueblo? Tráela para acá”. Entonces me llevó y nos quedamos por ocho años. Vivimos con su prima que tiene su propia casa. Ella es de Tunkás y se fue en los años ochenta para quedarse”.

Urbi, 25 años, esposa de emigrante

4.1. Contexto Histórico

Tunkás, Yucatán fue fundado en los años 20, pero fue oficialmente reconocido como municipio hasta el sexenio del Presidente Manuel Ávila Camacho 1940-1946 (Silva, Niño, 2006). A comienzos del siglo XX, el castellano difícilmente se hablaba entre la comunidad, y comenzaría a penetrar en la sociedad a través de la escuela. El idioma maya lo habla la mitad de la población y tres cuartos de éstos afirman que lo entienden. La gente que habla y entiende maya se clasifica como *mayeros* (Gutiérrez Estévez, 1992:422). Aunque el castellano ahora es el lenguaje de dominio público, es fácil darse cuenta que mezclan los dos idiomas al hablar, especialmente entre las generaciones de 40-60 años. Hoy en día 8 millones de personas hablan maya en países como México, Guatemala, Belice, Honduras, y Nicaragua.

De acuerdo con el censo de población del 2000, Tunkás tiene una población de 3,528 personas, de los cuales 2,890 viven en la cabecera municipal, en donde las entrevistas se llevaron a cabo.

La ola de migrantes yucatecos hacia los EE.UU. comenzó hace treinta años; lo cual marca una nueva dimensión en la experiencia migratoria de México hacia los EE.UU.; este tipo de migración es especial porque trae consigo la identidad indígena *Maya*. Quizá

uno de los hechos históricos con mayor influencia para los mayas yucatecos fue la Guerra de Castas, evento en el que se lucharía por su identidad indígena e independencia del estado de Yucatán del resto de México 1847-1901. Estudiosos de este tema consideran este evento como una guerra étnica para preservar su cultura en contra de la opresión de los descendientes de españoles (Gabbert, 2004).

Al preguntarles a los migrantes y a los no migrantes sobre sus grupos asociativos así respondieron: el 13 por ciento de los no migrantes y 15 por ciento de los migrantes, consideran *maya* –a su primer grupo asociativo-, en Segundo lugar *yucateco* y tercero *mexicano*. De hecho era común escuchar en las historias de vida la frase: “*Todos somos Mayas*”.

La mayoría de los entrevistados afirman no querer enseñar a sus generaciones venideras *el maya*, pues es comúnmente percibido que los que hablan maya en la localidad son los “inditos”, “los más pobres”, “son los que viven en las afueras del pueblo”, en “los ranchitos”. Asimismo afirman que los que hablan maya no estudian y se les considera *mazehuales*, que significa “ignorante”.

El nivel educativo promedio es primaria, es decir los primeros seis años de escuela. Actualmente el municipio cuenta con primaria y el primer año de secundaria (liceo o escuela media básica), para llevar a cabo los años siguientes los estudiantes tienen que desplazarse a municipios vecinos. Existe también una escuela técnica de agricultura a donde pueden asistir los estudiantes una vez que terminaron con la educación media básica; y en Mérida se encuentra la universidad estatal.

La población no solamente es católica, pues existe un porcentaje significativo de la religión protestante. De acuerdo con el censo de población y vivienda del 2000, 26% de la población se definieron como evangélicos, mientras 68% afirmaron que eran católicos.

4.2. Actividad Económica

La principal actividad económica de Tunkás es la agricultura, aunque existen algunas personas que se dedican a la apicultura y también a la ganadería. La tierra todavía se encuentra dividida en *ejidos (tierra comunal)* y existen aproximadamente 649 ejidatarios¹⁴. Antes de la expropiación de la tierra, durante la época de la hacienda 1870-1915, la actividad principal era la producción del henequén¹⁵, la cual culminaría no por la repartición de la tierra sino por la entrada de la económica fibra de plástico proveniente de África.

En los primeros años del ejido, la actividad principal era el comercio con la madera, que marca un período de bonanza económica para el pueblo, lo que de acuerdo con Vicente Adrián Ake, historiador “oficial” del pueblo, repercutiría en la casi nula participación en el programa bracero durante el período 1942-1964. Desafortunadamente, un problema que acabaría con la época de bonanza en la industria maderera fue la ausencia de un programa de renovación de los árboles.

En 1992 comenzó el programa gubernamental PROCEDE que instituiría el proceso de venta de los ejidos. El artículo 27 de la Constitución Mexicana fue modificado durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari para establecer oficialmente la compra-venta del ejido. Sin embargo, en Tunkás esta decisión causó grandes divisiones.

De acuerdo con Don Flavio –un ejidatario- casi todos los tunkaseños se dedican a la siembra del maíz, de la jícama y de algunos cítricos. “Y si realmente los jóvenes migran es porque no hay otras opciones de trabajo, no solamente por los salarios bajos, los jóvenes se van en busca de oportunidades”.

¹⁴ Dato recolectado en la investigación de campo por parte del equipo de trabajo: *Mexican Migration Field research Program 2005-2006*, dirigido por el Dr. Wayne Cornelius y Dr. David Fitzgerald.

¹⁵ Fibra natural extraída de los magueyes para la elaboración de lazos y sogas.

En Tunkás, como otra de las regiones rurales de México, la tierra es muy generosa por lo que no es difícil ver árboles llenos de toronjas, naranjas y limones, y es impresionante ver que solamente algunas familias las bajan de los árboles para consumo propio. Es indiscutible el consumo generalizado de Coca-Cola en lugar de leche o café y es evidente la ausencia de siquiera una cafetería, sólo cantinas destinadas al consumo masculino.

4.3. Tunkás como nueva comunidad expulsora de migrantes

Hasta ahora, la mayoría de las investigaciones sobre migración se han dirigido al estudio de comunidades migrantes mestizas, y los trabajos existentes se han enfocado solamente en los grupos indígenas Mixteco y Zapoteco (Rivera Salgado, Escala Rabadán 2004, Stephen 2004, Fox, Rivera-Salgado 2004, Michael Kearney (1992, 1993, 1994); Federico Besserer 1988).

Como ya he mencionado anteriormente, Tunkás no es una comunidad tradicional que envía migrantes hacia los EE.UU., como lo es Tlacuitapa, Jalisco, Las Animas, Zacatecas, entre otras famosas comunidades de México que llevan expulsando migrantes desde principios del siglo XX. Por lo tanto, Tunkás se clasifica como una nueva comunidad de expulsión de migrantes hacia los EE.UU.

Tunkás no puede ser explicada en el mismo contexto de una comunidad tradicional de envío de migrantes, debido a que la migración mexicana proveniente del centro del país se calcula que comenzó en los 1880's. En Tunkás, por el contrario, de acuerdo con Don Vicente Ake, los primeros braceros ingresaron al programa en los 40's, y aún en ese entonces, la migración que se observó en Tunkás no fue en grandes números, sino hasta los 70's que la larga oleada migratoria se llevaría a cabo en este municipio (Cornelius, 2006). En 1942 se establecería el programa migratorio *Bracero*, en donde esencialmente los trabajadores mexicanos serían destinados a llenar los espacios vacíos creados a causa de la 2ª guerra mundial. En este programa se crearon permisos de trabajo temporales para laborar en las tierras, ya sea sembrando o recolectando los frutos y vegetales cosechados.

De acuerdo con Vicente Ake, la convocatoria fue difundida en el periódico local en donde se les pedía que se registraran en la oficina municipal. Los aspirantes seleccionados serían llevados al estado de Sonora para esperar la decisión final y así obtener uno de los contratos de 45 días con posibilidad a ser extendidos.

Después de pasar los exámenes médicos y fumigación de cuerpo completo serían llevados a Mexicali, Baja California, ciudad fronteriza colindante con San Diego, CA.

Cuando el programa *Bracero* terminó -1964-, los trabajadores siguieron cruzando la frontera para trabajar y fueron contratados de manera ilegal. Debido a que la situación era un poco más difícil, los trabajadores migrantes comenzaron a establecerse en “*el Norte*”.

De esta forma, las redes sociales migrantes progresivamente comenzarían a unir a comunidades de México con las establecidas al otro lado de la frontera, cuya fuerza se convertiría en un efecto de atracción para generaciones migrantes venideras.

4.3.1. Migración interna: Cancún, Quintana Roo

Desde el primer día de entrevistas no fue difícil encontrar parientes o casas vacías en las que viven Tunkaseños durante los fines de semana o las vacaciones. Tampoco fue difícil encontrar casas en donde las mujeres se encontraban solas porque sus maridos, hermanos o padres, vivían toda la semana en Cancún o en Mérida.

Debido a su proximidad con Cancún, Quintana Roo (4 horas en carro, siete en autobús), las generaciones jóvenes han encontrado como alternativa de empleo este paraíso turístico. En Cancún, Playa del Carmen o Cozumel pueden obtener un mejor salario que quedándose en el pueblo. Cancún se clasifica como el quinto lugar de mejores salarios de todo México, y en las dos últimas décadas el desarrollo turístico incrementó de manera evidente.

En los 70's este destino turístico comenzaría su desarrollo gracias al crédito otorgado por el Banco Central -Banco de México- y a una amplia convocatoria a los inversionistas extranjeros. Faustino cuenta que decidió irse a Cancún hace 10 años por un anuncio en el periódico local, sin embargo afirma: “si uno llegaba así nomás, lo contrataban a uno bien fácil como albañil o jardinero”. Gracias al éxito experimentado en la industria turística de Cancún se requerirían más cocineros, meseros y servicio de limpieza en los hoteles” (Wittlinger, Rodríguez, 2006).

Con el tiempo, más Tunkaseños serían atraídos por las ofertas de empleo y por una mejor paga por sólo estar a cuatro horas de su natal Tunkás. De esta forma las redes sociales serían otro elemento, que coincidiendo con María Bianet Castellanos, reforzaría la llegada de un número creciente de trabajadores: “Los migrantes informaron a sus hermanos y hermanas menores, y primos sobre las oportunidades en la industria turística de Cancún” (Castellanos 1999: 124).

4.4. Migración Contemporánea

Definitivamente existen menos obstáculos en la migración interna que en la internacional: la migración interna implica menos riesgos financieros y personales, además es mucho más fácil trasladarse aunque no existan redes sociales sólidas. En cambio, la migración internacional implica documentos, barreras del lenguaje, encuentros culturales, escoger la localidad, cambio de moneda y redes sociales. Los migrantes siempre tenderán a depender de sus personas conocidas para encontrar empleo y techo.

Cuando los migrantes cruzan la frontera, generalmente financian su cruce con los medios económicos de sus familiares o amigos que se encuentran en el país destino. Por ello, a lo largo de esta sección se pretende demostrar que las redes sociales son esenciales en el proceso de decisión del migrante, y que definitivamente son las que perpetúan la migración tunkaseña.

Por otra parte, este capítulo toma en cuenta el perfil demográfico de los migrantes tunkaseños hacia los EE.UU., así como sus motivos para migrar. Se examinan también las experiencias de los migrantes en el mercado de trabajo de los EE.UU., sus opciones de lugares de destino y las interacciones entre los mismos tunkaseños.

4.4.1. El Migrante Tunkaseño

Los migrantes envían constantemente dinero a sus hogares, empero el salario -que es efectivamente mayor- no siempre cubre sus necesidades. En sitios como Cancún o los mismos EE.UU. existe una fuerte influencia del mercado capitalista global, por lo que de alguna manera los migrantes para verse mayormente asimilados comienzan a comprar aparatos eléctricos caros y vistosos y ropa deportiva de equipos norteamericanos. En palabras de Bianet Castellanos (1999), “los migrantes aprenden que uno es definido por lo que posee”.

La migración proveniente de Tunkás hacia los EE.UU. es un fenómeno relativamente reciente, comparado a los flujos de las comunidades tradicionalmente expulsoras de migrantes de los estados del centro-oeste de México, como lo son Jalisco, Zacatecas y Michoacán. A pesar de la reciente incorporación de Tunkás al flujo migratorio, la cantidad de residentes con experiencia migratoria en los EE.UU. se está aproximando a los niveles encontrados en la mayoría de las comunidades de tradición migratoria. Por ejemplo, en las treinta y seis comunidades expulsoras de migrantes investigadas por el Proyecto de Migración Mexicana (MMP) de la Universidad de Princeton, entre 1998 y 2002—la mayoría de ellos estaban localizados en estados de migración tradicional hacia los EE.UU. A pesar de la relativamente gran escala de migración hacia EE.UU., se encontró que el 15% de la población tenía experiencia migratoria. De esta forma, siguiendo con estos parámetros vemos que a medida que las redes sociales transnacionales se consolidan, la migración tunkaseña incrementará. En este sentido se observa que más de un quinto de los migrantes entrevistados afirmaron que querían establecerse definitivamente fuera de Tunkás. Por ejemplo, cuando se les preguntó a

dónde les gustaría mudarse, dos tercios contestaron que hacia los EE.UU. Asimismo, al aplicarles la misma pregunta a individuos que no contaban con experiencia migratoria en EE.UU., el 22 por ciento respondió que estaba entre sus planes mudarse hacia los EE.UU. permanentemente.

4.4.2. Características Demográficas del Migrante Tunkaseño

Las características demográficas de los migrantes tunkaseños son muy similares a las de los migrantes procedentes de las áreas tradicionales con experiencia migratoria. El patrón dominante del migrante es del sexo masculino, siendo así el 65 por ciento del total con experiencia migratoria. Con base en el censo del año 2000, llevado a cabo por el Centro de Estadística, Geografía e Informática de México, se encontró que el 59 por ciento de los mexicanos migrantes hacia los EE.UU. son de sexo masculino. Y por ejemplo, la edad promedio de los migrantes tunkaseños es de 36 años (ver tabla 4.1).

Tabla 4.1 Perfil Demográfico de los tunkaseños con experiencia migratoria en EE.UU.

Edad promedio (años)	36
Hombres	65%
Casados	71%
Número de niños (media)	3.1
Años de educación (media)	6

Una de las principales situaciones que afectan la migración hacia los EE.UU. es el estado civil. En Tunkás, el 71 por ciento de los migrantes con experiencia migratoria en los EE.UU. eran casados, con un promedio de 3.1 hijos. Estas características son similares a los resultados arrojados en la investigación llevada por Wayne Cornelius (2005) en Tlacuitlapa, Jalisco, y Las Ánimas, Zacatecas; en donde casi tres cuartos de los migrantes con experiencia eran casados, con un promedio de 2.7 hijos (Cornelius and Lewis 2006).

De esta forma, se observa que uno de los incentivos para migrar hacia los EE.UU. es el obtener más dinero para poder mantener a la familia.

4.4.3. ¿Por qué emigran los tunkaseños?

Mejores salarios, mayores oportunidades de empleo, mejores condiciones de vida, entre otros aspectos, son considerados factores de atracción *–pull factors–* para las personas que desean migrar desde países emergentes hacia países desarrollados. Por otro lado, elementos como la pobreza, reducidas oportunidades de empleo, bajos salarios, precaria educación, se les considera como factores de empuje *–push factors–*, los cuales son tomados en cuenta por parte del migrante en el proceso de decisión para emigrar. Para los migrantes tunkaseños los factores económicos de atracción *–pull factors–* en los EE.UU. son más importantes que los factores de empuje *–push factors–* de México. Los factores de atracción son los mismos que se han identificado en investigaciones previas, empero, el elemento más importante es el hecho de que en EE.UU. se ofrecen salarios más altos, lo que lo convierte en un sitio atractivo de recepción. (Ver tabla 4.2)

Tabla 4.2 Motivos para la más reciente migración hacia los EE.UU.

Mejores salarios e EE.UU.
Construcción de Casas, pago de deudas, o inicio de algún negocio en México
Mayores oportunidades de trabajo en los EE.UU.
Reunificación Familiar
Bajos salarios en Yucatán
Vacaciones
Regreso al mismo trabajo hacia los EE.UU.
Para legalizar el estatus migratorio
Compra de tierra
Otro
Total
N=397

Vicente -un migrante- observa:

Allá [en los EE.UU.] uno trabaja y puedes comer con lo que ganas, mejor dicho tu familia come. Aquí uno hace puro trabajo duro y a veces uno ni siquiera ve comida que se compra con el producto del trabajo. Siempre hay situaciones inesperadas en el campo que nos deja sin dinero al final de la temporada de cosecha.

Mejores condiciones de trabajo y la oportunidad de ganar dinero extra gracias al pago por las horas adicionales son incentivos significantes para irse hacia los EE.UU. Don Clemente, otro migrante con experiencia en los EE.UU., explica:

En los EE.UU. disfruté mucho el tener un horario establecido y mucho mejores condiciones de trabajo. Me acostumbré fácilmente a trabajar jornadas de ocho horas. Además, otro beneficio de trabajar en EE.UU. fueron las horas extra, que siempre les saqué provecho, claro.

Mientras que el diferencial entre el empleo y salario entre Tunkás y EE.UU. fue el máximo motor de atracción hacia “el Norte”, para la mayoría de los tunkaseños, los lazos familiares en EE.UU. fueron también factores importantes en las decisiones de migrar. Ya que encontramos que el 12 por ciento de los tunkaseños habían emigrado a los EE.UU. -en su más reciente viaje- primeramente por su deseo de reunirse con sus familiares y amigos viviendo ahí. De esta manera, encontramos que las redes familiares juegan un rol importante en la búsqueda de trabajo para los nuevos migrantes. De hecho, de acuerdo con un reporte del *Pew Hispanic Center* (2005), más del ochenta por ciento de los entrevistados tenían algún familiar además de la esposa o un hijo en los EE.UU. Cuarenta y cinco por ciento de los entrevistados mencionaron a dichos familiares como fuente de información sobre sus trabajos allá.

Como se mostró en la tabla 4.2, el segundo motivo más frecuente para migrar a EE.UU. es para construir una casa, pagar deudas, o para iniciar un negocio en México. La

construcción de una casa (o agrandar la que ya se tiene) es una inversión necesaria para familias en expansión; lo cual sólo es posible con la ganancia obtenida en EE.UU.. En un pueblo rural como Tunkás, en donde los más pobres viven en *casas de palma*, una casa hecha de concreto es un sueño. Para construir la típica casa de paja se requieren aproximadamente \$2,500 dólares. Y una casa normal cuesta \$8,000 dólares. Como es casi imposible ahorrar dinero suficiente para construir una de estas casas con lo que se gane del trabajo en la milpa, aquellos que realmente desean un lugar digno para habitar son casi forzados a migrar. A través de la historia de vida de un ama de casa se pudo observar cómo se vive en una casa de palma: “Teníamos una *palapita [casa de palma]*, y vivíamos toda la familia, cuando llovía mis hijos se me mojaban. Nunca pensamos que podíamos tener una casita, pero gracias a Dios ahora tenemos una”. Gracias a que su esposo migró hacia los EE.UU. con el status de bracero, pudo juntar el dinero necesario para construir una pequeña casa de cemento para su familia.

Otro migrante con gran experiencia migratoria, Don Arcenio, explicó cómo usó la migración para financiar su casa y su negocio:

“Mi terreno y esta casa se compraron con el dinero que enviaba. El dinero que gané en EE.UU. me dio el capital para trabajar y poner mi propio negocio. Con ese dinero compré abejas, y gracias a las ganancias que obtuve pude construir esta casa.”

Uno de los mayores sueños de los migrantes es utilizar el capital acumulado en los EE.UU. para abrir su propio negocio. Y aunque en un primer momento los negocios creados por exmigrantes tunkaseños no generen mucho empleo; este tipo de pequeñas empresas podrían ser una fuente valiosa de trabajo para los migrantes prospectos y eliminar así la necesidad de una futura migración. (Massey 1987: 318). Don Apolonio, quien migró a los EE.UU. en 1960 como bracero, con 30 años de experiencia explica: “lo que tengo ahora se lo debo a Los Ángeles. El dinero que ahorré se ha invertido, y ahora tengo mi rancho, cerdos, esta casa, y mi carnicería”. Don Arcenio es la única persona que tiene una carnicería en Tunkás.

La falta de fuentes de empleo es un potente factor para algunos tunkaseños. Don Gregorio, un migrante con gran experiencia en los EE.UU. explica: “aquí –Tunkás-, en el campo solíamos trabajar seis días a la semana y ahora hay trabajo sólo para tres días. ¿Qué se supone que vamos a hacer con 18 dólares a la semana?” Don José, quien vivió en los EE.UU. por cuarenta años, explica cómo los salarios bajos no pueden otorgar una vida decente en Yucatán:

Tengo un hermano que vive en Valladolid, Yucatán. Trabaja y gana lo que un trabajador del campo gana. Aquí pagan cinco dólares al día ¿Qué hace una persona con cinco dólares? Nada. Aquí en Yucatán la gente no trabaja los cinco días de la semana; sólo pueden trabajar dos o tres días. Entonces, con quince dólares, ¿qué es lo que los tunkaseños harán?

Ambos migrantes, Don Arcenio y Don José, expresan una preocupación común concerniente al trabajo en las comunidades rurales, en donde no es tanto el desempleo el factor expulsor, sino la ausencia de trabajo lo que genera la migración.

En investigaciones previas, las *percepciones de relativa privación de bienes* han sido factores influyentes en las decisiones de migrar del México rural (Stark and Taylor 1990). Sin embargo se encontró una pequeña diferencia en percepciones sobre el bienestar económico entre migrantes y no migrantes tunkaseños. Cuando se les preguntó: En una escala del 1 al 10, en donde 10 significa estar con la familia con las mejores condiciones de vida en su pueblo y 1 estar con la familia en las condiciones más pobres, ¿en dónde usted y su familia se ubicarían?”. La respuesta media para los tunkaseños con experiencia migratoria en EE.UU. fue 6. Para aquellos sin experiencia migratoria la calificación media fue 5. Aunque la diferencia percibida es pequeña en número, se encontró que aquellos que han emigrado tienen más opiniones positivas sobre el estado económico que aquellos que no han emigrado. Sesenta y tres por ciento de los entrevistados con experiencia migratoria en los EE.UU. opinaron que la economía de Tunkás ha mejorado desde el año pasado. Aunque tres cuartos de los migrantes ven una mejoría, piensan que para progresar económicamente es necesario dejar el pueblo.

Finalmente, es importante mencionar que la mayoría de los migrantes se endeudaron para poder financiar su primera migración hacia los EE.UU. De hecho cuando un familiar se enferma, muchos de los tunkaseños incurren en grandes deudas. Dada la ausencia de crédito disponible para la mayoría de los residentes de Tunkás, el único medio para el pago de las deudas es migrar hacia los EE.UU. Celmy explica algunas de las experiencias de su esposo mientras vivía en Tunkás:

En ese momento él ganaba muy poco, y pues nos gastábamos el dinero en comida”. A veces a mediados de semana le pedía al señor para quien trabajaba algo de dinero; los sábados cuando le pagaba le descontaba lo que le había adelantado en la semana”. El esposo le diría a Celmy: “ya ves, no hay dinero para comida u otras cosas, si nuestro hijo se enferma tenemos que llevarlo al doctor y no tenemos suficiente dinero para pagar la deuda”, por eso me dijo que se iría. Entonces regresó y pudimos construir nuestra casita.

Un factor de empuje no económico de la migración tunkaseña hacia los EE.UU. es el sistema de valor que en la comunidad se le ha otorgado a la migración. Wayne Cornelius (1990: 24) afirma que en las comunidades tradicionales de envío de migrantes se concibe cultura de migración como un “conjunto de percepciones interrelacionadas, orientaciones de actitud, procesos de sociabilización y estructuras sociales, incluyendo las redes sociales transnacionales, que surgen de la experiencia migratoria internacional, que constantemente fomenta, valida y facilita participación en este movimiento”. Cohen (2004:5), por su parte, define una cultura de la migración en comunidades oaxaqueñas, por su presencia histórica –desde la primera mitad del siglo XX-, porque se da a lo largo de la región. Segundo, la decisión de migrar es parte de la vida diaria. Y tercero, la decisión de migrar es aceptada por la mayoría de los oaxaqueños como un paso hacia el bienestar”.

En el caso de Tunkás, los primeros contribuyentes a la cultura local de la migración fueron los braceros quienes comenzaron a irse a los EE.UU. para ocupar empleos

agrícolas temporales, o de tiempo limitado a principios de los 60's. Regresaron con nuevas expectativas, por ejemplo, cómo una casa decente para vivir se ve. La esposa de Faustino, un exbracero, explicó que el programa bracero le permitió a su familia ahorrar dinero y construir una mejor casa. En Tunkás, hoy, numerosas casas de concreto-ladrillo han sido o están siendo remodeladas por migrantes que regresan de los EE.UU. La mayoría de los no migrantes no pueden construir ese tipo de casas.

Rachel Adler (2004: 61) define las agendas migratorias “como un complejo conjunto de ideas que incluye las metas y motivaciones para migrar, planes para migrar, y la coordinación entre la migración y las metas de vida”. En Tunkás se encontró que migrantes con experiencia migratoria tienen diferentes motivos para regresar de nuevo a los EE.UU., en comparación a los individuos que no han emigrado todavía.

De las personas entrevistadas sin experiencia migratoria, se encontró que el 17 por ciento consideraban migrar a los EE.UU. en los próximos doce meses; comparado al 37 por ciento de los migrantes con experiencia migratoria. La diferencia se atribuye al hecho que los migrantes con experiencia han establecido lazos sociales en los EE.UU. que en algún momento facilitará su migración, búsqueda de trabajo y vivienda. Esta explicación es consistente, dado que 18 por ciento de los migrantes con experiencia afirmaron que regresarían a los EE.UU. por motivos de reunificación familiar; y el 26 por ciento planeaba regresar porque tenían sus trabajos allá esperándolos (véase tabla 4.3). La primera razón otorgada por parte de los migrantes con experiencia y migrantes potenciales en 2006, fue mejores salarios en EE.UU., pero los migrantes potenciales aparecen ser aún más sensibles al diferencial salarial que los migrantes con experiencia previa.

Tabla 4.3 Motivos para Migrantes prospectos planeando ir al EE.UU. en 2006

Razones para emigrar	Migrantes con experiencia (N = 71)	Prospectos y Primera vez Migrantes (N = 61)
Mejores salarios en EE.UU.	30%	41%
Tiempo en conseguir trabajo	26%	10%
Reunificación Familiar	18%	NA
Construir mejores casas	4%	15%
Vacaciones	3%	3%
Otros	7%	3%
Total	100%	100%

Entre los migrantes potenciales y por primera vez, 28 por ciento reportó que su mayor razón para emigrar hacia los EE.UU. era el tener mayores oportunidades de empleo, en cambio sólo 14 por ciento de los migrantes experimentados compartieron esta opinión para regresar a EE.UU. La explicación más obvia en esta comparación es que muchos migrantes con experiencia que han regresado a Tunkás para estar presentes en la fiesta religiosa anual intentaron regresar a su más reciente empleo en EE.UU. Y ya no piensan vivir permanentemente en Tunkás. El veintiocho por ciento de los migrantes con experiencia afirmaron que tenían empleos esperándoles en EE.UU. Esto comparado a sólo 10 por ciento de los migrantes potenciales por primera vez. Entre los no migrantes, 15 por ciento afirmaron que el hecho de construir una mejor casa fue la razón primordial para irse a los EE.UU.; comparado con sólo 4 por ciento de los migrantes con experiencia, lo cual nos ilustra *el imaginario del inmigrante*: el irse hacia *el Norte* trae consigo una casa nueva. En este sentido, en palabras de Rachel Adler (2004: 61), las agendas migratorias variarán y plantearán sus metas en importancia de acuerdo a la edad y género del inmigrante.

4.4.4. Escogiendo un Destino

California es el primer destino para los tunkaseños que quieren irse hacia los EE.UU. Noventa por ciento de las personas entrevistadas inmigraron a California en su primer viaje a EE.UU. (véase tabla 4.4).

Tabla 4.4 Destinos en EE.UU. para los migrantes tunakseños (porcentajes)

Destino	Primer Viaje (N = 527)	Viaje más reciente (N = 207)
Orange County	46%	49%
Los Angeles	31%	19%
Norte de California	1%	1%
Otros destinos en		
California	12%	11%
Texas	1%	5%
Minnesota	3%	3%
Colorado	2%	2%
Oklahoma	1%	0%
Florida	1%	1%
Wisconsin	0%	1%
Otros	3%	7%
Total	100%	100%

Entre 1964 y 1986 la predominante migración indocumentada mexicana hacia los EE.UU. creó diferentes destinos localizados en pocas áreas metropolitanas y ciudades fronterizas que otorgaron un cierto grado de invisibilidad a los migrantes (Zúñiga y Hernández-León 2005: xvi). La mayoría de los migrantes tunkaseños en su primer viaje a EE.UU. se concentró primordialmente en el sur de California, en las ciudades aledañas a los Angeles y en Orange County. 93 por ciento de los migrantes afirmaron que escogieron esa ciudad para vivir debido a que su familia y amigos vivían en esas

localidades. Tener familiares o amigos disminuye los costos tanto sociales como económicos para localizar a los recién llegados en algún trabajo o vivienda (Portes, Rumbaut 1990). Los lugares de trabajo a donde llegan este tipo de inmigrantes son especialmente atractivos para las personas con bajo nivel educativo. Nogle (1997) afirma que la población extranjera que vive en EE.UU. con bajo nivel educativo y con un incipiente inglés escogen los estados tradicionales de migración, como California. De la misma forma Bauer, Epstein, y Gang (2005) encuentran una correlación entre un bajo nivel de inglés y altas probabilidades de escoger localidades con una alta concentración de población mexicana.

Los destinos de los migrantes mexicanos se diversificaron a nivel nacional debido a que en 1986 hubo una reforma migratoria (IRCA) que otorgó residencia permanente a 2.3 millones de mexicanos (Durand, Massey, y Capoferro 2005: 2). Dicha legalización otorgó libertad de movilidad a los inmigrantes mexicanos. El ambicioso programa de *legalizaciones*, combinado con una marcada recesión en California y un creciente sentimiento anti-inmigrante, proveyó una atmósfera de migración interna hacia otros estados no tradicionales de recepción migrante, como el Medio Oeste y las regiones de la Costa Este (Durand, Massey, and Capoferro 2005: 16).

El patrón migratorio tunkaseño coincide con la diversificación de los destinos hacia donde los migrantes mexicanos se están dirigiendo. Por ejemplo, pequeños grupos de tunkaseños migrantes se están estableciendo en regiones no tradicionales de recepción como Minnesota, Florida, Colorado, y Wisconsin. En su primer viaje a los EE.UU., 31 por ciento de los migrantes tunkaseños llegaron al condado de los Angeles; comparado a un 19 por ciento de migrantes en su último viaje. De acuerdo con Rachel Adler la migración hacia el estado de Texas -tradicional de recepción- se está volviendo un importante destino para los inmigrantes provenientes de Yucatán pues se están construyendo redes de migrantes, que normalmente viven en el mismo complejo departamental (Adler, R; p.34; 2004). Y por supuesto, por las oportunidades de empleo y un más bajo costo en la vivienda. Chano, un tunkaseño residente con experiencia migratoria explica:

La gente ahora va a otras áreas, ya se mueven a Minnesota, Boston, San Mateo, Oregon, Washington, Texas, y Atlanta. Se van para allá por la calidad de vida y de trabajo. Por ejemplo, si alguien le dice a un trabajador de campo temporal que hay trabajo mejor pagado en otra área, se va para allá. Pues puede que esté más barato vivir en otra área, creo que Minnesota es uno de esos lugares.

Los inmigrantes tienden a actuar de acuerdo con las condiciones del mercado (Jaeger 2006: 22). Es decir, tienden a irse a áreas más productivas, con diversidad de empleos, mejores salarios y menores tasas de desempleo.

4.5. Experiencia Tunkaseña en el Mercado Laboral Estadounidense

Era 1968, cambios económicos, políticos y sobretodo sociales estaban sucediendo en México, la matanza de Tlatelolco a cientos de estudiantes universitarios protestando por el respeto a la libertad de expresión; el izquierdismo en su apogeo y un México por primera vez con índices crecientes de educación. Durante esa época, Don Filiberto decidió salir de Tunkás y buscar fortuna “al otro lado del río”, por invitación de su primo, quien habría llegado a Inglewood, CA un año antes. Dejaría a Doña Elvira e hijos (3) y una casa a medio construir con techos de palma, como las que todavía se ven por allá.

Tomó el tren hacia Mérida, de ahí: “agarré el autobús hacia Tijuana, donde por la calle encontré a un grupo grande de paisanos –otros mexicanos- que cruzarían como yo de ilegales”. En ese entonces no era difícil cruzar, afirma, sólo uno caminaba algunas horas por el cerro, claro cuidándose de no ser vistos por la migra. “Me tomó como 8 horas cruzar p’al otro lado, de verdad fue muy sencillo. Lo difícil comenzó por ahí de los ochentas después de lo del IRCA, del cual yo salí beneficiado, pero mis hijos no, por ignorancia mía. En 1984, mi hijo Luis de 16 años intentó cruzar y tras tanto insistir le dije que sí pero que yo cruzaría con él para protegerlo”.

El sector servicios de las ciudades de Inglewood y Anaheim –área metropolitana de los Angeles, es la primera opción de empleo para los migrantes tunkaseños que emigran por primera vez al sur de California. De hecho se encontró que veinte por ciento de los tunkaseños trabajaban lavando carros en su primer viaje a los EE.UU. Otra área del sector servicios que nuestros migrantes escogen es la industria restaurantera, en donde 13 por ciento afirmaron ser cocineros, 10 por ciento lavaplatos y 2 por ciento meseros. Menos del 2 por ciento trabajaban en la agricultura en su primer viaje a los EE.UU.; y finalmente sólo el 2 por ciento trabajaba en la construcción. Como la siguiente tabla muestra, hubo una pequeña variación entre el primer y segundo viaje con relación a los sectores en donde los tunkaseños trabajaron:

Tabla 4.5 Experiencia en el Mercado Laboral

Sector Empleo	Ocupación	
	PrimeraVez Migrante (N = 711)	Ocupación migrante del viaje más reciente (N = 284)
Agricultura	2%	0%
Servicios	57%	60%
Construcción	6%	7%
Manufactura	11%	11%
Profesional	3%	4%
Otros	6%	6%
Trabajo sin remuneración	15%	13%
Total	100%	100%

Las fuentes de empleo en donde los tunkaseños se ubican son comparables al perfil de los migrantes indocumentados -recién llegados-, que otorga el reporte del Pew Hispanic Center (2006) sobre migrantes indocumentados que llegaron a EE.UU. entre el 2000 y 2005. De esta forma se puede observar que este hecho se deba a la existencia de redes sociales previamente establecidas, que ubican a los tunkaseños a lugares específicos de

trabajo en el sector servicios. Ochenta por ciento de los migrantes tunkaseños entrevistados contestaron que mediante la recomendación de un pariente o amigo habían encontrado su trabajo en los EE.UU.; sólo el 9 por ciento le había preguntado al patrón directamente por algún trabajo; mientras que el 6 por ciento había buscado trabajo en la calle, en donde grupos de migrantes se juntan para pedir trabajo durante el día. El 1 por ciento investigó en el periódico o en la radio por oportunidades de trabajo. Y finalmente, sólo el 2 por ciento buscó asistencia de una agencia para encontrar empleo temporal. Mecanismos de reclutamiento entre la gente del pueblo también funcionan eficientemente para ellos.

Comentarios Finales

Con base en lo anterior y a manera de conclusión de esta sección, se observa que las redes sociales transnacionales son las que perpetúan la migración mexicana hacia los EE.UU., y por consiguiente, la migración tunkaseña hacia el sur de California. Asimismo, el uso de la teoría de las redes sociales, con un enfoque *transnacionalista*, nos ayuda a explicar sus manifestaciones sociales más allá de las fronteras; así como, la canalización de tunkaseños a destinos particulares, ciudades, barrios y lugares de trabajo en específico. De la misma forma, a través de la teoría de las redes sociales se pudo explicar que las mujeres tunkaseñas están migrando hacia los EE.UU. en números crecientes gracias a que ya existen redes sociales que, muchas veces, ellas mismas forman.

Las decisiones de los migrantes tunkaseños están todavía basadas en las normas patriarcales y de diferencias de poder de género. Las mujeres normalmente seguirán a sus esposos e hijos, cuyos recursos les otorgarán un cruce fronterizo más seguro. Y finalmente, el comportamiento sumiso por parte de la mujer yucateca todavía se manifiesta en la mujer migrante como producto de los lazos con la cultura y comunidad de origen.

Sin embargo, se pudo observar que los patrones tradicionales de conducta de la mujer tunkaseña cambian una vez que comienzan a trabajar en los EE.UU. La negociación de conductas de género es un elemento que proporciona a la mujer un papel más igualitario y más justo una vez establecida en los EE.UU.

Quizá en esta etapa de la migración tunkaseña las mujeres tan sólo representan una pequeña parte de la población migrante, sin embargo los números se están incrementando notablemente. *Ellas* dependen de sus redes sociales conformadas por sus esposos o parejas, familiares y amigos para permanecer en los EE.UU. Empero, conforme el tiempo pase y la migración tunkaseña se intensifique, se vislumbra mayor proporción de mujeres migrantes y de redes sociales transnacionales encabezadas por tunkaseñas.

Como se mencionó en el capítulo teórico, es imposible hablar del mercado de trabajo migrante, sin mencionar la importancia de las redes sociales. Y es, de la misma forma imprescindible, señalar la importancia y el efecto que la política migratoria trae consigo en el mercado de trabajo migrante, ya sea con documentos o sin ellos. Por ello, se consideró importante crear un capítulo que hablase de las políticas migratorias estadounidenses, y su efecto en el mercado de trabajo.

A continuación se presenta en el siguiente capítulo, un análisis detallado de la política migratoria estadounidense para entender cuál ha sido su impacto en la inmigración irregular de los tunkaseños en el sur de California. Asimismo, para comprender mejor cómo funcionan las redes sociales para migrar de manera indocumentada se otorga un análisis profundo de las redes sociales, migración irregular y *coyotaje*¹⁶.

¹⁶ *Coyotaje*: es la acción de contratar un intermediario para evadir las formas de entrada al otro país, la cual es una práctica común entre los migrantes, quienes reconocen que es una práctica ilegal (Spener 2006:3).

Capítulo 5. El impacto de la política migratoria estadounidense en un Contexto de Crisis

“No cruces, Mamá. No cruces, ella insistió; cruzaré... Ya hablé con mis paisanos, todos cruzaremos juntos.

Más tarde me comuniqué con un amigo [parte del grupo que cruzaría con ella]; te lo ruego, no dejen a mi mamá atrás.

No te preocupes, me contestó él, todos cruzaremos juntos.

Para el tercer día, familiares que la recogerían cerca de San Diego, en la mera frontera, me llamaron de un teléfono público: ¡no hay nadie! Tu mamá no está aquí. No sabemos qué pasó, ¡pero ella no está aquí!

Llamamos al pollero; no te preocupes, él muy confiado me contestó; ah sí, se cansó en el camino, pero la dejamos en un lugar seguro.

Fui a su habitación y le recé a la Virgen María.

Mis amigos fueron a reconocer el cuerpo.

Me dijeron que se cansó, que había fallecido justo quince minutos antes que un grupo de voluntarios de una ONG la encontraran, con una chamarra sobre su cabeza yacía ya muerta a un lado de la autopista, del lado de San Diego.

Alejandra, 25 años, hija de inmigrantes



Primeramente, en este capítulo se hace un seguimiento de la política migratoria norteamericana y su impacto en la migración tunkaseña. Para ello parto del principio que Douglas Massey (2005) y Wayne Cornelius (2006) quienes tras años de investigación de campo han concluido que: “Las políticas migratorias estadounidenses en el mundo post-1993 no desalientan la migración indocumentada para trabajar o vivir, por el contrario, en lugar de expulsar a los inmigrantes ha provocado un *settlement* de los mismos en los Estados Unidos.

A raíz del fortalecimiento de las leyes anti-inmigrantes y la militarización de la frontera, aquellos -migrantes- que ya han logrado cruzar no se quieren arriesgar y volver a salir del país y tener que pagar los \$2,000 dólares que actualmente un “pollero” o “coyote” cobra por cruce.

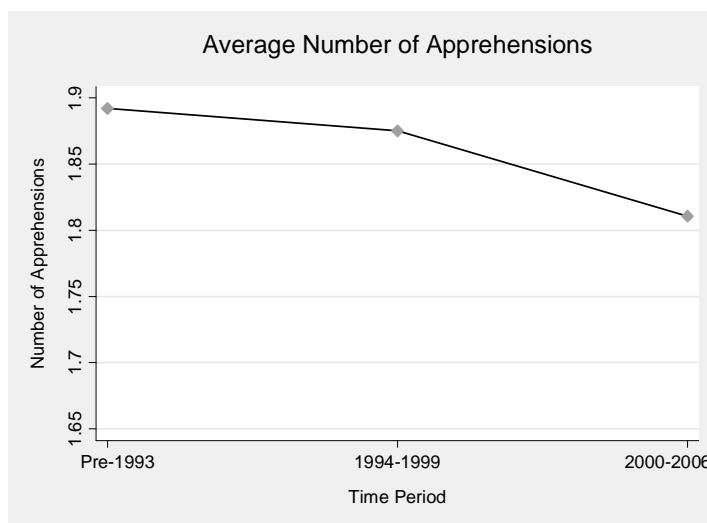
5.1 Cruce Fronterizo



Al parecer los Tunkaseños son hábiles para cruzar la frontera clandestinamente, con base en los datos recolectados, en su más reciente viaje a Estados Unidos, el 74 por ciento de los migrantes indocumentados pudieron cruzar inadvertidos. Del 26 por ciento restante, casi todos fueron aprehendidos sólo una o dos veces.

El 97 por ciento de los Tunkaseños indocumentados pudieron eventualmente cruzar la frontera en el mismo viaje. En el caso Tunkaseño solo el 3 por ciento de los migrantes indocumentados se desalentó por poder cruzar en un primer intento, una proporción menor a la encontrada por Wayne Cornelius (2005) en su estudio en Tlacuitapa Jalisco y las Ánimas, Zacatecas; pues el 8 por ciento fueron los desalentados al cruzar después de haber fallado en el mismo viaje. Lo que nos muestra que a pesar de que Tunkás es una comunidad migrante relativamente nueva, sus migrantes se están convirtiendo en expertos en el juego del cruce clandestino. (Kimball et al., 2006)

Gráfica 5.1 Número de aprehensiones promedio pre-1993, 1994-1999 y 2000-2006



Fuente: Mexican Migration Field Research Training Program, CCIS-UCSD

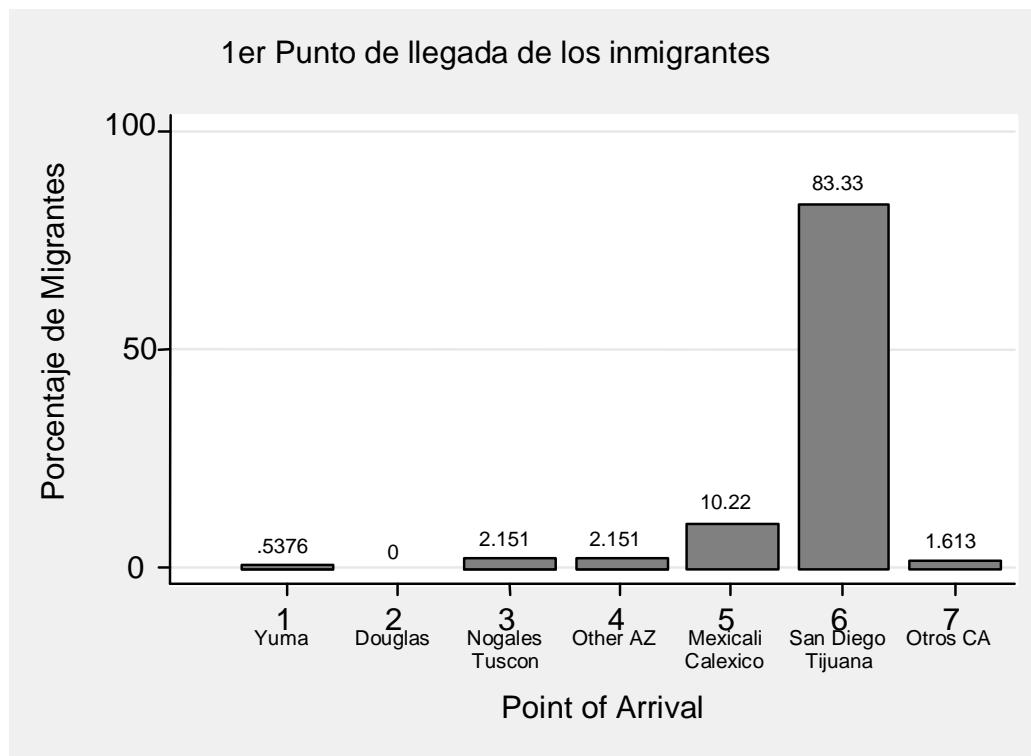
Esta gráfica explica que el número de aprehensiones de los Tunkaseños ha disminuido durante el período 2000-2006. Estos datos son consistentes en comparación a los que encontró el *Mexican Migration Project* (MMP) de la universidad de Princeton, en donde las aprehensiones, en efecto, incrementan su número cuando se asigna un número más

grande de agentes fronterizos en la zona y sufre un descenso cuando los migrantes toman como opción el uso de coyotes para evadir los trucos fronterizos. (Cornelius, 2006; Massey et al, 2002: 57).

Las aprehensiones promedio se mantuvieron altas durante el periodo 1994-1999 mientras los migrantes y los coyotes aprendían las mejores formas y lugares clave para el cruce fronterizo. Para el período de 2000-2006, fue evidente que los Tunkaseños y los coyotes aprendieron cómo evadir a los obstáculos fronterizos.

De acuerdo a las entrevistas, más de dos tercios respondieron que el cruce México-Estados Unidos es difícil. Mientras que el 68 por ciento de migrantes con experiencia anterior afirmaron que era muy difícil burlar a los agentes fronterizos.

Gráfica 5.2 Punto de llegada inicial de los Tunkaseños en su más reciente viaje



Fuente: Mexican Migration Field Research Training Program, CCIS-UCSD

Al entrevistar a los migrantes con experiencia escuché historias de todo tipo, algunas afortunadas y otras no tanto. Pude experimentar la angustia con la que contaban su historia y hasta las lágrimas que me compartían los migrantes o sus esposas, que no verían a sus maridos por no poder regresar este año a la fiesta del pueblo.

Gimel es un Tunkaseño sin rasgos indígenas y poco mexicanos (cabello rubio y ojos verdes), cuyo primo nació en los Estados Unidos. Gimel afirmó haber cruzado la frontera por el puerto de entrada oficial “garita” y quien tuvo la suerte de parecerse físicamente a su primo por lo que éste le prestaría su acta de nacimiento Americana y tan sólo: “memoricé lo que la acta decía y ya, pasé como si nada”.

Miguel, por otro lado, nos platicó de sus dificultades al cruzar la frontera: cruzó por el desierto de Arizona, en el cual él y su grupo fueron asaltados por bandidos, los cuales no son difícil de relacionar con el coyote. Miguel recordó su agonía por alimentos, pues él y su grupo padecieron tres días sin comida y sobrevivieron con muy poca agua.

Máximo, por su parte, cruzó la frontera caminando varias horas por el cerro –Tecate-, después el coyote los llevaría a un punto en donde encontrarían a un carro para ser recogidos:

“nos metieron en un carro, éramos 18 personas, y para nuestra mala suerte tan sólo después de algunos minutos de haber sido recogidos, el carro estalló en fuego, gracias a Dios las personas del grupo pudieron escapar”.

Este tipo de experiencia migratoria ilustra perfectamente el porqué cada vez más los migrantes escogen el cruce por regiones más urbanizadas, como lo es el área de San Diego (Kimball, et al, 2006). José, quien cruzaría por el desierto de Arizona, nos platicó:

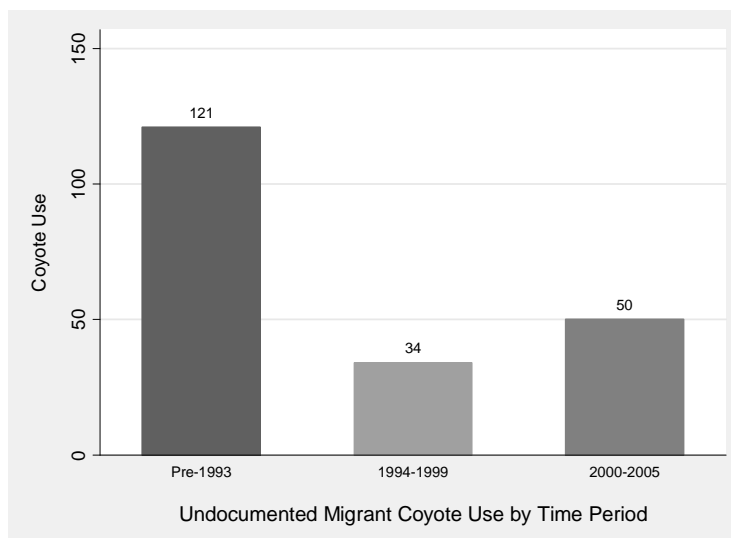
si alguien está sediento, nadie te espera, si alguien te espera, ese alguien se muere.

El coyote de José los llevó por el desierto de Caléxico; un miembro de su grupo no pudo finalizar el trayecto porque se había lastimado la pierna. Lo abandonaron en un punto en donde la patrulla fronteriza lo vería, pero afirma José que nadie lo volvió a ver.

Las políticas fronterizas estadounidenses han incrementado los riesgos del cruce fronterizo, lo cual incrementa la posibilidad de aprehensión, por lo que cada vez más y más migrantes se auspician en la ayuda de coyotes para el cruce.

Coyotaje: es la acción de contratar un intermediario para evadir las formas de entrada al otro país, la cual es una práctica común entre los migrantes, quienes reconocen que es una práctica ilegal (Spener, 2006:3). Los servicios típicamente ofrecidos por ellos son: la compra del boleto de avión hacia los puntos fronterizos más cercanos -del lado de México-; acompañamiento de un guía durante el recorrido; evasión de la patrulla fronteriza y la protección en contra de las pandillas de criminales que operan en la frontera; hospedaje en casas u hoteles en las comunidades fronterizas y; la entrega a los nuevos patrones en los Estados Unidos. (Spener, 2006).

Gráfica 5.3 Uso de coyote por migrantes indocumentados: pre-1993, 1994-1999, 2000-2005



Fuente: Mexican Migration Field Research Training Program. CCIS-UCSD

En este sentido, cincuenta y siete por ciento de los Tunkaseños contactaron a su coyote a través de familia o amigos. Doña Olivia, de la cual explico su importante papel en la comunidad en la sección anterior, explicó cómo ayudó a sus paisanos para contactar y pagarle al coyote:

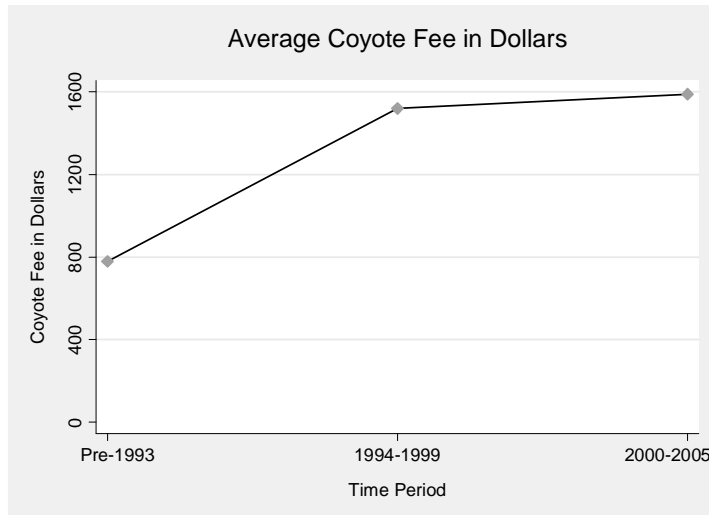
“Yo viajaba con ellos desde Tunkás hasta Mérida, y los dejaba en Tijuana con el pollero –mi paisano, mi amigo de Yucatán—. Después de pagarle \$2,000 dólares y mi recomendación de tratar a mis paisanitos como a alguien de mi familia, los ayudaría a cruzar la frontera”.

Doña Olivia entra en la clasificación que David Spener creó: *socially embedded coyotes*. En este aspecto, el 42 por ciento de los Tunkaseños consiguieron a su coyote buscando en la frontera, en cambio, en las comunidades estudiadas en el 2005 por Wayne Cornelius –Tlacuitapa, Jalisco y Las Animas, Zacatecas (2005)-, sólo el 31 por ciento conseguiría a su coyote en la frontera.

De acuerdo con Miguel es muy fácil encontrar coyote en las ciudades fronterizas, especialmente en Tijuana: “pues desde que uno se va bajando del avión constantemente los coyotes comienzan a preguntarle a uno y a ofrecer sus servicios”.

El precio que se le pagaba al coyote antes de instaurar el programa de restricción fronteriza era de \$800 dólares, para el período de 2000-2006 el precio se duplicó a \$1,600 como a continuación se presenta en la gráfica.

Gráfica 5.4 Media del precio pagado al coyote en dólares para los períodos: pre-1993, 1994-1999, 2000-2005



Noventa por ciento de migrantes tunkaseños utilizaron coyote para cruzar la frontera. En este aspecto, las redes sociales una vez más se ven reflejadas al observar que el 40 por ciento de los Tunkaseños indocumentados afirmaron haber recibido ayuda de sus familiares o de amigos para juntar el dinero para pagar al coyote. Por otro lado, los migrantes también incurren en deudas que les toma varios años para poder pagarlas en su totalidad. Por ejemplo, Faustino, padre de dos hijos de tan solo 26 años incurrió en una gran deuda por no tener la ventaja de muchos migrantes que tienen a donde llegar en *el Norte*:

“Cuando uno llega y no conoce a nadie es bastante impactante, después del cruce ya no tenía buena ropa ni nada. La persona que me prestó el dinero me dio algo extra para poderme comprar ropa y mi primer súper. Y claro sin olvidar el costo de mi ID falsa que uno consigue fácilmente. La gente que le presta el dinero a uno no lo hace de buena voluntad, ellos lo hacen porque ganan mucho dinero de gente como yo. Ellos, aparte, cargan una tasa de interés mensual, y en lugar de que uno mande su poco o mucho dinero que gana a nuestras casas, tenemos que comenzar a pagar nuestra deuda”.

Encontramos también que otros migrantes reciben ayuda financiera de sus amigos y ellos, una vez instalados, prestan dinero a otros nuevos migrantes, por sentirse que ellos deben de proveer ayuda también. Actualmente, los coyotes recolectan su dinero al final del cruce, en donde los familiares o los amigos de los recién llegados pagan el total del precio acordado. (Kimball, et al, 2006)

Antes de la primera mitad de 1990, los coyotes recolectaban el dinero antes del cruce, sin embargo, de acuerdo con David Spener, era muy riesgoso para los migrantes cruzar el cerro o el río con el dinero en el bolsillo y los convertía más vulnerables de robo; por lo que la coordinación del pago cambió en cuanto el precio se duplicó. (Spener, 2006:62).

De los 201 entrevistados, 22 migrantes respondieron que fueron víctimas de robo por pandilla o del mismo coyote. Miguel afirmó que en su tercer cruce en 2003 lo asaltaron en un robo organizado entre una banda y el coyote que lo guiaba. Como muchos otros tunkaseños, él utilizaba un coyote diferente en cada cruce. De esta forma, nos comenta que las mayoría de las personas que intenta cruzar ya están advertidas de la posibilidad de ser asaltados por el coyote. Miguel corrió con suerte al esconder su dinero muy bien en la tela intermedia de su mochila -\$700 dólares para terminar de pagarle a su guía-.

5.2. Efectos en el mercado de trabajo

En 1986, con la adopción del IRCA¹⁷ Immigration Reform and Control Act, se supondría que ningún migrante indocumentado podría ser contratado. De tal manera esa práctica se convirtió en ilegal para evitar el contratar mano de obra barata (GAO, 1999: 32). A pesar de ello, los migrantes Tunkaseños continúan entrando a los Estados Unidos y encuentran empleo, demostrando así la falla de la instauración de este programa.

Armando Canul como muchos otros migrantes trabajó en un negocio de lavado de carros en Los Ángeles, en el cual los patrones explotaban a los trabajadores indocumentados, en

¹⁷ Ver sección: Efectos en el mercado de trabajo, pág. 138 para una explicación más detallada del IRCA.

donde la mayoría de ellos no sabían los derechos que tenían, sin importar el estatus que gocen.

El patrón de Luis en un restaurante chino explotaba también a trabajadores indocumentados asignándoles largas jornadas de trabajo sin pago de horas extra:

“Al principio nos pagaban muy bien pero después vino el problema, comenzábamos a las ocho de la mañana y salíamos a las 10 o 12 de la noche. Le dije un día que las leyes existían, que no podía tratarnos así sólo por no tener papeles, entonces hablé con mis amigos y todos nos fuimos de ahí, nadie se quedó”.

El programa del IRCA también incluyó la autorización de un incremento de 875 a 1,600 agentes fronterizos para reforzar las sanciones mencionadas anteriormente (Magaña 2003:41), pero considerando que hay 12 millones de inmigrantes indocumentados en EUA y millones de patrones que los contratan sin revisar el estatus migratorio, los efectos serán mínimos.

De acuerdo con Wayne Cornelius este sistema de sanciones ha proliferado el uso de documentos falsos (2006). Doña Olivia, por ejemplo, en cuanto veía llegar a sus paisanos de Yucatán, les recomendaba a dónde ir, dónde conseguir trabajo y hasta dónde buscar su número de seguro social falso junto con la ID: “Yo les digo qué patrones piden documentos y quiénes no”. De los datos recopilados encontramos que para el 2 por ciento fue difícil o imposible encontrar trabajo sin documentos.

En su viaje más reciente, al 73 por ciento de los migrantes, el patrón les pidió alguna clase de documentos, y al 17 por ciento de ellos se les pidió por su número de seguro social.

En 1994 el gobernador de California, Pete Wilson, inició el movimiento anti-inmigrante con la instauración de la ley 187, la cual de ser aceptada por el congreso, a nivel federal,

prohibiría el acceso a servicios públicos a inmigrantes indocumentados, tales como las escuelas públicas, hospitales, y otros servicios sociales. La ley fue derogada por ser declarada anticonstitucional por parte del Congreso estadounidense. Después de ésta le siguieron otras a nivel federal del mismo tipo, con el objetivo de desalentar la llegada de aquellos inmigrantes que fueran atraídos por la obtención de los servicios sociales.

Sin embargo, se encontró que este tipo de migrantes no tiene prioridad de llegar a los Estados Unidos para gozar de estos servicios, pues menos del uno por ciento afirmó que en sus planes estaba migrar para obtener dichos servicios. El 9 por ciento de los migrantes entrevistados reciben vales de comida y el 5 por ciento recibe *welfare*. Sólo el 16% de los migrantes indocumentados envía a sus hijos a la escuela pública en Estados Unidos, pues el 59% dijo que prefería educar a sus hijos en Yucatán. En este sentido Armando afirmó: “en Yucatán se les enseña a los niños tener respeto hacia sus mayores, hay mejor educación, a los niños se les cría mejor por allá”.

De acuerdo con estudiosos de las migraciones internacionales, el resultado de la restricción de la política fronteriza estadounidense ha prolongado el tiempo de estancia del migrante indocumentado en Estados Unidos, en detrimento de una menor migración circular, y por lo tanto, un establecimiento permanente. (Massey, Durand and Malone, 2002; Cornelius, 2005: 236). En efecto, la migración mexicana de antes de los 90 era de menor duración, y los migrantes viajaban frecuentemente entre México y Estados Unidos.

A este respecto, sesenta y tres por ciento de los migrantes documentados nos reportaron que regresan a Tunkás más seguido, de los cuales 70 % atribuyeron el hecho de tener documentos. Por otro lado, de los Tunkaseños indocumentados, el cincuenta y seis por ciento afirmó regresar a su pueblo menos seguido. Y no es difícil concluir que de ese porcentaje el 32 por ciento explica que regresan menos porque cruzar la frontera es muy peligroso. Un 23 por ciento afirmó que los costos monetarios son los que impiden regresos más frecuentes.

Celmy, la esposa de José, se quedaría en Tunkás para cuidar de los hijos mientras él se iba a trabajar para *el Norte*, nos contó cómo él dudó para regresarse por algún tiempo al pueblo por miedo de no poder volver a cruzarse. Después de tres años José regresaría para conocer a su primer hijo, quien nació durante su estancia en los Estados Unidos.

En enero de 2004, el presidente Bush anunció su apoyo a la propuesta del programa de trabajadores temporales (McCain-Kennedy), el cual proveería de visas de trabajo por un período de tres años, renovables una vez en un total de seis años a migrantes indocumentados que paguen una fianza y muestren prueba de empleo. En materia de salud y derechos sociales no han tenido un papel central al respecto, por lo que no se ha especificado con precisión.

La propuesta contempla un programa de trabajadores temporales (400 mil en un principio, reducido a fines de mayo de 2007 a 200 mil), un proceso de regularización de los mexicanos que ya están en Estados Unidos, después de pagar una multa de \$5,000 en EUA y de \$4,000 al momento de solicitar la visa “Z” en su país de origen, con posibilidad a ser negada. Considera además cláusulas de reunificación familiar y algunas medidas para estimular la "circularidad" de los flujos migratorios que se han interrumpido o transformado en virtud de los rígidos controles de la frontera.

Para evitar confusiones, hay que considerar también lo que la propuesta no dice, el programa no está dirigido exclusivamente a México (de hecho ya varios países centroamericanos y asiáticos la analizan para encontrar las mejores formas de aprovecharla), no es un acuerdo migratorio pues no se deriva de las gestiones con México. Esta propuesta ha generado un intenso debate en el Congreso de Estados Unidos y no vislumbra una pronta aprobación, como desafortunadamente se vivió apenas el 7 de junio de 2007.

De esta forma, existen dos vertientes en la opinión popular de los nativos hacia este programa: por un lado están los que lo apoyan a este programa, y esperan que haga que los agentes fronterizos se concentren en aprehender a los capos de la droga y a terroristas, entre otros “peligros”. Por otro lado, otros predicen que esta reforma fomentará el

incremento de cruces ilegales, debido a que los migrantes pensarán que ganarán la amnistía a través de su participación en el programa de trabajadores invitados. (Kimball et. al, 2006)

Lo anterior puede ser desmentido con nuestros resultados obtenidos, pues la mayoría de nuestro grupo de migrantes afirma que la propuesta de Bush no es un determinante en sus decisiones de migrar en un futuro cercano. De hecho, cuando se les preguntó si estaban familiarizados con la propuesta, el 73 por ciento dijo que no, que ni siquiera sabían bien de qué se trataba. En más de 7 familias, por ejemplo, se encontró el caso de que sí sabían sobre el muro fronterizo y todo el debate acerca de ello, pero sobre el programa de trabajadores temporales existía una completa ignorancia, sólo afirmaban haber escuchado de él. De hecho el 81 por ciento de los tunkaseños afirmaron que migraron por las oportunidades que existen en E.U.

De esta forma, hemos visto en esta sección que ni los servicios sociales, ni el “welfare”, ni la posibilidad de participar en la propuesta de Bush -si es que algún día se acepta-; son elementos centrales en la decisión de migrar de los Tunkaseños. Por último, ante los hechos nos pudimos percatar que este reforzamiento de la política fronteriza estadounidense no ha sido tan exitoso como se pretende. Y que es la actual política migratoria la que ha contribuido a un *settlement* del migrante que antes era temporal.

5.3. Impactos recientes de la política migratoria en la migración tunkaseña

Después de años de una construcción constante de fortificaciones físicas y virtuales en la frontera sur de Estados Unidos, el ex secretario de Seguridad Interior Michael Chertoff, anunció en octubre de 2008 que como resultado de la "estrategia de varios años en su departamento para hacer frente a esta cuestión hemos invertido la tendencia de aumento de la inmigración ilegal en nuestro país" (Barry 2008). Chertoff afirmó que “la vigilancia fronteriza está funcionando”, y señaló una disminución del 17 por ciento en las detenciones fronterizas desde el año fiscal 2007 al año fiscal 2008, y un 40 por ciento de

disminución en las detenciones desde 2005. Se encontró que Tunkaseños siguen cruzando la frontera cada año, pero en menor número que en el pasado reciente. En 2006, la encuesta del MMFRP, aplicada a los residentes de Tunkás, encontró que el 34 por ciento de los tunkaseños económicamente activos a la edad de su primera migración (dieciséis hasta treinta y cuatro años), informaron que estaban planeando migrar a los Estados Unidos ese año. En nuestra encuesta de 2009, solo el 8 por ciento del mismo grupo demográfico intentaría irse para el norte en los siguientes doce meses. Pero, ¿a qué le podríamos atribuir la reducida propensión de los Tunkaseños para irse al norte, así como la disminución en las aprehensiones de la patrulla fronteriza de migrantes indocumentados desde el año fiscal de 2007?

La afirmación de que la estricta vigilancia fronteriza haya sido la responsable de la reducción de la inmigración no autorizada, nos plantea el cuestionamiento acerca de que un menor número de migrantes estén entrando a los Estados Unidos. Hay por lo menos dos razones del porqué las aprehensiones pueden disminuir incluso si el número de entradas ilegales se mantiene sin cambios, debido a que la tasa de éxito por cruce ha aumentado. En primer lugar, conforme la frontera se vuelve más peligrosa y difícil de cruzar, los migrantes dependen cada vez más de traficantes profesionales de personas (conocidos como coyotes o polleros), para evadir a la Patrulla Fronteriza y reducir sus riesgos físicos. Los polleros rastrean las tácticas cambiantes de la Patrulla Fronteriza y su despliegue, suelen ser capaces de estar un paso por delante de las últimas estrategias de ejecución. En segundo lugar, hay indicios de que los inmigrantes están recurriendo a los modos no convencionales de entrada que ofrecen una alta probabilidad de éxito, como el cruce a través de los puertos legales de entrada ocultos en vehículos o utilizando documentos falsos o prestados.

Incluso si asumimos que el número de entradas clandestinas han, de hecho, disminuído, existen alternativas plausibles para la explicación de la vigilancia fronteriza. Primeramente, en años recientes ha existido una drástica reducción de la migración circular entre México y los Estados Unidos. El patrón tradicional de migración a corto plazo (promediando unos seis meses de empleo en los Estados Unidos) que prevaleció

desde los 40s hasta los 80s, y que ha sido reemplazado por un flujo de un solo sentido en gran medida, con migrantes para permanecer en los Estados Unidos más tiempo, o más bien, establecerse permanentemente. Si hay menos viajes de regreso a México, y consecuentemente menos viajes de retorno hacia los Estados Unidos para reanudar el empleo, habrá menos detenciones. Finalmente, la demanda por trabajo migrante ha disminuído significativamente desde 2006, particularmente en la industria de la construcción, la cual fue fuertemente afectada por el colapso del *boom* del sector inmobiliario.

Además de continuar con la acumulación de la vigilancia fronteriza iniciada por el presidente Clinton en 1993, la administración de George W. Bush ordenó al Departamento de Inmigración y Aduanas (*ICE*) llevar a cabo cientos de redadas en negocios sospechosos de emplear a trabajadores indocumentados. Las redadas fueron particularmente frecuentes en los últimos dos años de Bush en el cargo (Centro Legal de 2008). La intención de estas políticas era reducir la población de trabajadores extranjeros no autorizados para impedir la migración no autorizada de nuevo a los Estados Unidos. En este capítulo utilizo datos arrojados de nuestras entrevistas a tunkaseños en ambos lados de la frontera para evaluar la medida cómo las políticas de EE.UU., han creado un medio eficaz para frenar la migración no autorizada y cómo el control migratorio en la frontera y en el interior del país ha afectado a las condiciones en las que los inmigrantes indocumentados viven en los Estados Unidos.

El esquema presentado en la figura 3.1 ilustra, de manera muy simplificada, cómo las políticas de control de inmigración contemporánea en EE.UU. se estructuran.

El estudio previo del MMFRP de migración Tunkaseña hacia los Estados Unidos, conducido en 2006, concluyó que controles fronterizos más restrictivos han sido “ineficaces para reducir migración no autorizada hacia los Estados Unidos” (Kimball, Acosta, y Dames 2007, 111). Nuestros datos recolectados en 2009, apoyan una conclusión similar con respecto al control fronterizo, y asimismo encontramos que las medidas de ejecución al interior (redadas en los lugares de trabajo, detenciones en el

tráfico al azar, y así sucesivamente) no tienen efectos de disuación a los posibles migrantes no autorizados. Sin embargo, las medidas de control fronterizo de los EE.UU. han tenido varias importantes consecuencias no deseadas: se ha reprimido a inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos, se ha impulsado la industria de tráfico de personas, y se ha contribuido directamente a la muerte de miles de migrantes que intentan entrar en el Estados Unidos clandestinamente.

Efectos de la aplicación de la ley migratoria en la propensión a migrar.

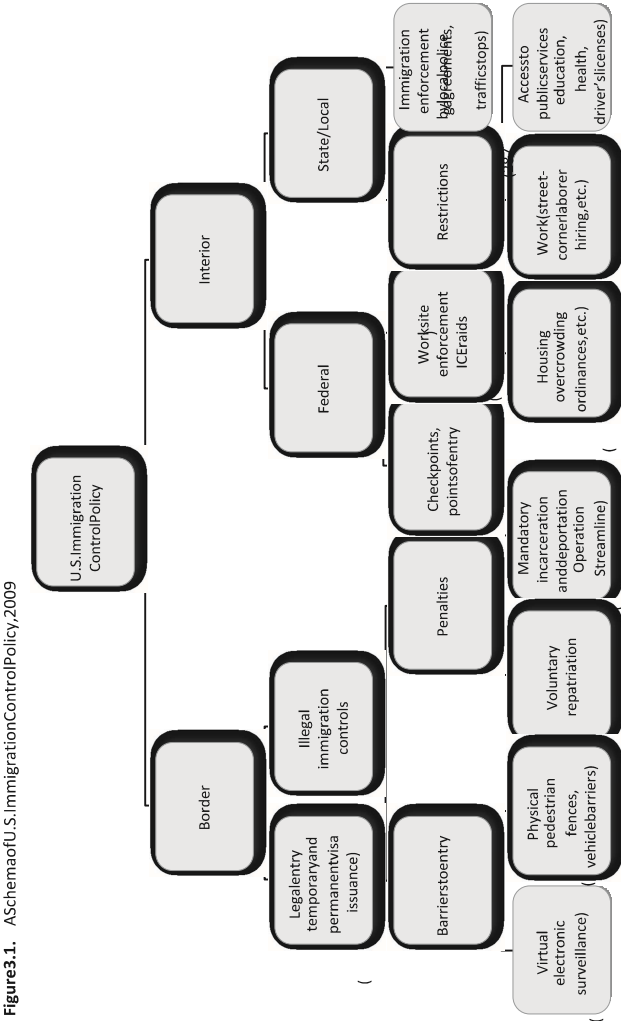


Figure 3.1. A Schema of U.S. Immigration Control Policy, 2009

Fuente: Encuesta MMFRP 2009

5.4. Intensificación de la Vigilancia Fronteriza: Historia de su Implementación

Desde principios de 1990, la vigilancia fronteriza de los EE.UU. se ha centrado en desalentar la migración de mexicanos indocumentados y en la prevención de aquellos que dejan sus lugares de origen por las tierras fronterizas de los Estados Unidos.

En 1993, la administración Clinton implementó la primera de cuatro "operaciones de concentración de vigilancia de la frontera"-*Operations Hold the Line* (El Paso, Texas), *Gatekeeper* (San Diego, California), *Safeguard* (parte central de Arizona), y *Río Grande* (sur de Texas), que introdujo más cercados físicos de extensión considerable, iluminación de alta intensidad, la vigilancia de video cámaras, y un mayor número de agentes de la Patrulla Fronteriza en el estratégico cruce urbano de corredores a lo largo de la frontera México-Estados Unidos (Cornelius, 2005).

Antes de estos cambios previamente mencionados, los migrantes podían entrar a los Estados Unidos con relativa facilidad. Rafael, nuestro entrevistado tunkaseño recordó lo siguiente: "Yo vine con mi hermano, éramos cuatro o cinco; el contrabandista nos cobró cerca de \$300 cada uno. Nos cruzó en el maletero de un coche. Fue muy fácil en ese momento; incluso me fuí una vez en un avión." Sin embargo, la experiencia de cruce de fronteras comenzó a cambiar drásticamente en la década de los 90s.

La implementación de la estrategia de control fronterizo concentrada tuvo, sobre todo, el efecto en la redistribución de las entradas ilegales en segmentos menos fortificados de la frontera. Simultáneamente, aumentó la tasa de muertes de migrantes debido a que más cruces se estaban produciendo en remotas áreas del desierto y zonas montañosas, donde los inmigrantes tenían que caminar hasta seis días en condiciones climáticas extremas con el fin de llegar a un punto de recogida (Cornelius 2005; Reyes, Johnson y Van Swearingen 2002). Elí, un Tunkaseño con importante trayectoria migrante, describió su cruce de la frontera con su esposa y su hija de cinco años de edad, en 1997, cuatro años después que de que se instaurara el incremento de la vigilancia fronteriza:

Llegamos a Tijuana, y el viernes fuimos a la casa del pollero. Nos cobró \$2,500 por los tres. El sábado nos fuimos para la frontera. Nos llevó una hora llegar a donde teníamos que llegar. La patrulla fronteriza se encontraba sobre una montaña. Agarramos otro carro y nos fuimos a otra montaña. Yo estaba en la cajuela del carro. Había once personas en el carro, un Honda. . . .

Nunca nos agarraron.

Tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, la política de los EE.UU. cambiaría hacia un "enfoque de manejo de riesgos" con respecto a la seguridad fronteriza, el cual se centró en la identificación y mitigación de las amenazas potenciales a lo largo de la frontera (Heyman y Ackleson 2009). La política de incrementar la presencia de la Patrulla Fronteriza continuó con la construcción de más vallas en la frontera sudoeste de los Estados Unidos, junto con un aumento de las medidas de seguridad basadas en la tecnología, incluido el programa US-VISIT (que utiliza las huellas dactilares biométricas y fotos digitales para confirmar la identidad del participante) y la Iniciativa de Viaje del Hemisferio Occidental (WHTI), que requiere que los ciudadanos de EE.UU., México, y canadienses presenten pasaportes al cruzar las fronteras (Andreas 2009).

Alejandro, un migrante tunkaseño con cuatro entradas sin papeles a los EE.UU. entre 1977 y 1995, notó cuánto la experiencia de cruce fronterizo había cambiado durante su cuarto de siglo de migración hacia los Estados Unidos. En 2002 encontró elementos que no había experimentados en sus cruces previos. En ese viaje a Oregon, pasando la frontera por un área rugosa al este de San Diego fue perseguido por un agente fronterizo, al cual le ofreció un soborno para no detenerlo: *Desde Tecate [California] caminamos cerca de cuatro horas. Llegamos a un punto de entrada, donde habían agentes fronterizos. Comenzaron a perseguirnos pero no nos agarraron. Llegamos a San Diego y luego a los Angeles. Luego el pollero nos pasó a otro pollero [quien lo llevaría a Oregon].*

En el 2005, la administración de Bush fortaleció la estrategia de construcción de muros e incrementó el staff de la frontera al introducir más estrictas penalidades legales para desalentar a los migrantes indocumentados. Bajo la operación *Streamline*, que comenzó

en el sector de Yuma, todos los migrantes indocumentados capturados en áreas “coordinadas” fueron sujeto de encarcelación de entre dos semanas y cinco meses, y se les otorgó el proceso de deportación formal. Este tratamiento fue un marcado contraste con la usual “repatriación voluntaria” de los migrantes aprehendidos, quienes típicamente eran mantenidos en custodia por sólo algunas horas, y renunciaban a su derecho a impugnar su detención, y luego eran trasladados a puestos fronterizos, donde serían recibidos por las autoridades mexicanas. A principios de 2009 la Operación *Streamline* se llevó a cabo en cuatro sectores de la Patrulla Fronteriza de Yuma, Tucson, Del Río y Laredo. Pero dentro de estos sectores el encarcelamiento obligatorio aplicó nuevas sanciones formales de deportación a solo una pequeña minoría de los migrantes detenidos. Por ejemplo, en 2008, cinco de los seis inmigrantes atrapados en el sector de Tucson “fueron repatriados voluntariamente”¹⁸, en lugar de ser “streamlined” (Rotstein 2009). La implementación de la Operación *Streamline* se ha visto limitada por la falta de capacidad en el sistema judicial federal, así como en el inadecuado sistema de detención de inmigrantes.¹⁹

Un nuevo capítulo en la acumulación de vigilancia en la frontera se abriría con la aprobación de la ley *Secure Fence Act by Congress* de 2006. Esta legislación mandó a hacer la construcción de 670 kilómetros de muro físico y barreras a vehículos a lo largo de la frontera de EE.UU.-México²⁰. También otorgó fondos para contratar a un mayor número de agentes fronterizos y para la planeación de un Nuevo muro electrónico a lo largo de la frontera suroeste de los EE.UU. Este “muro virtual” fue parte de la Iniciativa

¹⁸ Entrar a los Estados Unidos sin una inspección adecuada es un delito menor. La repatriación voluntaria es el proceso mediante el cual la gran mayoría de los inmigrantes indocumentados detenidos regresan a México. Se les pide una serie de preguntas y luego la opción de regresar voluntariamente a México, sin multa o pena de prisión impuesta. Debido a que no han sido formalmente deportados, no se les prohíbe un reingreso legal.

¹⁹ Sólo habían alrededor de 32,000 camas disponibles para los inmigrantes detenidos en una noche determinada en el año fiscal 2008. La mayoría de detención de inmigrantes es subcontratadas por el gobierno federal a empresas privadas como la *Corrections Corporation of America*, que construyen y operan los centros de detención. En el año 2009 costó entre \$ 90 y \$ 119 por día el mantener un migrante detenido bajo custodia federal.

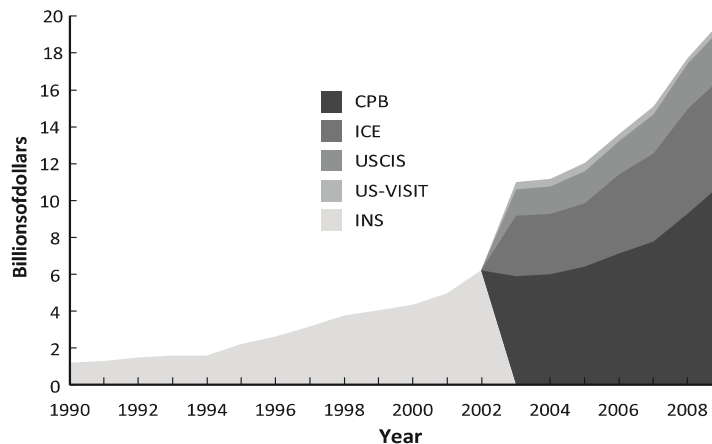
²⁰ El costo resultó ser de entre \$ 3.9 y \$ 7.5 millones por milla, dependiendo de la hora y el lugar de construcción.

“Frontera Segura” de la administración de Bush, un programa enfocado en “transformar el control fronterizo a través de tecnología e infraestructura” (Boeing Company 2009). Al centro de este proyecto de \$6.7 billones, se encuentran 1,800 torres de alta tecnología llenas de radares avanzados y sistemas de videovigilancia, y un equipo de última tecnología de comunicaciones, y sensores de detección de movimiento. El programa ha tenido reveses importantes: la Oficina de Contabilidad del Gobierno de los Estados Unidos declaró que en el Proyecto 28, un proyecto piloto construido a lo largo de un tramo de 28 kilómetros de la frontera de Arizona, "se encontró déficit de rendimiento" (GAO 2008). Su rendimiento se ha visto comprometido por fallas de hardware y software.

Sin embargo, la administración Bush pidió 775 millones dólares en el año fiscal de 2009 para el desarrollo futuro de la cerca virtual, además de fondos para la construcción de barreras para vehículos de más y mejores vías de acceso para la Patrulla Fronteriza. En su primera solicitud de 27 mil millones dólares para la seguridad fronteriza y de transporte, presentado al Congreso en mayo de 2009, el presidente Obama omitió por completo los fondos para continuar la construcción de vallas físicas y barreras vehiculares en la frontera suroeste, más allá de los 670 kilómetros de fortificaciones ya realizadas o previstas. Pero la administración Obama buscó financiación nueva e importante para el proyecto del muro virtual, con la promesa de hacerla extensiva a lo largo de la frontera México-Estados Unidos en cinco años.

En general, el gasto federal en la ley de migración, incluyendo la aplicación interior, es ahora trece veces mayor que en 1990 (figura 3.2). Tan sólo la financiación de la vigilancia fronteriza se ha multiplicado por diez, y el número de la Patrulla Fronteriza se ha triplicado en el mismo período.

Gráfica 5.5 Gastos federales destinados a la aplicación de la ley migratoria, 1990–2009



Fuente: Tabulations by the Migration Policy Institute, Washington, DC, February 2009.

De 1990 a 2003, todos los gastos de la ley de inmigración fueron realizados por un solo organismo, el Servicio de Inmigración y Naturalización de EE.UU. (INS). En 2003, el INS fue abolido y reemplazado por tres organismos distintos: Inmigración y Aduanas (ICE), Servicios de migración a ciudadanos y Servicios de Inmigración (USCIS), y el de Aduanas y Patrulla Fronteriza (CBP). Además, el programa US-VISIT fue creado para que de manera más eficiente y precisa se registrara a los visitantes con visas o pasaportes extranjeros y que entran en los Estados Unidos.

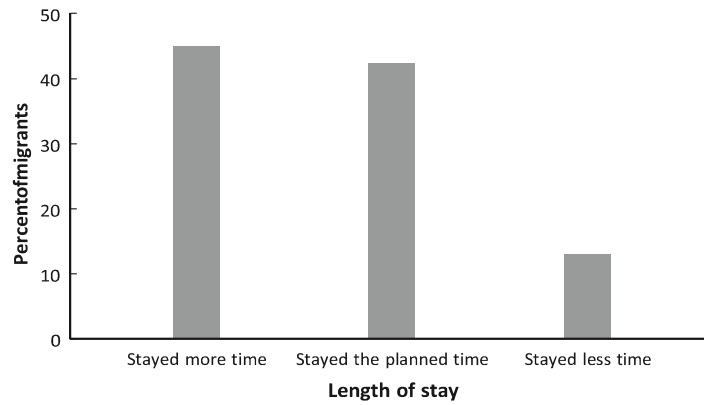
¿Qué tan rentables estas masivas inversiones en cumplimiento de la vigilancia fronteriza han probado ser? Como se señaló anteriormente, los funcionarios de Seguridad han atribuido al descenso después de 2006 en las detenciones de migrantes, a una mayor inversión en mano de obra de la Patrulla Fronteriza, el muro, y las tecnologías de vigilancia fronterizas. En las secciones siguientes se examinará estas afirmaciones y se examinarán varias explicaciones alternativas con relación a lo que está sucediendo en la frontera México-Estados Unidos.

5.5 Realidades de la Frontera

Antes de los serios intentos de fortalecer la frontera a finales de los 90, los migrantes mexicanos podían cruzar en ambas direcciones con relativa facilidad y a un precio relativamente modesto. A principios de 2009, los tunkaseños expresaron que la migración a los Estados Unidos no requería ni de una seria deliberación, ni de coordinación, plan, y ni de una gran inversión de dinero. Encontramos que los tunkaseños aún consideran la decisión de ir hacia el norte (aunque en menor número que en el año 2006), se encontró también que la migración de retorno de los Estados Unidos se redujo a una pequeña cantidad. Asimismo que migrantes tunkaseños permanecen más tiempo de lo que solían y más tiempo de lo previsto a su llegada. En nuestra encuesta de 2009, el 45 por ciento de los encuestados con experiencia migratoria EE.UU. se habrían quedado en los Estados Unidos más de lo que había planeado originalmente al hacer su viaje más reciente (gráfica 5.6). El cálculo es simple: si los inmigrantes llevan a cabo menos viajes a los Estados Unidos, hay menos oportunidades de ser aprehendido, lo que puede explicar en parte la disminución en las estadísticas de aprehensiones reportada por el Departamento de Seguridad Nacional.

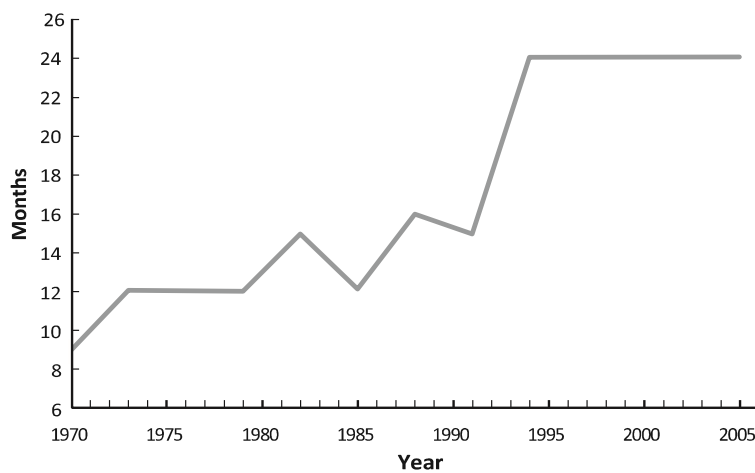
Independientemente de cuánto tiempo los tunkaseños esperan permanecer en los Estados Unidos, en realidad siguen quedándose más de dos años, en promedio, antes de regresar a Tunkás. El permanecer en los Estados Unidos por períodos cada vez más extendidos no es aplicable sólo a los migrantes Tunkaseños. Los datos de los últimos tres estudios del MMFRP revelan el mismo patrón. La figura 5.7 demuestra que la duración mediana de la estancia en los Estados Unidos ha aumentado de manera constante, con un fuerte incremento después de la llegada de las fortificaciones de la frontera. De hecho, cinco años antes al cuestionario de 2009, el tunkaseño promedio viviendo en los Estados Unidos habría regresado a Tunkás sólo una vez. Los tunkaseños están regresando menos frecuentemente, lo cual representa menos oportunidades para la aprehensión a manos de la Patrulla Fronteriza, lo que podría contribuir a la disminución de los datos.

Gráfica 5.6 Duración de la estadía del migrante en su más reciente viaje a los Estados Unidos: Quiénes estuvieron más tiempo de lo previsto, quiénes estuvieron el tiempo planeado, y quiénes estuvieron menos del tiempo planeado.



Fuente: Encuestas MMFRP 2007, 2008, y 2009.

Gráfica 5.7 Estadía media de los migrantes en los Estados Unidos.



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Otro indicador de la circularidad reducida es que la mitad de los entrevistados con al menos un miembro cercano de la familia²¹ que vive en los Estados Unidos, reportaron que en los últimos doce meses, por lo menos un miembro de la familia se había quedado en los Estados Unidos debido a que no tenía la posibilidad de reingresar a este país después de una nueva visita a México. Algunas de las razones de su preocupación fueron la incapacidad para pagar los honorarios del traficante de personas y por miedo a la interdicción y el encarcelamiento e incluso la muerte (que se discutirán más adelante).

Otros entrevistados dijeron que tenían miedo de perder su empleo en EU si regresaban a Tunkás, incluso para una visita corta, debido a que su empleador les podría sustituir.

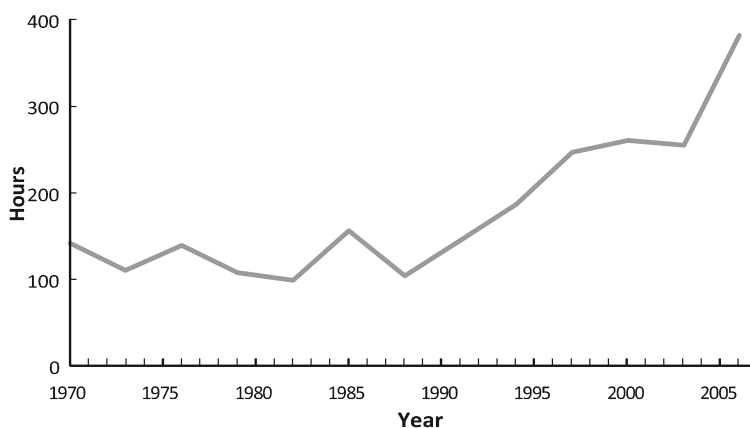
Gerardo es un migrante establecido en los Estados Unidos, que no ha vuelto a Tunkás desde 2004. Cuando se le preguntó si sería capaz de regresar a su trabajo en el restaurante si visitara Tunkás, respondió: "No, yo no creo, porque realmente se necesita la gente en el restaurante. Si me voy, le darían mi puesto a alguien más. Yo tenía planes de ir, pero perdería mis años de antigüedad [en el restaurante]." Si hubiese dejado su trabajo, perdería una posición que había trabajado años en conseguir. Gerardo canceló su planes de regresar a Tunkás en 2009, él no está solo en esto: en casi nueve de cada diez tunkaseños que actualmente viven en los Estados Unidos no tenían intención de volver a Tunkás en 2009.

Mientras que los migrantes y sus familias permanecen en los Estados Unidos, sus casas se encuentran vacías en Tunkás. Tunkás tenía 1,109 unidades de vivienda durante el 2009 en nuestro trabajo de campo. Se encontró que casi el 8 por ciento de ellos, 85 casas, estaban deshabitadas, muchas de ellas con vegetación tropical ya crecida y sin cuidar. Esta incidencia de casas abandonadas es sorprendentemente alta, considerando que Tunkás sigue siendo una comunidad de migración reciente hacia los Estados Unidos, sólo una cuarta parte de la población tiene alguna experiencia de la migración internacional. La proliferación de casas abandonadas sugiere que familias enteras migraron a los Estados Unidos y permanecieron allí.

²¹ Definido como esposo (a), hermano (a), padres, hijo(a), o abuelos.

Otra explicación sobre el porqué los migrantes extienden su estadía en los Estados Unidos reside en el desembolso que llevan al comienzo de su viaje. Los migrantes pagan en la actualidad miles de dólares a traficantes de personas para facilitar sus viajes. La Figura 3.5 representa el número de horas que un inmigrante indocumentado tiene necesidad de trabajar en los Estados Unidos con el fin de pagar la deuda (por lo general a un pariente o amigo) acumulada para cubrir los honorarios del pollero. De acuerdo con este cálculo, entre 2006 y 2009, un Tunkaseño tendría que trabajar 382 horas, más el uso de todos sus ingresos a satisfacer esta deuda. Los tunkaseños informaron que la semana laboral media es de 40 horas, lo que significa que las 382 horas se traducen a nueve semanas y media de trabajo. Curiosamente, cuando se les preguntó cuánto tiempo en total les llevó pagar su deuda, los Tunkaseños informaron que les llevó una media de tres meses para pagar las deudas de sus traficantes.

Gráfica 5.8 Número de horas promedio, por año, que un migrantes indocumentado tiene que trabajar para pagar su deuda por concepto del pago al pollero.



Fuente: MMFRP 2009

Los controles de frontera han tenido un efecto adverso sobre la circularidad de "los patrones de migración; los Tunkaseños permanecen más tiempo con el fin de evitar los exorbitantes pagos a los traficantes de seres humanos, perdiendo sus puestos de trabajo en los Estados Unidos, y arriesgando sus vidas en un peligroso cruce de la frontera (como

veremos más adelante). Esta reducción de la migración circular puede haber contribuido a la disminución de las detenciones reportadas por la Patrulla Fronteriza. Sin embargo, es igualmente importante conocer la forma en que los migrantes ingresen a Estados Unidos, al mismo tiempo, que conocer cuánto tiempo se quedan.

5.6 Uso de entradas poco convencionales

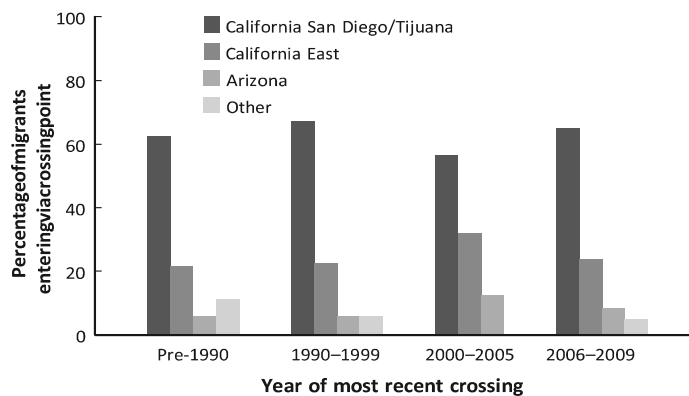
Debido a que la vigilancia fronteriza es más estricta, muchos migrantes que van a Estados Unidos desde Tunkás, buscan nuevas formas y lugares por donde entrar clandestinamente. En nuestra encuesta de 2009, los tunkaseños que habían entrado a los Estados Unidos más recientemente sin autorización utilizaron seis diferentes modos de entrada en su viaje más reciente. Setenta y seis por ciento de los migrantes no autorizados tunkaseños que cruzaron más recientemente, lo hicieron a pie a través de las montañas y los desiertos de la frontera México-Estados Unidos, mediante el llamado método de entrada tradicional. Más allá de la entrada tradicional, también se encuentran los tunkaseños que han cruzado nadando a través del Río Grande, los que pasaron a través de un puerto legal con documentos falsos/prestados, los que cruzaron a través de un puerto legal escondidos en un vehículo, los que se arrastraron a través de túneles cavados por personas, y caminaron a través de tuberías de aguas negras que atraviesan la frontera.

Los tunkaseños indocumentados, como la mayoría de los migrantes de Yucatán, cruzan por una variedad de lugares a lo largo de la frontera, consistentemente han preferido la frontera entre California y México (figura 3.6), el 87 por ciento de nuestros encuestados en 2009 pasaron a través de California. Al usar la base de datos de ENFORCE (un archivo digital oficial de información detallada sobre todos los migrantes indocumentados detenidos por la Patrulla Fronteriza entre 1999 y 2006), John Weeks (2009) encontró que la mayoría de los migrantes originarios de Yucatán son detenidos en lugares al este de San Diego (Calexico / Mexicali y Tecate) y que sólo el 20 por ciento ha sido detenido en San Diego / Tijuana. Mientras que los datos de ENFORCE sólo contienen información sobre migrantes aprendidos, nuestro estudio ha capturado información acerca de todos los cruces fronterizos, incluyendo entrantes, que no fueron

detenidos. En contraste con los datos de ENFORCE, nuestros datos revelan que tres cuartas partes de los tunkaseños migrantes que cruzaron a través de California lo hizo a través de San Diego / Tijuana, el resto con cruce cerca de zonas urbanas al este de San Diego.

Gráfica 5.9 Lugares de cruce fronterizo, por año, en el viaje más reciente a los Estados Unidos.

Pre-1990 1990–1999 2000–2005 2006–2009



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Por lo tanto, en la elección de un sitio de cruce de fronteras, los migrantes tunkaseños parecen comportarse de forma diferente a la mayoría de los migrantes yucatecos (detenidos). Una explicación para esta diferencia podría ser que la mayoría de los migrantes de Tunkás está utilizando el mismo grupo de traficantes de personas, que prefieren pasar a sus clientes a través de la frontera San Diego / Tijuana -área metropolitana-. Otra explicación posible es que los migrantes detenidos (representados en los datos de ENFORCE) y los inmigrantes no-detenidos (en nuestro estudio) se comportan de manera diferente.

Las principales comunidades de recepción a Tunkaseños se encuentran localizadas en el sur de California, lo que explica por qué la mayoría Tunkaseños eligen a cruzar la línea entre California y México. Este segmento de la frontera ofrece una variedad de entornos

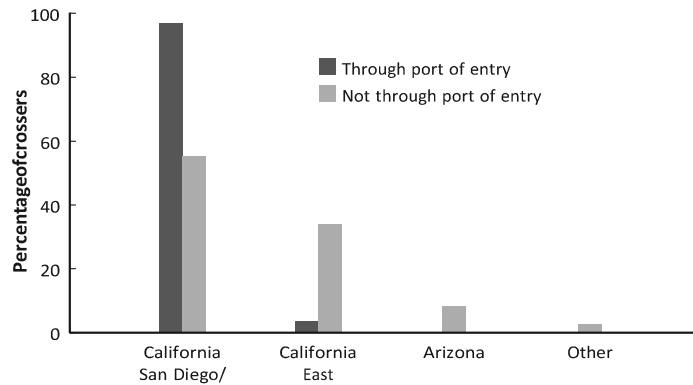
de cruce: montañas, desiertos, valles, zonas urbanas y rurales. Hay también varios puertos importantes de entrada (POE) en la frontera entre California y México. Para evitar los peligros de las montañas y desiertos, muchos migrantes tunkaseños cruzan a través de estos puertos de entrada. Más de 73 millones de cruces fueron registrados en el año fiscal 2008 a través de seis puertos de entrada por tierra en California, que conectan a los Estados Unidos y a México²², lo que se traduce a más de 200,000 entradas por día.²³ El puerto de entrada de San Diego / Tijuana, es la frontera de tierra con mayor cruce fronterizos en el mundo, y es prácticamente imposible realizar un análisis detallado del torrente de vehículos y peatones que cruzan a través de él.

Más de uno de cada cuatro (28 por ciento) migrantes tunkaseños que entrevistamos habían entrado a través de un puerto de entrada legal en su viaje más reciente a los Estados Unidos. De los que cruzaron a través de un puerto de entrada legal, el 94 por ciento lo había hecho por San Ysidro o Mesa de Otay, ambos en Tijuana (Gráfica 5.10). Los puertos de San Diego / Tijuana están mucho más transitados que los del este de California, que pueden proporcionar mayor seguridad a los inmigrantes tunkaseños indocumentados. De los que cruzaron a través de los puertos de entrada legal, 54 por ciento cruzó ocultos en un vehículo, y 44 por ciento mostró a los inspectores documentos falsos o prestados.

²² Entrevista conducida por Jonathan A. Hicken con J. Dizdul, del *U.S. Customs and Border Protection*, San Diego, 10 de Mayo, 2009.

¹³ Los cruces incluyen los realizados por camión, autobús, tren, vehículo de pasajeros, aviones privados, y a pie.

Gráfica 5.10 Migrantes entrando a través de puertos legales, en su más reciente viaje a los Estados Unidos, por lugar de cruce.



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

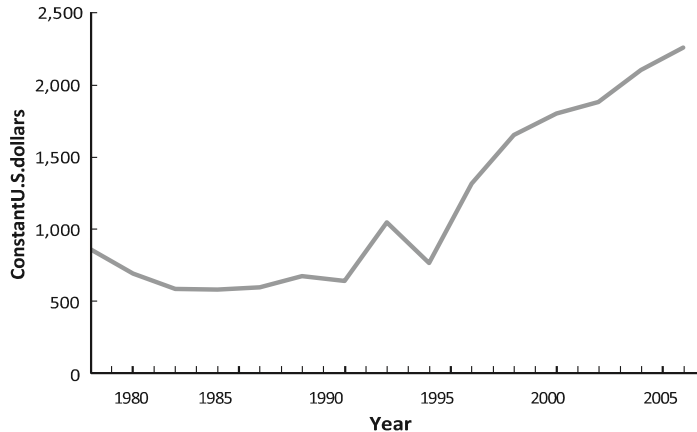
Los tunkaseños indocumentados están teniendo gran éxito al entrar en los Estados Unidos a través de las garitas. En nuestra encuesta, el número medio de detenciones por viaje de migrantes para cruzar la frontera en alguna parte de los puntos de entrada oficiales, (0.73 detenciones por viaje), fue del doble que para los cruces a través de puntos de entrada (0.36 detenciones por viaje). A pesar de que los costos por cruzar la frontera a través de un POE sean mayores que cruzar en zonas remotas (los traficantes de personas cobran hasta \$5,000 para los cruces POE), es mucho más probable que este modo de entrada tenga éxito. Los migrantes eligen cada vez más el cruzar a través de puntos de entrada y de esta manera tienen menos probabilidades de ser aprehendidos, lo que también puede contribuir a la disminución en las detenciones reportadas por el Departamento de Seguridad Nacional. Ya sea cruzando a través de los puertos de entrada o no, los tunkaseños dependen en gran medida de la asistencia de traficantes profesionales de seres humanos.

5.7 La alta dependencia a traficantes de personas (polleros o coyotes)

La gran mayoría de los migrantes mexicanos indocumentados contratan a traficantes profesionales de personas para ayudarles a cruzar la frontera México - Estados Unidos. A

medida que la frontera se ha vuelto más fuertemente patrullada que en cualquier otro momento en la historia de Estados Unidos, "los polleros" se han convertido en elementos esenciales para el éxito y relativamente del cruce seguro (Fuentes y García 2009: 79-102). A raíz de la creciente demanda de los servicios de *los polleros*, las tasas que cobran a los tunkaseños han aumentado cuatro veces desde 1990 (figura 3.8). A pesar del alto costo de contratar a un contrabandista de personas, nueve de cada diez migrantes tunkaseños lo hacen. De hecho, sólo siete personas entrevistadas en 2009 habían cruzado la frontera sin un contrabandista de personas desde el año 2000, estas personas probablemente han sido migrantes de gran trayectoria, que estaban familiarizados con la experiencia de cruce de fronteras y se sentían cómodos guiándose asísmismos. De esta forma, el más exitoso traficante de seres humanos será el más codiciado por los inmigrantes debido a su mayor conocimiento y experiencia en evadir a la patrulla fronteriza.

Gráfica 5.11 Cuota por traficante de personas, pagada por tunkaseños, 1978–2009



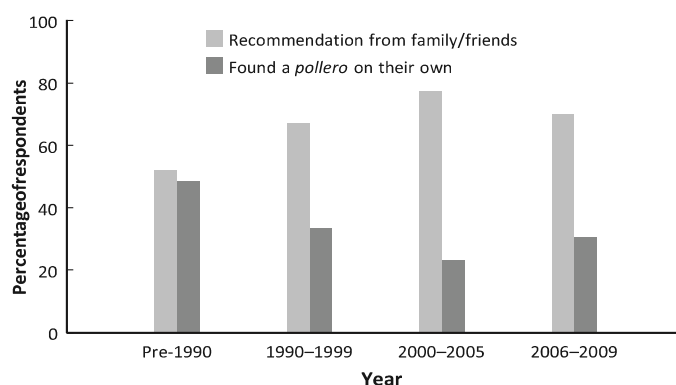
Fuente: Encuesta MMFRP 2009

La importancia de conocer a un pollero de confianza con un historial exitoso comprobado en los cruces fronterizos salió a la luz claramente en nuestras entrevistas con Tunkaseños. Las consecuencias de la elección de un pollero de poca confianza puede ser grave, tal como Nicolás, un reciente Tunkaseño migrante, explicó:

Las tres mujeres que se cruzaron con nosotros tenían alrededor veinte años de edad, fueron violadas por los contrabandistas en frente de todos. Lloraron. . . . Los traficantes estaban armados y amenazaron de muerte. Fue muy triste y difícil al mismo tiempo, porque no podíamos hacer nada. Hablé con una de las mujeres después de que cruzó, ella dijo que haría cualquier cosa, siempre y cuando pudiera llegar a su familia. Esto nunca olvidaré...

La experiencia de Nicolás es un caso extremo, pero demuestra la importancia de confiar en el profesional que asiste a un migrante a lo largo de un viaje peligroso. Desde 1990, la importancia relativa de las recomendaciones *boca-a-boca* en la contratación de un pollero ha crecido. Entre los indocumentados entrevistados que cruzaron, la entrevista más reciente se realizó entre 2006 y 2009, el 66 por ciento tiene su pollero a través de una recomendación de un familiar o amigo; el resto encuentran a su pollero más reciente por su cuenta (gráfica 5.12).

Gráfica 5.12 Pregunta: “Cómo conoció al pollero que le ayudó a cruzar la frontera?”



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Curiosamente, el 88 por ciento de los encuestados se encontró con su *pollero* en la frontera, lo que sugiere que hubo una estrecha coordinación entre el traficante, migrantes, y los miembros de la familia para asegurar el enlace exitoso. Esto es consistente con los resultados de anteriores encuestas MMFRP en otras comunidades de emigración (Fuentes y García, 2009: 79-102). Los miembros de la familia y los amigos son también la fuente

más importante con la que contratar a un pollero. Entre los encuestados que utilizaron un pollero en su viaje más reciente, el 71 por ciento informó que un familiar o amigo les prestó dinero para pagar el coyote.²⁴

Teniendo en cuenta la restricción fronteriza en áreas de puertos legales de entrada, los polleros han comenzado a ofrecer una gama más amplia de servicios. Jaime, un tunkaseño migrante que cruzó en 2008, experimentó varios modos de entrada en el mismo viaje a los Estados Unidos:

El cruce de 2008 fue el más duro que jamás haya experimentado. Mi esposa y yo viajamos con cuarenta y cinco personas e intentamos cruzar de muchas maneras. . . .

Intentamos cuatro veces cruzar por Tijuana, pero cada vez éramos capturados. El pollero nos ofreció cruzarnos en una pequeña embarcación [de un pueblo de pescadores en Baja California a una playa en el condado de San Diego], pero era demasiado caro. Nos dirigimos a Mexicali y tratamos allí en un camión con veinte personas más, pero fuimos detenidos por la Patrulla Fronteriza. Luego usamos otro pollero, quien se ofreció a cruzar a través de tuberías de aguas residuales llenas de lodo y de materia fecal, donde los agentes de inmigración nunca van. Caminamos durante dos horas por las tuberías y así pudimos cruzar.

Incluso con la ayuda de traficantes de seres humanos, los agentes fronterizos se han vuelto más expertos en interceptar a los migrantes indocumentados: el número medio de detenciones por tunkaseños migrantes por viaje ha aumentado de 0.35 antes de 1990 a 2 entre 2006 y 2009 (figura 5.13). Antes de 1990, sólo el 29 por ciento de los que cruzaron la frontera fueron detenidos, incluso una vez. En el período 2007-2009, en cambio, el 44 por ciento de los inmigrantes indocumentados fueron detenidos al menos una vez.

²⁴ La actual crisis económica de EE.UU. sin duda ha reducido la renta disponible de Tunkaseños establecidos en Estados Unidos, lo que potencialmente restringe la capacidad de sus familiares que viven todavía en Tunkás para poder migrar a los Estados Unidos. Para una mayor discusión, véase el capítulo 2, del presente volumen.

Sin embargo, el aumento de la probabilidad de aprehensión ha hecho poca diferencia en términos reales del mantenimiento de tunkaseños indocumentados en los Estados Unidos.

Como se muestra en la gráfica 5.14, la tasa de éxito eventual²⁵ entre los entrantes indocumentados se ha mantenido muy alta. En general, el 97 por ciento que había intentado cruzar la frontera sin autorización en su más reciente viaje a los Estados Unidos, había tenido éxito por lo general en el segundo o tercer intento, sin volver a casa.

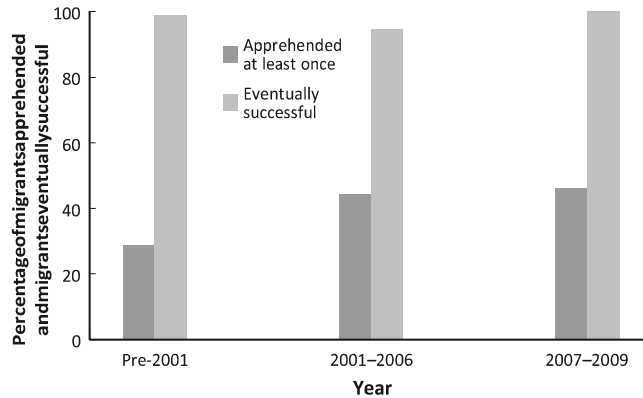
Estos hallazgos son consistentes con cuatro encuestas anteriores del MMFRP llevadas a cabo desde 2005. En ninguno de estos estudios resultó que los migrantes obtuvieron una tasa de éxito inferior al 92 por ciento. Estos datos indican que menos de la mitad de los inmigrantes indocumentados no están siendo detenidos ni una sola vez en un viaje de atención a la frontera, y todos menos una pequeña fracción son capaces de entrar con éxito. Si se considera como indicador de la eficacia el hecho de mantener a los inmigrantes indocumentados fuera del mercado laboral estadounidense, es evidente entonces que la actual estrategia de control fronterizo de Estados Unidos está fallando.

5.8. Cruce de Fronteras, Peligros y Dificultades

En nuestro trabajo de campo de 2009 encontramos que la mayoría de los tunkaseños son conscientes de los peligros y obstáculos que pueden enfrentar en el cruce clandestino por la frontera. Se les pidió responder a los entrevistados a una serie de preguntas con el fin de obtener sus conocimientos y percepciones de la experiencia en el cruce de fronteras. Cuando se les preguntó qué tan difícil era evadir a la Patrulla Fronteriza durante un cruce no autorizado, el 85 por ciento de los encuestados creía que era "muy difícil" o "bastante difícil". Una proporción similar de los encuestados, el 87 por ciento, cree que es "muy peligroso" cruzar la frontera ilegalmente.

²⁵ Eventual éxito se define como la entrada a los Estados Unidos en el mismo viaje (sin volver a la propia ciudad natal), independientemente del número de detenciones o deportaciones (ya sea forzada o voluntaria).

Gráfica 5.13 Tasas de aprehensiones, y tasas de éxito eventual entre los migrantes tunkaseños indocumentados, por año, en el más reciente cruce fronterizo.
Pre-2001 2001–2006 2007–2009










Fuente: Encuesta MMFRP 2009

La encuesta probó de manera profunda los factores que preocupan a los migrantes al considerar hacer una entrada clandestina en el los Estados Unidos, los cuales fueron determinados con exactitud. Mostramos a los encuestados una serie de imágenes que muestran varias posibles fuentes de preocupación para una persona que piensa hacer el viaje hacia el norte sin autorización. Las imágenes representan bandidos de la frontera, condiciones climáticas extremas, Patrulla Fronteriza, el encarcelamiento después de la aprehensión (Operación Streamline), la policía mexicana, la imposibilidad de encontrar trabajo en los Estados Unidos, y el muro fronterizo (ver gráfica 5.15).

De acuerdo con estudios previos MMFRP, una abrumadora fracción de los encuestados estuvieron preocupados por los peligros climáticos extremos que pudieran encontrar. La mayor parte de la frontera EE.UU.-México es un desierto o terreno montañoso. Durante los meses de verano, el calor de tres dígitos puede causar deshidratación e insolación. En invierno, las temperaturas bajo cero, lluvias frías, y la nieve pueden causar hipotermia. Los tunkaseños también mencionaron la peligrosa vida silvestre, por ejemplo, las serpientes venenosas y escorpiones, como una causa de preocupación al contemplar una cruce clandestino por la frontera.

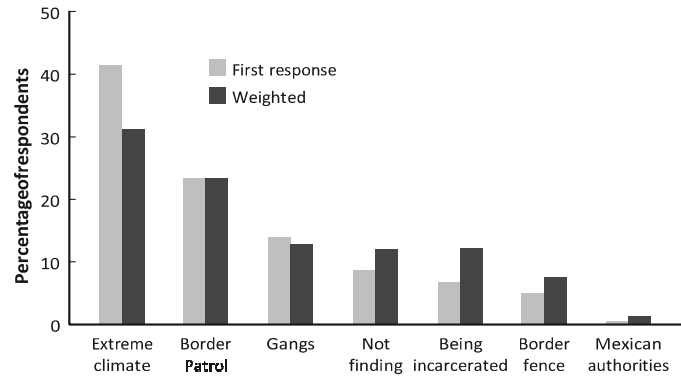
Elementos potenciales de preocupación de las personas al cruzar la frontera de manera clandestina.

What worries you most when thinking of migrating?

	
The fence	Extreme weather
	
Border Patrol	Incarceration
	
Mexican police	Inability to find work
	
Gangs	

Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Gráfica 5.14 Elementos potenciales de preocupación de las personas al cruzar la frontera de manera clandestina. Primera respuesta, todas las respuestas fueron ponderadas²⁶.



Las percepciones del nivel de peligro y dificultad asociadas con la entrada ilegal, así como las fuentes específicas de preocupación por los pasos fronterizos clandestinos variaron poco por edad, sexo, experiencia de migración, o la residencia principal del encuestado (Tunkás o en los Estados Unidos). Esto sugiere que las agotadoras y rigurosas realidades del entorno actual de cruce de fronteras son bien conocidas entre los tunkaseños. Simón, un tunkaseño migrante, describió las dificultades que él y otros sufrieron para llegar a los Estados Unidos:

Hemos atravesado el desierto escondidos en un camión con quince personas más. Todos estábamos acostados, la gente lloraba, olía a vómito, las piernas y los brazos se nos adormecían. . . . Estaba muy caliente, a una mujer se le quemó la pierna porque estaba junto a la puerta del camión de metal caliente.

Los medios de comunicación, sin duda, juegan un papel en la creación de tales percepciones de peligro. Entre los entrevistados que vivían en México durante la encuesta, el 75 por ciento reportó que el tema de la migración fue discutido con

²⁶ Nota: La escala ponderada se calcula mediante la asignación de tres puntos a la primera respuesta, dos puntos al segundo, y un punto al tercero.

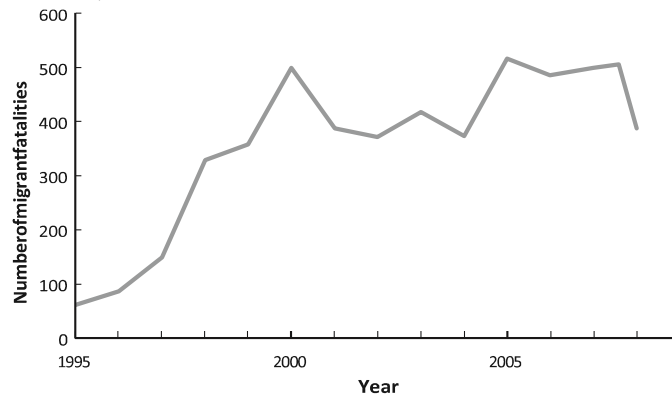
frecuencia en la televisión y radio.²⁷ En entrevistas abiertas, muchos de los entrevistados nos dijeron que los medios de comunicación describen a la frontera como un lugar muy peligroso. Las preocupaciones de los migrantes y de los migrantes potenciales acerca de los peligros y las dificultades de la entrada clandestina están bien fundadas: es decir, una mayor y estricta vigilancia de la frontera de los EE.UU. claramente ha cambiado la experiencia de un inmigrante indocumentado, y los tunkaseños son conscientes de este hecho.

5.9. Incremento de Muertes Migrantes

El peligro físico involucrado para entrar ilegalmente a Estados Unidos ha aumentado dramáticamente desde que el proyecto de fortificación de la frontera de EE.UU. se inició a mediados del decenio de 1990. Según las estadísticas oficiales compiladas por los consulados de México, en las ciudades fronterizas de EE.UU., desde 1995 se han registrado más de cinco mil muertes de migrantes con cuerpos encontrados en el desierto, montañas, y canales de riego o arrojados a la costa a orillas del Río Grande. Desde el 2000, el número de muertos anuales ha superado los cuatrocientos en la mayoría de los años (véase Figura 3.14).²⁸

²⁸ El número real de muertes en la frontera puede ser más alto que el conteo oficial, ya que muchos de los cuerpos de los migrantes no son encontrados. Además, existen normas rígidas para la categorización de cadáveres encontrados en la frontera, y clasificarlos como "indocumentados que cruza la frontera". (Sisco y Hicken 2009). El reverendo Robin Hoover, líder de una organización que documenta las muertes de migrantes en Arizona, explica: "En Arizona, sólo ha habido 1.500 muertes registradas por parte de la oficina del examinador médico del Condado de Pima en los últimos diez años. Cada uno tiene que ser tratado como una investigación de homicidio. . . . Las cifras más elevadas [reportadas por otras fuentes] pueden incluir las personas desaparecidas, las personas que murieron en el lado mexicano de la frontera al tratar de cruzar, etc. "

Gráfica 5.15 Fatalidades migrantes en la frontera México-Estados Unidos, 1995–2008
Source: Información no publicada de los consulados mexicanos en ciudades fronterizas de los Estados Unidos, 2009.



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Alejandro, un inmigrante tunkaseño que cruzó la frontera en 2002, se encontró con una mujer embarazada que había desfalecido en el camino, Alejandro creyó que no sobreviviría al viaje. *No podíamos pararnos por una mujer embarazada porque [la Patrulla Fronteriza] podría habernos atrapado. La mujer se quedó atrás. Nos sentimos muy mal, pero ¿qué podíamos haber hecho?* Alejandro no es el único tunkaseño familiarizado con la muerte en la frontera: el 44 por ciento de los encuestados informaron que conocían personalmente a alguien que había muerto durante un intento de cruce de fronteras.

Muchos de nuestros encuestados probablemente habrían estado pensando en María de los Ángeles Manzanero, ama de casa de 46 años, esposa y madre, originaria de Tunkás, quien fallecería el día del Presidente (19 de febrero) del 2007, al hacerle frente a las montañas del este del condado de San Diego durante una tormenta de invierno. Lo que a continuación se describe es la historia de María tal como nos la cuenta su hija Alejandra, quien se encontraba en la casa de su familia en Tunkás al momento de llevar a cabo nuestras entrevistas.

Después de pasar una década en el sur de California sin visitas a su hogar en Tunkás, María decidió regresar para la fiesta anual del pueblo, una vez que visitó a sus hermanos

y a otros familiares, se encontraba ya lista para regresar a casa, en Anaheim. Estaba decidida a volver a los EEUU, donde su casa, su familia y su vida la esperaban. Trató de cruzar a través de un puerto de entrada legal, pero su nerviosismo visible la delataban y fue detenida. Cuando fue liberada y regresó a México, decidió que sería mejor cruzar con otros tunkaseños a través de las montañas al este de San Diego. Antes de que María se fuera, Alejandra intentó detener a su madre de que cruzara a través de terrenos peligrosos:

Yo le dije, “no cruces; no cruces.” Pero ella contestó, “Voy a cruzar. Ya hablé con otros tunkaseños; todos cruzaremos juntos” Entonces yo hablé con un paisano que era parte del grupo. “Te lo ruego, no dejen a mi madre atrás” “No te preocupes” dijo él; “todos cruzaremos juntos.”

Al tercer día, familiares en Anaheim nos llamaron de un teléfono público, —nada. “Tu mamá no está aquí. No sabemos qué pasó, pero ella no está aquí.” Llamamos al pollero: “No te preocupes; se cansó en el camino y la dejamos en un lugar seguro.” Me fuí a su habitación y le recé a la Virgen María.

Me dijeron que se cansó, que había muerto sólo quince minutos antes que un grupo de voluntarios la encontrara, con su chamarra puesta en la cabeza, tendida junto una carretera pavimentada. En ese lunes [el día del presidente, 2007] la patrulla fronteriza estaba de asueto. Fuímos a San Diego, tuvimos que identificarla. Ví su ropa; sabía que era ella. Mi madre era muy joven e inteligente, pero no lo logró. La autopsia mostró que falleció de hipotermia —primero sus piernas, después sus manos, después su corazón. Nunca imaginé que perdería a mi madre.

Supuestamente, la madre de Alejandra fue abandonada en un área remota porque el grupo no podía continuar ayudándola. El cuerpo de María fue regresado a Tunkás, donde ahora se encuentra en el cementerio municipal. Alejandra se encontraba en Tunkás durante nuestro trabajo de campo, mientras trataba de regularizar su situación en los Estados

Unidos. Ella espera algún día reunirse con miembros de su familia en Anaheim, donde ella estaba viviendo cuando su mamá falleció. Alejandra permanece devastada por la muerte de su madre. Para todos los tunkaseños la tragedia de María es un importante recordatorio que los cruces fronterizos son viajes muy peligrosos.

5.10 Aplicación de las Leyes Migratorias al interior del País. Un resumen de la política migratoria.

Como se comentó anteriormente, en 1986, el Congreso de EE.UU. aprobó la Reforma de Inmigración y Ley de Control (IRCA), la cual indica el cómo aplicar la ley de inmigración interior en dos formas principales. En primer lugar, el IRCA trató de disminuir la población de inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos, ofreciendo una "amnistía" (la oportunidad para obtener el estado legal) a unos tres millones de inmigrantes indocumentados que ya vivían y trabajaban en Estados Unidos. En segundo lugar, IRCA trató de limitar el número de inmigrantes indocumentados que trabajan en los Estados Unidos mediante la introducción de sanciones a los empleadores y por lo que es ilegal a sabiendas de contratar a inmigrantes indocumentados o recomendar migrantes para el trabajo (Meissner y Kerwin, 2009).

Esta ley dio lugar a un cambio en la aplicación de la ley interior de inmigración de los EE.UU. En primer lugar, al proporcionar una disposición de amnistía, IRCA alentó el asentamiento permanente y la integración de un subconjunto de los migrantes que ya vivían en los Estados Unidos. En segundo lugar, el IRCA desalentó el asentamiento y la integración de nuevos inmigrantes mediante la creación de sanciones penales para ellos. En tercer lugar, el IRCA ilegalizó la contratación de inmigrantes indocumentados e introdujo mecanismos de aplicación para reducir el empleo de los inmigrantes que carecían de permisos de trabajo legítimos.

Desde la aprobación del IRCA, la legislación de aplicación interior se ha centrado en estas mismas tres áreas. Las siguientes secciones proporcionan una breve descripción de la legislación posterior a la aplicación del IRCA relacionadas con la solución,

criminalización y el empleo de los inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos, y el explorar los impactos de varios tipos de la aplicación de leyes a los inmigrantes tunkaseños en los Estados Unidos.

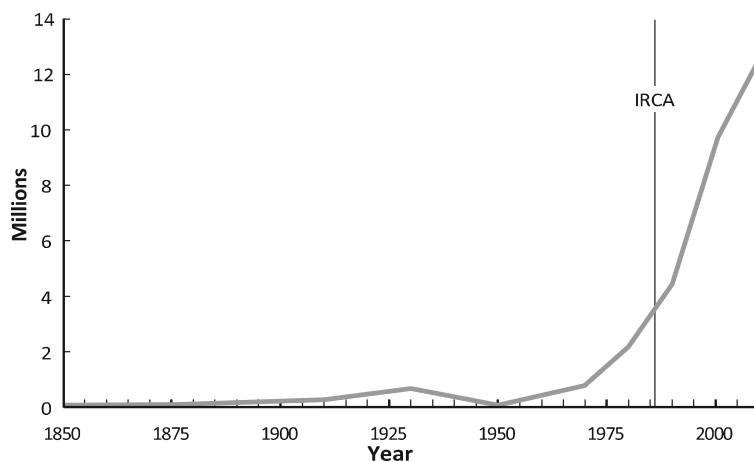
5.10.1. Aplicación de leyes relacionadas con el asentamiento

Al legalizar la situación de los antes migrantes indocumentados, el IRCA ofreció a tres millones de ellos la oportunidad de establecerse en los Estados Unidos como residentes permanentes legales y en última instancia a naturalizarse como ciudadanos. Lo que IRCA no proporcionó fue la oportunidad para que los migrantes se reunieran con sus familias a través de la frontera. Muchos migrantes que fueron clasificados para la legalización tuvieron que elegir entre establecerse por largo plazo en los Estados Unidos o regresar a México para estar con sus familias. De los que escogieron la estancia en los Estados Unidos, muchos se identificaron con una tercera opción: reunirse con su esposas e hijos en Estados Unidos sin el beneficio de la documentación, la valoración de la reunificación familiar por encima de la legalidad. Como resultado, hubo un marcado aumento, aunque transitorio, de la entrada clandestina de las mujeres y los niños en los años inmediatamente después de la aprobación de la IRCA (Cornelius, 1989).

El normalizar la situación de gran parte de la población indocumentada de alrededor de 1986 por el IRCA, intensificó una tendencia a largo plazo hacia los inmigrantes mexicanos con asentamiento permanente en los Estados Unidos. Sin embargo, la ejecución aplicatoria errática de las políticas interiores de IRCA significó que la estructura de incentivos de fondo que alientaba la migración de indocumentados no cambió en primer lugar (Tichenor 1994). Esta falta de dirección de los incentivos para las empresas a contratar mano de obra indocumentada (y de los inmigrantes a migrar clandestinamente) resultó en un flujo continuo de migrantes indocumentados de México en el período posterior a la IRCA (véase el gráfico 5.18).

Las comunidades locales han respondido a la afluencia de inmigrantes indocumentados con una variedad de políticas, que pueden ser clasificadas como "pro-asentamientos migrantes" y "en contra de asentamientos migrantes". Las políticas en favor de los asentamientos tienen el objetivo integrar a los inmigrantes indocumentados en la comunidad en general. Una de estas políticas es la toma de decisiones locales a aceptar matrículas consulares (tarjetas de identificación emitidas por el gobierno mexicano a través de los consulados mexicanos) como una forma válida de identificación personal de los inmigrantes que no son elegibles para los identificadores del Estado. En 2009 estas tarjetas de identificación personal estaban siendo aceptadas ya por 1,204 departamentos de policía, 393 ciudades, y 168 gobiernos de los condados (Varsanyi, 2010). Otra política a favor de liquidación es el paso de "santuario" de las ordenanzas. Una ciudad que pasa como una ordenanza, la cual declara su negativa a proporcionar asistencia económica y de personal a las autoridades federales de inmigración, salvo en los casos de delitos mayores (National Immigration Law Center, 2008). Ambas políticas tienen como objetivo introducir a los migrantes indocumentados de las sombras y fomentar su participación y cooperación con la comunidad y policía locales.

Gráfica 5.16 Población de origen mexicano en los Estados Unidos, Pre- y Post-IRCA



Fuente: Pew Hispanic Center 2009.

Las políticas en contra de asentamiento migrantes tienen objetivo de separar a los inmigrantes indocumentados de la comunidad en general. Estos incluyen *la Illegal*

Immigration Relief Acts (IIRAs) y otras ordenanzas municipales que penalizan a las empresas locales que contratan a los trabajadores indocumentados y los terratenientes locales que alquilan a indocumentados residentes (Varsanyi, 2010). Las IIRAs más famosas son las ordenanzas aprobadas en 2006 por las ciudades de Hazleton, Pennsylvania, y Escondido, en California, las cuales requieren que los propietarios se nieguen a proveer alquiler y desalojar a los inquilinos que no puedan presentar pruebas de ciudadanía estadounidense. Tanto las ordenanzas de Hazleton y Escondido fueron derogados por ser inconstitucionales en 2007 (Preston, 2007).

Otra de las políticas antimigratorias y racistas que siguen prevalente, es el uso de paradas de tráfico y puntos de control de licencia por la policía local, como se hizo en Escondido. Si un conductor no pudiese presentar una licencia de conducir válida, su estatus de inmigración puede ser cuestionado. Si un conductor se encuentra sin documentados, él o ella serán aprehendidos por la policía o se le referirá a las autoridades federales para la investigación (Gorman, 2008). La cooperación local con las autoridades federales de inmigración a través de la firma de los acuerdos 287 (g), será discutida en la siguiente sección, la cual es otra política de lucha contra el asentamiento de migrantes.

La aplicación de leyes al interior, relacionadas con el asentamiento migrante, no sólo afectan a la comunidad indocumentada. En los últimos años, la población de familias de estatus mixto (en el que no está documentado al menos un miembro o, en una familia de sobre todo indocumentados, por lo menos un miembro es legal) en los Estados Unidos aumentó. La aplicación de la política local de inmigración a veces lleva a la eliminación de sus padres indocumentados y el abandono forzoso de los hijos que son ciudadanos. De los tunkaseños que están establecidos en EE.UU., la mayor parte de los cuales viven en Orange, en Los Angeles, y en los condados de California, viven acciones en pro y en contra de su asentamiento a diario. En la siguiente sección detallamos sus percepciones y respuestas a algunas de estas políticas.

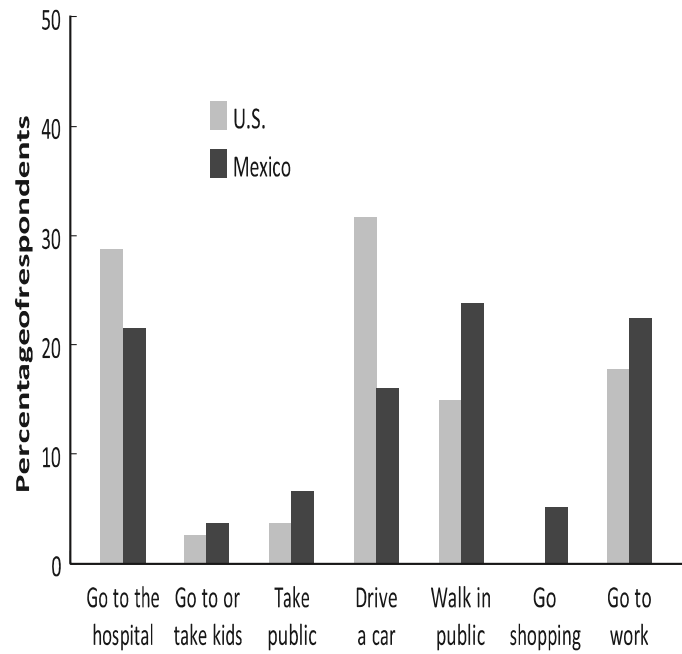
5.10.2. Tunkaseños y la aplicación de leyes relacionadas con el asentamiento migrante

Con el fin de comprender mejor las repercusiones de las políticas de ley, relacionadas con los asentamientos migrantes, que tienen en la vida diaria Tunkaseños, mostramos a los encuestados una serie de imágenes que muestran varias fuentes potenciales de interés para una persona que reside en los Estados Unidos sin documentos legales. Opciones (como se muestra en la figura 3.16) incluyen lo siguiente: ir al hospital, ir de compras, ir a la escuela, ir a trabajar, conducir un coche, usar el transporte público y caminar en la calle.

Los tunkaseños que viven en los Estados Unidos nos informaron que les daba miedo conducir un coche, ir a trabajar, e incluso ir caminando por la calle. Curiosamente, las percepciones de la vida en los Estados Unidos son similares entre Tunkaseños con sede en México y los que viven en los Estados Unidos. Ambos grupos constantemente califican el conducir un coche, caminar en público, la búsqueda de atención médica, e ir a trabajar como los aspectos más espantosos de la vida cotidiana en los Estados Unidos. Los tunkaseños establecidos en Estados Unidos se encuentran significativamente más preocupados por los riesgos de conducir un coche sin papeles, sin duda por temor a que su vehículo pueda ser confiscado en una parada de tráfico (véase el gráfico 3.17). Gerardo, un Tunkaseño indocumentados que vive en Anaheim, explicó:

Yo no conduzco porque tengo miedo de la policía. Cuando los veo, me pongo nervioso. ¿Por qué arriesgarse? Tengo miedo de ser detenido y deportado por la policía. . . . Sé cómo manejar, pero es peligroso. También es una lata tener un coche. Con el seguro, y los pagos. . . es caro. Con lo que gano no me alcanza.

Gráfica 5.17 Pregunta: “De los eventos mostrados en estas fotos, cuáles tres son los más preocupantes para una persona que viven en los Estados Unidos sin documentos?”



Fuente: Encuesta MMFRP 2009

Elementos de preocupación de las personas viviendo en los Estados Unidos, y de los que viven en México, con respecto a vivir en Estados Unidos sin documentos.

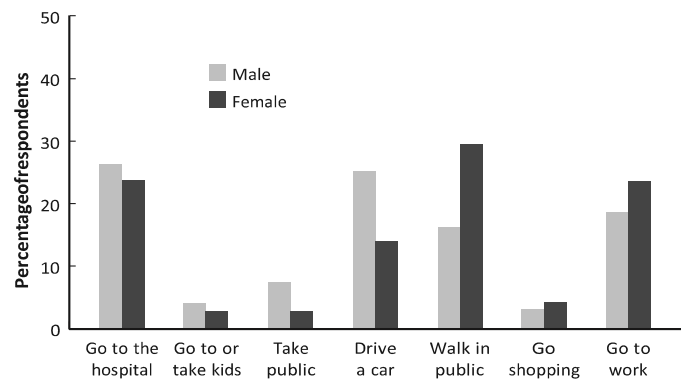
of the things shown in these pictures, which ones are most worrisome to a person who lives in the United States without papers?

	
Going to the hospital	Going shopping
	
Going to school	Driving a car
	
Walking in the street	Using public transportation
	
Going to work	

Las percepciones son muy similares entre hombres y mujeres migrantes que viven sin papeles en Estados Unidos (véase el gráfico 5.20). Aunque los hombres reportaron mayor temor al manejar y las mujeres reportaron mayor temor de caminar en público, hombres y mujeres calificaron el ir al hospital y a trabajar como las principales preocupaciones de los migrantes indocumentados que viven en los Estados Unidos.

Aunque el número de casos es limitado, encontramos algunas diferencias en las respuestas de tunkaseños establecidos en Estados Unidos (figura 3.19). Treinta y seis por ciento de los tunkaseños que viven en Anaheim temen manejar un coche, frente al 28 por ciento de los que residen en Inglewood. Cerca del 7 por ciento de los tunkaseños que viven en Anaheim informaron que les da miedo tomar el transporte público, frente a sólo el 1.5 por ciento de tunkaseños que viven en Inglewood. Estas cifras probablemente reflejan el uso de las paradas de tráfico aleatorio en el Condado de Orange como un mecanismo de control de la inmigración. Una cuarta parte de tunkaseños que viven en Inglewood les da miedo ir a trabajar, comparado con 13.6 por ciento de los de Anaheim. Esta diferencia puede reflejar la mayor incidencia de redadas en Los Ángeles, en particular con la serie de redadas altamente publicitadas, producidas entre 2006 y 2008.

Gráfica 5.18 Elementos de preocupación entre los tunkaseños que viven en los Estados Unidos, sin documentos, y por género.



Nuestros entrevistados mencionan a menudo el temor de bajo nivel que impregna su vida cotidiana en los Estados Unidos. Gerardo explicó: *Estoy temeroso todo el tiempo. Tengo miedo de ser atrapado por la policía, y de ser deportado. . . . Pero es sólo un poco de miedo. No me impide ir al béisbol o jugar en el parque. No se puede vivir así, tener miedo de todo.*

Este estado constante de preocupación, *per se*, esta "cultura del miedo" entre la población indocumentada de los Estados Unidos, es atribuible no sólo a la introducción de la aplicación de la legislación local a favor o en contra del asentamiento, sino también a la introducción de sanciones penales, tales como el encarcelamiento y la deportación, por violaciones de migración. En la próxima sección se discute la creación y la ejecución de dicha legislación.

5.10.3. Aplicación de Sanciones Penales

Bajo la legislación aprobada después de la IRCA, el acto de migrar sin documentos se convirtió en un delito civil, aplicable por tanto funcionarios federales como por los locales. La introducción de sanciones penales por ser un indocumentado residente en los Estados Unidos convirtió a los migrantes respetuosos de la ley en criminales. La pena establecida por emigrar sin la documentación correcta era la misma que el castigo aplicado a un individuo indocumentado que comete un delito grave: la deportación.

En 1996 el Congreso aprobó la Reforma de Inmigración Ilegal e Immigrantes Ley de Responsabilidad (IIRIRA), que incluyó una enmienda para la Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA). Esta enmienda, el INA-Sección 287 (g), permitía a los agentes de la policía local a que actuaran como agentes de la Inmigración y Naturalización (INS, que ahora forma parte de la inmigración y Aduanas, ICE) y hace cumplir las leyes federales de inmigración a nivel local. Existen dos tipos de agentes que pueden ser delegados bajo la Sección 287 (g): los oficiales de la cárcel (JeOS) y los oficiales de grupos de trabajo (TFOs). Un JEO delegado sólo puede aplicar la ley de inmigración en las cárceles o prisiones, mientras que los TFOs tienen amplia jurisdicción y autoridad para hacer cumplir la ley de inmigración en la calle (EE.UU. de Inmigración y Control de Aduanas de 2008).

La Ley de Seguridad Nacional de 2002 (HSA) estableció el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) en noviembre de ese año, en respuesta a los ataques terroristas del 11 de

septiembre de 2001. El DHS funciona como paraguas sustentor, consolidando de esta forma unas veintidos agencias "relacionadas con la seguridad" del gobierno bajo su tutela (Departamento de Seguridad Nacional de 2008). La Ley de Seguridad Nacional también estableció Inmigración y Aduanas (ICE), la cual asumió las funciones de investigación y ejecución del Servicio de Inmigración y Naturalización cuando ese organismo se incorporó al DHS en 2003.

La incorporación del INS en el nuevo Departamento de Seguridad Nacional reformuló el tema de la inmigración como un asunto de seguridad nacional. La designación 287 (g) fue creada en 1996, sin embargo, el primer Memorandum de Acuerdo (MOA) entre el gobierno federal y de la localidad no fue firmado sino hasta el 2002. Esto se debe en parte a la evolución del clima político en los Estados Unidos: la Fiscal General Janet Reno había negado el estado y autoridad de la policía local para hacer cumplir la ley civil de inmigración durante el gobierno de Clinton, mientras que el Fiscal General John Ashcroft emitió un memorando clasificado en 2002, que afirmó a esta autoridad (Varsanyi, 2010).

También es en parte atribuible al nuevo clima de seguridad nacional: después de los atentados del 11, los locales estaban ansiosos de evitar las amenazas terroristas potenciales. La aplicación de una más estricta ley local de inmigración parecía un medio racional para lograr este objetivo (Pham, 2004). Al mismo tiempo que este capítulo se estaba redactando, había sesenta y tres activos 287 (g) MOA, y más de 840 funcionarios que habían sido entrenados y certificados a través del programa 287(g) US Immigration and Customs Enforcement 2008).

Los académicos y políticos han puesto en duda la eficacia de la sección 287(g) como un mecanismo de aplicación de la ley, citando su impacto negativo en las relaciones entre las comunidades de indocumentados y la policía como contraproducente para el objetivo principal de aplicación de la ley para la seguridad de la comunidad. Expertos legales cuestionan la constitucionalidad de los acuerdos 287(g), en referencia al mandato constitucional para la aplicación uniforme de la ley de inmigración, y también cuestionan lo que Ashcroft llamó la "autoridad inherente" de las autoridades estatales para hacer

cumplir la ley de inmigración (Pham, 2004).

5.10.4. Tunkaseños y La Ejecución Penal

Los tunkaseños viven las políticas de ejecución penal a través de sus interacciones con la policía local. El Pew Hispanic Center informó que el 17 por ciento, de una muestra nacional de los inmigrantes latinos entrevistados en el 2009, dijo que ellos o un miembro de la familia habían sido detenidos e interrogados por la policía en los cinco años anteriores (López, 2009). El veintitrés por ciento de los entrevistados tunkaseños en 2009 reportaron haber sido detenidos e interrogados personalmente por la policía en los últimos doce meses, lo que refleja en parte la mayor incidencia de las paradas de tráfico "al azar " a personas que se sospecha son indocumentados en el sur de California. De los detenidos por la policía, al 48 por ciento se les pidió primero una licencia de conducir, al 39 por ciento se les pidió primero una identificación del Departamento de Vehículos Motorizados, y al 13 por ciento se les pidió que sacaran su matrícula consular, lo que indica una aceptación creciente de la matrícula como una forma estándar de identificación.

Entre los tunkaseños que habían sido detenidos por la policía, el 56 por ciento fueron multados y 35 por ciento habían sido encarcelados. Nueve por ciento tenía el coche confiscado, pero sólo un individuo fue puesto a disposición de Inmigración y Aduanas y finalmente deportado. Los funcionarios del ICE están autorizados para detener e interrogar a las personas si tienen razones para creer que los individuos son indocumentados. Esto sucedió a Nicolás, un migrante tunkaseño que fue detenido en su camino al trabajo y deportado:

Un amigo me dió una aventón al trabajo. Entré a un Burger King a comprar algo y porque no sé nada de Inglés, [algunos oficiales de policía] sospecharon de mí. Había un oficial de policía que en su camisa decía "immigration". Ella preguntó si tenía un pasaporte. Le dije que no. A continuación, llamó [para traer refuerzos] y

entonces llegaron otros policías. Me dijeron que entrara en el coche y me preguntaron cómo llegué [a los Estados Unidos], les dije que yo era indocumentado. Los agentes me llevaron con ellos y me llevaron a un lugar durante dos días. Luego me dejaron en libertad en Ciudad Juárez. Me dijeron que si volvía me atraparían de nuevo, y que iría a la cárcel por varios años.

Académicos y políticos han cuestionado el impacto de la aplicación de leyes al interior en el Estado de Derecho, y se preguntan si los inmigrantes temen la detección y deportación, y si son menos propensos a reportar crímenes. Anaheim e Inglewood, donde la mayoría de tunkaseños están establecidos, poseen los acuerdos JEO 287(g), lo que significa que los agentes de la policía de la ciudad no puede hacer cumplir la ley de inmigración en la calle. Sin embargo, Tunkaseños que viven en Anaheim e Inglewood difieren en sus respuestas a las preguntas sobre el estado de derecho. Cuando se les preguntó si reportarían un crimen a la policía a pesar de que eran indocumentados, el 86 por ciento de los migrantes en Anaheim respondió afirmativamente, en comparación con sólo el 53 por ciento de las personas que viven en Inglewood.

Hay dos posibles explicaciones para esta diferencia: el miedo a la brutalidad de la policía y el temor a la violencia de las pandillas. El departamento de policía de Inglewood tiene una historia de violencia, en 2009, este departamento estaba bajo investigación federal por el tiroteo fatal de cuatro hombres, tres de ellos desarmados, durante un período de cuatro meses (Leonard 2009). Es posible que esta violencia reduzca la conformidad general con la policía de Inglewood, y las respuestas de los tunkaseños pueden reflejar la desconfianza generalizada. Una segunda explicación es la presencia notable de pandillas que existe en Inglewood, pero no en Anaheim. Las pandillas afectan claramente a la vida de tunkaseños en Inglewood. Cuando se le preguntó si quería denunciar un delito, Yolanda, una residente de Inglewood, respondió: *Por supuesto, si no fuese cometido por un hombre negro.*²⁹ Xavier, otro residente de Inglewood, opinó en cuanto al tema de las

²⁹ Según el censo de población de EE.UU. de 2000, de 114.914 residentes de Inglewood, 47.1 por ciento son afroamericanos, el 19.1 por ciento eran blancos, y 46 por ciento eran hispanos (blancos y no blancos). <http://quickfacts.census.gov/qfd/states/06/0636546.html>.

tensiones raciales que existen en Inglewood, las cuales se ven agravadas por la presencia de pandillas: Cuando se le preguntó si quería denunciar un delito relacionado con pandillas, Xavier dijo que lo haría, pero sólo de forma anónima. Él explicó que comprende el porqué nadie denuncia un delito: *Se podrían crear problemas [para quien informa], con la policía y los gánsters. Entre menos problemas causemos, viviremos mejor.*

A pesar de que no se recogieron datos cuantitativos sobre las actividades de pandillas y muertes, varios tunkaseños entrevistados en Inglewood mencionaron recientes asesinatos de yucatecos relacionados con pandillas; por utilizar los colores equivocados en el barrio equivocado. El temor a una reacción violenta de las pandillas locales puede explicar por qué los tunkaseños en Inglewood muestran niveles más bajos de la cooperación con las autoridades locales que sus compatriotas en Anaheim.

5.10.5. Empleo y la aplicación de leyes al interior

En 1986, el IRCA regularizó la contratación de inmigrantes indocumentados por primera vez en la historia de EE.UU. Para hacer cumplir esta disposición, el IRCA presentó el formulario I-9, en el que los empleadores deberán declarar que han revisado los documentos de identificación aprobados por el gobierno, presentados por un solicitante de empleo y así dar fe de que son válidos "a su parecer". Si un empleador hace un esfuerzo "de buena fe " para completar los formularios I-9 de todas las nuevas contrataciones, el empleador se considere que ha cumplido con la ley (GAO 2008).

La Reforma de Inmigración Ilegal y Responsabilidad del Inmigrante, promulgada en 1996, introdujo medidas para reforzar la eficacia de la I-9 de detección mediante la creación de un sistema electrónico de verificación voluntaria de los empleados, más tarde conocido como E-Verify. E-Verify utiliza información del Departamento de Seguridad Nacional y de la Administración del Seguro Social (SSA), estos comparan la información sobre los empleados en formularios I-9. A principios de 2009, más de 100.000 empresas

se inscribieron en el E-Verify. La legislación federal aprobada en 2008 requiere que los contratistas federales que reciben 100.000 dólares o más a cambio de sus servicios se inscriban en el programa, sin embargo, al momento de escribir este capítulo, la aplicación de la presente ley se ha aplazado en espera del examen del desempeño del sistema E-Verify (US Citizen and Immigration Services).

E-Verify no es 100 por ciento efectivo. A pesar de que "es excelente en la detección de tarjetas de identidad falsas, falla en no detectar el uso fraudulento de documentos prestados o robados que están en las bases de datos" (Meissner, 2006). El problema de los "falsos positivos", individuos que aparecen legales para trabajar, pero en realidad no lo son, al igual que el problema de los "falsos negativos", personas que parecen no autorizadas para trabajar, pero son elegibles. Para resolver este problema, se recomendó en 2006 la creación de una tarjeta de seguro social 'segura biométrica, y legible por máquina'. Hasta el momento, no hay ninguna tarjeta como se pidió diseñarse.

Desde 1994, el Seguro Social ha estado enviando cartas "no-match" a las personas cuyo nombre y número de seguro social no coinciden con la información sobre individuos que se encuentran en el sistema. Además, el Seguro Social envía cartas a todos los empleadores que tienen diez o más desajustes en su base de empleados. A partir de 2007, el DHS ha cambiado su política de "no-match" para que empleadores que reciban estas cartas tomen una serie de acciones, que culmina con la terminación de los empleados elegibles. De lo contrario, el riesgo que corre el empleador es ser acusado de "conocimiento" de una violación de trámites migratorios (Registro Federal 2008).

Inmigración y Aduanas tienen tres maneras de supervisar el cumplimiento del empleador: la auditoría de un empleador, formularios I-9 y multar a los propietarios y/o gerentes que se encuentren en la violación de la ley, investigar y referir a un empleador para su enjuiciamiento penal, y conducir la operaciones policiacas en sitios de trabajo "-redada-, en contra los empleadores que son sospechosos de violar la ley de inmigración (Meissner y Kerwin 2009). De 2006 a 2008, el ICE llevó a cabo una serie de redadas de alta magnitud que se centraron en empresas cuyos modelos de negocios se basan en mano de

obra migrante ilegal y en "participar (d) en el robo de identidad, fraude de documentos, y / o tráfico de seres humanos" (Chertoff 2008) .

Estas acciones de aplicación del ICE, que son a menudo impulsadas por las quejas de los empleados actuales o anteriores de la empresa allanada, se centraron en la detención y eliminación de los trabajadores inmigrantes no autorizados. La eficacia de estos ataques ha sido cuestionada tanto por los grupos humanitarios y académicos, que apuntan a la ruptura de la mezcla-legal-a través de familias con estatus migratorio vía deportación³⁰, y en primer lugar un impacto insignificante de las redadas en los problemas sistémicos fundamentales que conducen a la contratación de inmigrantes indocumentados.

5.10.6. Tunkaseños y las leyes de control aplicadas en los lugares de trabajo

Muchos tunkaseños han sido afectados por la aplicación de leyes al interior del gobierno de los EE.UU., tanto en el lugar de trabajo y en sus áreas residenciales. Dado el bajo nivel de cumplimiento de las mencionadas leyes en el lugar de trabajo en Estados Unidos, un sorprendente 8 por ciento de la migración tunkaseña dijo que habían hecho una redada en su último lugar de empleo, y 18 por ciento informó tener familiares o amigos que fueron detenidos por el ICE en las operaciones de ejecución de obras. De aquellos que en su más reciente lugar de trabajo habían tenido una redada, el 46 por ciento estuvieron presentes durante el ataque, sólo un 6 por ciento de los presentes fueron detenidos y sólo uno fue deportado.

Pedro vivió una redada. Él trabajaba en un lavado de autos en 2006 cuando llegaron los agentes del ICE. Para evitar la detención, saltó al techo del edificio y cayó plano, incapaz de ver o escuchar lo que se sucedía por debajo de él. Después de unas horas, cuando estaba seguro de que los agentes de ICE se habían ido, Pedro dejó su trabajo y se fue a casa. A la mañana siguiente volvió hacia el lavado de autos, donde su empleador lo puso

³⁰ La presidente de la Cámara, Nancy Pelosi llamó a las consecuencias de las redadas como "no-Americanas" (Zito 2009).

de vuelta al trabajo. La historia de Pedro apunta fallas importantes en el actual régimen de aplicación de leyes en los lugares de trabajo en EE.UU. En primer lugar, las redadas no necesariamente traen resultados de aprehensión y expulsión de trabajadores no autorizados, los inmigrantes se han escapado saltando en los techos, escondidos debajo de los coches, o simplemente han salido corriendo. En segundo lugar, las redadas no desalientan la contratación de trabajadores indocumentados. Pedro fue contratado por su empleador el día después del asalto, sin hacer preguntas. Está claro que los ataques no han impedido la contratación de trabajadores indocumentados por parte de algunos de los empleadores. Tampoco, como se muestra a continuación, las incursiones en el lugar de trabajo reducen la propensión de los mexicanos a emigrar a los Estados Unidos.

5.10.7 Efectos de la aplicación de leyes en la frontera y al interior del país

Se pudo observar, a través de las estadísticas obtenidas en la investigación de campo (2009), que los encuestados que planean migrar son más propensos a ser más jóvenes, varones, casados, poseen un grado más alto de educación, y cuentan con una red social más fuerte en los Estados Unidos. Estos hallazgos son consistentes con nuestras expectativas sobre quién emigra a los Estados Unidos. Los modelos del 2 al 5 estiman los efectos de creer que es "muy difícil" cruzar la frontera clandestinamente, o "muy peligroso" para hacerlo, el conocer a alguien que murió al cruzar la frontera, y de manera personal o indirectamente (a través de familiares y amigos) los que hayan vivido una redada en los EE.UU. El modelo 6 incorpora todas las variables políticas relacionadas examinadas en nuestro estudio.

Al igual que en los previos análisis de las encuestas del MMFRP, nos encontramos con que el conocimiento de la realidad actual de la frontera no desanima a los migrantes potenciales que tienen intención de migrar. Por otra parte, conocer a alguien que murió al cruzar la frontera se correlaciona positivamente con la intención de una persona al migrar (controlando los efectos de la red de contactos sociales en los Estados Unidos). Esto se debe al hecho de que las personas que conocían el accidente de la muerte en la frontera,

son los que se encuentran más profundamente conectados con la comunidad migratoria en Tunkás, el caso de María de los Ángeles, que se discutió anteriormente, es bien conocido, pero no parece haber desalentado a los posibles inmigrantes de intentar su suerte en la frontera.

Comentarios Finales

El Departamento de Seguridad Nacional ha atribuido el descenso de detenciones de inmigrantes indocumentados al éxito de los esfuerzos realizados por la policía fronteriza.

La introducción de la valla fronteriza en 1993, junto con un aumento sostenido de los reclutas de la Patrulla Fronteriza en la última década, ha transformado la frontera en una zona fuertemente vigilada y ha hecho la travesía mucho más difícil para los futuros inmigrantes. Nuestra investigación sugiere, sin embargo, que la vigilancia fronteriza tiene un efecto limitado sobre los flujos migratorios: una vez que una persona toma la decisión de migrar y acumula el capital necesario, el éxito está prácticamente garantizado.

En este capítulo se han sugerido varias explicaciones alternativas para la reciente disminución en las detenciones:

- El control de la frontera ha reducido la circularidad de los flujos migratorios. Debido al aumento de los riesgos físicos y financieros asociados a los pasos fronterizos, los migrantes están siendo "acorralados" en los Estados Unidos. El número acumulado de los cruces hacia el norte realizados por un determinado grupo ha disminuido, el número de migrantes a disposición de ser aprehendido.
- El abandono de los modos tradicionales de entrada -a pie a través de la montañas y el desierto- en favor de los nuevos, "no convencionales" puertos de entrada -en particular a través de puntos de entrada legal- disminuye la probabilidad de aprehensión. Estas nuevas estrategias de cruce son cada vez más creativas, y la

Patrulla Fronteriza no ha encontrado todavía los medios eficaces para anticipar e interceptar tales cruces.

- Alta dependencia en los traficantes profesionales de seres humanos, que entienden y dan seguimiento de las actividades de la Patrulla Fronteriza, y llevan a cabo una cruce más probable de ser exitoso. Aunque la Patrulla Fronteriza detiene a tunkaseños más veces por viaje hoy que hace veinte años, estos son tanto o más propensos a entrar, en última instancia, a los Estados Unidos con éxito.
- La caída de la demanda de mano de obra migrante en los Estados Unidos ha deprimido el número de migrantes potenciales. Debido a que los posibles migrantes temen no encontrar trabajo después de correr el gran riesgo de caminar a través de la frontera, muchos se quedan donde están y esperan que la economía de EE.UU. mejore. Los capítulos 2 y 4 de este volumen exploraron este tema con mayor profundidad.

La fortificación de la frontera no ha eliminado las entradas clandestinas a los Estados Unidos, sin embargo ha llevado a un creciente número de muertes de migrantes a lo largo de la frontera de EE.UU. - México. La historia de María de los Ángeles sirve como un poderoso recordatorio de los peligros potenciales al tratar de cruzar la frontera. Sin embargo, el conocimiento de ello, tal como nuestros resultados han puesto de manifiesto acerca de los peligros y dificultades de un paso fronterizo, no es estadísticamente significativa en la predicción de que una persona migre.

Los esfuerzos de aplicación de las leyes al interior también han tenido un impacto limitado en la migración tunkaseña y su asentamiento en los Estados Unidos. La serie de redadas del ICE entre 2006 y 2008, y la frecuencia cada vez mayor de las paradas al azar de la policía han hecho la vida más difícil a los tunkaseños en los Estados Unidos. Sin embargo, los encuestados establecidos en EE.UU indicaron que, a pesar de que se vive en un estado de constante temor a la detención y deportación, prefieren permanecer en los Estados Unidos, donde los salarios son más altos, en lugar de regresar a México.

El incremento en los esfuerzos de aplicación de leyes al interior plantea serias dudas sobre mantener el Estado de Derecho en los Estados Unidos. ¿Si los migrantes viven en un constante temor a la deportación, son menos propensos a reportar los crímenes? Nuestros datos sugieren que las relaciones entre los inmigrantes y la policía locales desempeñan un papel importante en el mantenimiento del Estado de Derecho: si los tunkaseños confían que sus informes serán anónimos, estarán más dispuestos a denunciar los delitos. Sin embargo, una mayor investigación deberá llevarse a cabo para aclarar la relación entre grupos de la comunidad (en particular, las pandillas), los agentes de policía, y el imperio de la ley. ¿Si los inmigrantes están dispuestos a denunciar los delitos relacionados con pandillas a la policía? ¿Qué tan activos son las pandillas en las comunidades receptoras de migrantes? ¿Cuál es la relación entre los agentes de la ley y la comunidad? La policía local tiene una reputación de violencia? ¿La policía local tiene una reputación "anti-inmigrante"? Todas estas preguntas deben ser abordadas en futuros estudios si se quiere comprender mejor la relación entre los mecanismo de aplicación de leyes al interior y el Estado de Derecho en las comunidades de los EE.UU., donde viven los inmigrantes.

Por último, la aplicación de la ley en el lugar de trabajo parece tener un impacto insignificante en las decisiones de la migración y el asentamiento. Aunque más del 17 por ciento de tunkaseños experimentaron o tenían un amigo cercano o miembros de la familia que habían vivido una redada en el lugar de trabajo más reciente, sólo un tunkaseño reportó haber sido deportado como resultado de una redada en el lugar de trabajo. Conocimiento o experiencia con las redadas es insignificante en la predicción si un tunkaseño migrara a los Estados Unidos. Además, aunque el 78 por ciento de los tunkaseños que viven en los Estados Unidos son indocumentados, sólo el 2 por ciento reportó estar desempleado en el momento de llevar a cabo nuestro trabajo de campo, lo que indica que las medidas federales destinadas a impedir el empleo de los inmigrantes no autorizados se han mantenido fuera de la fuerza laboral.

En resumen, nuestros datos sugieren que la aplicación de la ley -en la frontera y en el interior-, tienen un pequeño efecto disuasorio sobre las decisiones de migración de los tunkaseños y en sus posibilidades de empleo en los Estados Unidos. Como Alejandro, un tunkaseño con experiencia migrante, dijo: *es imposible detener a los inmigrantes. . . . No importa qué suceda, seguiremos viniendo.*

Finalmente, una vez conocidas las restricciones legales por las que atraviesa la migración tunkaseña [especialmente la indocumentada], nos adentraremos a conocer en el próximo capítulo la situación del mercado laboral tunkaseño.

Capítulo 6. Vivir en dos Mundos: Tunkaseños en el Mercado de Trabajo Transnacional

En una mañana soleada, a tempranas horas del domingo, los lavacarros de California ya se encuentran abiertos. Algunos trabajadores trapean el piso, otros se enciman en los parabrisas para pulirlos, mientras otros limpian llantas y acarrear agua. No es difícil identificar el acento yucateco. Esta escena nos remontaría a las tempranas mañanas que dejaron -estos jóvenes de Tunkás- entre la siembra y el campo. Pedro saldría de Tunkás para irse a Inglewood, California, a la edad de dieciséis. Se encontraba muy contento con su trabajo en Rosewood, en donde el jefe no le había pedido ninguna identificación cuando lo contrató y las autoridades nunca habían ido a checar a los trabajadores indocumentados. A manera de intercambio por una relativa anonimidad segura, Pedro trabaja sobre el pavimento caliente sin descanso, ganando a \$5 dólares americanos la hora, incluyendo propinas —mucho menos que el salario mínimo de California-. En la sumergida economía de la mano de obra migrante, Pedro pertenece a dos mundos diferentes. En su mundo de Yucateco, los salarios y condiciones de trabajo son deficientes a cualquier medida. En su otro mundo, el de Estados Unidos, su fuente de ingresos es muy superior a las oportunidades disponibles en los centros urbanos y destinos turísticos del sur de México. Sus ganancias son mayores de lo que podría ganar en Tunkás. Esta dramática diferencia en el potencial de ganancias —a través de más abundantes oportunidades de trabajo y altos salarios- es un poderoso imán que atrae a cualquier trabajador que está dispuesto a arriesgarse a cruzar la frontera. Pero el “imán del trabajo” no actúa como una máquina. No es algo nuevo decir que leyes ya existentes e imperativos políticos cambiantes de controles migratorios determinan cuándo las compañías pueden contratar a migrantes. Asimismo, los puntos de vista de los migrantes sobre sus derechos disponibles laborales pueden afectar sus condiciones de trabajo.

De esta forma, en este capítulo, se exploran los elementos que construyen el mercado de trabajo transnacional. Primero se examinan las oportunidades disponibles de salario de los tunkaseños en sus pueblos de procedencia, Tunkás, en los alrededores, y en las comunidades del sur de California a las que han migrado. Segundo, se investiga cómo el mercado de trabajo transnacional brinda mejores oportunidades a los tunkaseños que

acumulan capital humano en forma de educación, habilidades y experiencia. Tercero, nos preguntamos qué nos pueden decir los tunkaseños acerca del rol de los derechos laborales en la configuración del mercado laboral para los migrantes en los Estados Unidos.

Finalmente, se discuten las herramientas de política disponibles al gobierno de los Estados Unidos para regular este mercado laboral, y cómo estas políticas de control están cambiando.

6.1. El mercado de trabajo en el Sur de México y Tunkás

En décadas recientes, el mercado de trabajo de la península de Yucatán ha sido dramáticamente transformado con relación a la salida de trabajadores del sector de la agricultura por trabajos en el sector servicios e industrial de centros urbanos. Esta sección describe el mercado de trabajo contemporáneo para los tunkaseños del sur de México, es decir, las oportunidades de trabajo asalariado y de subsistencia a disposición de tunkaseños en su ciudad natal y ciudades cercanas.

La producción del henequén, una planta fibrosa utilizada para hacer cuerda, fue por mucho tiempo la actividad económica dominante en Yucatán. Poblaciones locales indígenas trabajaron como peones en los plantíos del henequén hasta que las plantaciones de tierra fueron incautadas para su redistribución a los campesinos después de la Revolución Mexicana. En los 70, la producción del henequén entró en una disminución constante y dramática, obligando a emigrar a muchos pequeños productores y trabajadores en las actividades agrícolas que ya no son competitivos en un mundo "globalizado" del mercado (Castilla Ramos and Torres Góngora 2007). El efecto neto ha sido un éxodo continuo de la agricultura. Para Yucatán, la proporción de la población económicamente activa que trabaja en la agricultura disminuyó de 26 por ciento en 1995 a 11 por ciento en 2005 (INEGI 1995, 2008).

Al mismo tiempo que el trabajo agrícola se convertía menos atractivo, el crecimiento industrial y los sectores servicios convertían a algunos centros urbanos en imanes de trabajo nacional. A comienzos de 1972, el gobierno del Estado de Yucatán comenzó a invertir en maquiladoras³¹, utilizando predominantemente baja mano de obra calificada. Para el 2000, existían 126 plantas de este tipo, la mayoría en la capital, Mérida, y quienes se encontraban empleando a más de 5 por ciento de los trabajadores del Estado (Castilla Ramos and Torres Góngora 2007). Cuando la importancia del sector de la maquila había disminuído, la manufactura comenzó a dominar la economía yucateca, empleando a más de siete de cada diez de los trabajadores del estado. En contraste, el estado vecino de Quintana Roo, hogar de importantes destinos turísticos, incluyendo Cancún, el más importante destino turístico del área, cuya actividad económica es altamente concentrada en los servicios.

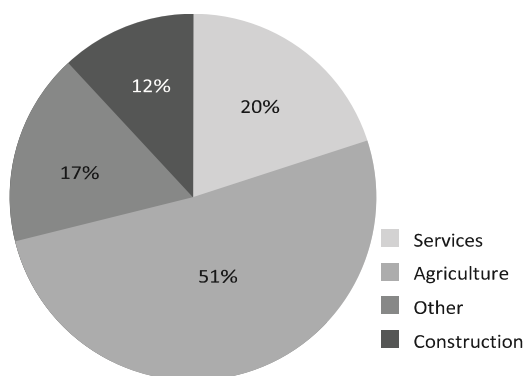
Estos cambios estructurales en el mercado de trabajo regional han esculpido oportunidades disponibles para los tunkaseños en por lo menos tres diferentes formas: En primer lugar, y de acuerdo con el estudio llevado a cabo durante el 2006 en Tunkás por parte del MMFRP, se demostró que el sector servicios ha sido el primer lugar de entrenamiento para los migrantes Tunkaseños que aspiran a migrar al extranjero. (Rodríguez, Wittlinger, and Manzanero, 2007). Segundo, los tunkaseños han sentido presión a causa de la disminución de competitividad de la producción agrícola, a pesar que la agricultura es todavía la principal actividad económica en el municipio. Tercero, el crecimiento de los centros urbanos más cercanos ha hecho posible para un número creciente de tunkaseños el acceso a mejores oportunidades de salario más allá del mercado de trabajo, sin incurrir en grandes o costos o riesgos de migración internacional.

El mercado de trabajo en Tunkás contrasta de manera acentuada con el de la Península de Yucatán en general. La economía de Tunkás depende fuertemente del sector agrario, el cual emplea un 51 por ciento de los hombres económicamente activos. El sector servicios

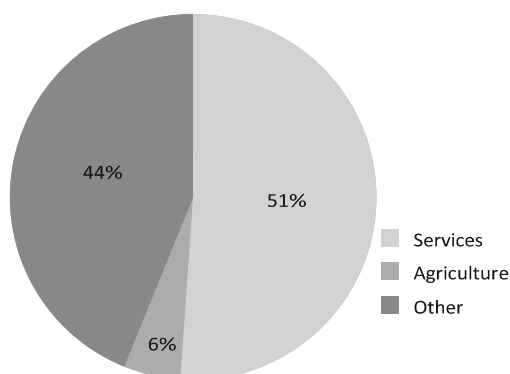
³¹ Las maquiladoras son plantas industriales que importan materiales para la fabricación o ensamblaje, y luego exportan los productos terminados, por lo general a los Estados Unidos. Siendo de esta forma, el importador gravado con únicamente el valor agregado en México.

y de la construcción son relativamente pequeños, empleando 20 y 12 por ciento, respectivamente, de los hombres económicamente activos. Tan pronto como la siguiente discusión de estrategias alternativas del mercado laboral aclaran la marcada diferencia en las tasas de participación de fuerza laboral entre los hombres y mujeres, 85 por ciento de los hombres son económicamente activos, pero sólo 25 por ciento de las mujeres trabajan fuera de la casa, de esta forma será clave entender cómo las familias organizan su actividad económica (ver gráficas 6.1 y 6.2).

Gráfica 6.1 Ocupaciones de los hombres en Tunkás



Gráfica 6.2 Oocupaciones de las mujeres en Tunkás



Nota: Los porcentajes engloban más del cien por ciento por el redondeo de las cifras.

6.2. La precariedad del trabajo agrícola

El empleo agrícola en Yucatán, como en la mayoría de México, es altamente variable año con año, dadas las fuertes lluvias o sequías persistentes que producen rendimientos en cultivos altamente inconsistentes. Esta sección muestra cómo los tunkaseños reaccionan a dicha inestabilidad con respecto a su ingreso en el hogar. La mayoría de sus estrategias adaptativas ocurren en el mercado laboral agrícola dominante. Sin embargo, la migración interna e internacional, motivada por la búsqueda de mayores salarios, se está convirtiendo en una opción cada vez más atractiva para los tunkaseños desde la década de los 70.

Un día común para un campesino tunkaseño comienza temprano, casi siempre antes de la salida del sol, y termina alrededor de las 3:00pm, cuando éste regresa por la comida. Los hombres regresan de los sembradíos vestidos con pantalones gastados, camisetas, huaraches, y sombreros de paja, cargando machetes. Los tunkaseños que trabajan en la agricultura llevan a cabo tres actividades principales: apicultura, cría de ganado, y producción de maíz. La apicultura posee un lugar especial en la economía de Tunkás, y la producción de miel ha sido un importante fuente de ingreso en el municipio desde los 60.

Sin embargo, a comienzos de 2000, una combinación de factores, -una infección parasitaria en las colonias de abejas, caras de tratar, la invasión de la abeja africana, y el cambio climático,— han hecho que la apicultura sea menos rentable. En fines del 2008, la producción de miel fue amenazada aún más cuando una sequía sostenida impidió que las flores favoritas de las abejas florecieran, y un invierno frío atemporal mantuvo a las abejas en sus colmenas, en lugar de recoger el polen. Los apicultores tunkaseños tuvieron que alimentar a sus abejas con agua azucarada de alto precio para mantenerlas vivas. Esta combinación de disminución de miel y un incremento de gastos forzaron a dichos apicultores a buscar otras fuentes de ingreso.

Manuel, Tunkaseño de 54 años, apicultor, quien aprendió el cuidado de abejas gracias a su padre afirmó que siembra maíz y cría ganado, aunado a sus 30 colmenas:

“Si tuviéramos solamente una fuente de ingreso sería un gran problema porque no importa qué tan fuerte trabajes la tierra; si la tierra no rinde lo suficiente se tiene que buscar por algo más mientras tanto. Y si esto tampoco funciona, entonces tienes que buscar otra cosa que hacer. De esta manera, ganando un poquito haciendo una cosa, otro poco haciendo otra, se puede sobrevivir, y ganarse la vida para su mujer y niños.”

Sin embargo, la siembra de cultivos es difícilmente una garantía ante la privación. La combinación del impredecible clima, más la ausencia de una infraestructura, ocasiona que el cultivo de maíz sea una forma precaria de vida. En el 2008, una severa sequía devastó los campos de maíz. Casi la mitad de los agricultores perdieron la siembra, y ocho de cada diez reportaron pérdidas de al menos una parte.

Evidencia anecdótica de nuestro trabajo de campo sugiere que este déficit inesperado causara que muchos campesinos utilizaran lo poco que pudieran sembrar para alimentar a sus familias; 64 por ciento adoptaron esta estrategia de pura subsistencia. Aunque no podemos decir con certeza cuántos de éstos agricultores habrían vendido excedentes en mejores años, sabemos ahora que sus familias estuvieron en una posición económica vulnerable.

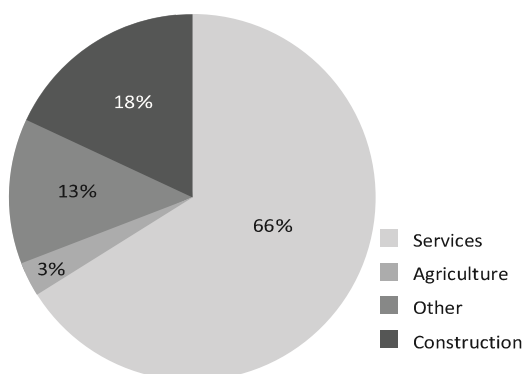
En respuesta a dicha vulnerabilidad, los tunkaseños frecuentemente han adoptado estrategias informales para generar ingresos. Estas actividades son en su mayoría basadas en el hogar e incluyen la cría de pavos y pollos para la venta, el hilado de hamacas, la venta de comida casera, y el llevar a cabo labores domésticas para otros hogares. En contraste con el trabajo agrícola, muchas de estas actividades generadoras de ingreso informal ubican a la mujer en el centro de la actividad económica de la familia. Del 70 por ciento de las mujeres de Tunkás, quienes son principalmente amas de casa, muchas son activas en la economía informal. Conrada, la esposa de un campesino, se describió como una ama de casa que utiliza sus días realizando tareas del hogar, limpiando el jardín, y alimentando a los animales. Pero también teje hamacas, cuya hija lleva a vender a Playa del Carmen.

Ahora me pagan 20 pesos por cada tubo de hilo que tejo. Si tejiera ocho tubos, haría 160 pesos. Si puedo dedicarle el suficiente tiempo, puedo terminar una hamaca en quince días. Pero es muy cansado. Tengo que inclinarme y tejer y tejer. Mis ojos se cansan también. Es mucho trabajo para tan poca paga. Pero cómo puedo decir que no, si es todo lo que hay que hacer.

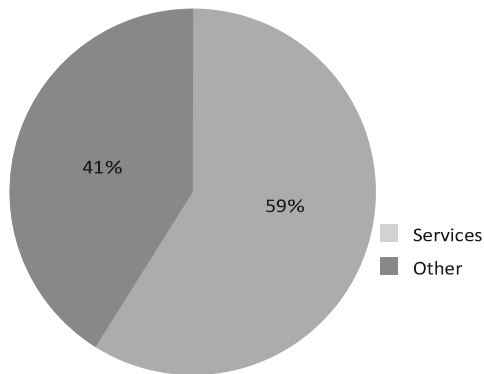
Al igual que muchos tunkaseños, Conrada escoge el tejer hamacas porque el mercado de trabajo formal del pueblo no provee opciones viables para remediar la precariedad económica de su familia.

Cuando una combinación de la producción agrícola y actividades económicas informales basadas en el hogar no son suficientes, muchos tunkaseños buscan otras oportunidades del mercado laboral en otras zonas de la Península de Yucatán. El cinturón turístico de Quintana Roo, como también lo es la capital del estado de Yucatán, Mérida, ofrecen salarios que atraen trabajadores de Tunkás a los sectores de servicios y construcción (ver Figura 6.3 y 6.4). Para los tunkaseños, la posibilidad de viajar sólo dos horas y ganar más del doble del salario que podría obtener en Tunkás es obviamente muy atractiva. Samuel, tunkaseño de 18 años, quien aprendió de su padre elementos de construcción básica, se dio cuenta de que viajar a Playa del Carmen sería preferible a permanecer en Tunkás, en donde las oportunidades son escasas; o bien, menos riesgoso que migrar internacionalmente, por los peligros que se corren.

Gráfica 6.3. Ocupaciones de los hombres en otras partes de México



Gráfica 6.4 Ocupaciones de mujeres en otras partes de México.



Además de ayudar a sus familias en Tunkás, los emigrantes pueden desarrollar su capital humano en formas que raramente están disponibles para aquellos que permanecen en casa. Los migrantes obtienen experiencias y habilidades que expanden su potencial de ganancias, y los sitúa en una trayectoria diferente que a la de sus homólogos estacionarios. Josué, quien creció trabajando en los sembradíos con su padre en Tunkás, pudo obtener un trabajo permanente en la industria de la construcción en Mérida. El primo que lo ayudó a conseguir el trabajo también le ofreció un lugar para estar mientras se encontraba fuera de casa. Más adelante Josué pudo explotar sus habilidades adquiridas en Yucatán, en Santa Ana, California.

6.3. El mercado laboral de los tunkaseños en el Sur de California

Entre 1942 y 1964, gran parte del flujo de los migrantes mexicanos hacia el norte fue canalizado a través del programa *Bracero*, el cual fue creado para satisfacer la necesidad laboral de la industria agrícola de los Estados Unidos (Calavita, 1992). Oficiales del Gobierno en ambos lados de la frontera, en última instancia, se inclinaron hacia las objeciones de la labor organizada de los Estados Unidos, y discontinuaron el programa, pero esto transformó la migración de trabajadores mexicanos hacia una entrada no autorizada, un patrón que ha persistido a pesar del incremento de la vigilancia fronteriza (Martin, 2004). El resultado práctico de este proceso político es un mercado de trabajo

transnacional que no puede ser perfectamente regulado, ni por los Estados Unidos ni por México, pero que tiene diversos e importantes resultados para cada nación.

La presencia de los migrantes mexicanos en la fuerza laboral estadounidense se ha expandido constantemente las tres décadas pasadas a pesar de un debate vigoroso en curso acerca de los impactos en el empleo y salarios de trabajadores “nativos” (ver Borjas 2003; Raphael y Ronconi 2007). Para el 2007, los migrantes mexicanos constituyeron casi el 17 por ciento de los trabajadores de la agricultura en los Estados Unidos y 12 por ciento de los trabajadores en la industria de la construcción (Pew Hispanic Center 2009a). En California, en donde la mayoría de los migrantes tunkaseños se han establecido, los hispanos nacidos en el extranjero representaron más de cuatro de cada diez trabajadores de la construcción en 2007 (Pew Hispanic Center 2009b).

Mientras Tunkás se convierte en una comunidad de migración más madura, una fotografía más clara emerge acerca de cómo los tunkaseños están incorporados al mercado de trabajo de EU. El dominio en el sector servicios es inconfundible, pero esconde una diversidad de ocupaciones dentro de este sector. Los migrantes tunkaseños, en ocupaciones de servicios, trabajan en lavados de carro; de mozos, cocineros y de lavaplatos; manejan records médicos y financieros; limpian oficinas y conducen parques de diversiones. La diferencia en la participación de la fuerza de trabajo es impactante. Sólo menos del 7 por ciento de los hombres tunkaseños migrantes que viven en los Estados Unidos son económicamente inactivos, en comparación con casi el 63 por ciento de las mujeres.

Cuando les preguntamos: ¿Cuál es el típico ambiente de trabajo para los tunkaseños en el sur de California? La mayoría se encuentra (51 por ciento) en trabajos en donde el jefe habla español, y nuestros entrevistados fueron contratados por paisanos yucatecos. Datos de nuestras entrevistas cualitativas indican que el empleo “co-etnias” puede algunas veces significar un ambiente de trabajo más explotador. Un patrón nos dijo explícitamente que él contrata yucatecos porque son dóciles y fáciles de manejar: “En esta colonia, los clientes algunas veces insultan a mis trabajadores, pero para evitar

problemas, los trabajadores no responden de vuelta”. No tenemos datos específicos de sindicalización en los lugares de trabajo de nuestros entrevistados, sin embargo, el 7 por ciento reportó tener miembros en el sindicato de los Estados Unidos en algún punto — significativamente menor que la tasa global de su afiliación sindical para el área metropolitana que incluye Los Ángeles y los condados de Orange (17 por ciento) (Milkman and Kye, 2008).

El aspecto más sorprendente de un típico tunkaseño participante en el mercado de trabajo de California del sur es su precaria posición dentro del mismo. A más del 50 por ciento de los trabajadores tunkaseños se les redujeron sus horas de trabajo en los doce meses anteriores a nuestras entrevistas, y muchos fueron forzados a perseguir estrategias compensatorias del mercado de trabajo. Cuando un gerente del lavado de autos le dijo a uno de nuestros encuestados que no había trabajo disponible, él se ofreció a trabajar mediante la estrategia desesperada de las propinas. En otros casos, las respuestas de los tunkaseños han sido más contenciosas. Por ejemplo, Ramón, quien ha trabajado en cocinas de hotel por más de dos décadas, participó en numerosas manifestaciones en 2008 para protestar la falta de voluntad de su empleador para negociar con los representantes sindicales sobre la congelación de los salarios y los recortes en horas.

Casi un tercio (31 por ciento) de nuestros entrevistados cambiaron de trabajo por lo menos una vez entre 2006 y 2008, frecuentemente moviéndose rápidamente y entre sectores. Esta tendencia a cambiar ocupaciones precipitadamente marca una ambigüedad clave en el mercado laboral migrante. La posición de los migrantes en el mercado de trabajo es frecuentemente precaria en el sentido que no permanece estable a través del tiempo. Esta estabilidad puede permitirles adaptarse más rápido que sus contrapartes a las fluctuaciones del ciclo económico³². Los siguientes perfiles ilustran algunas de las estrategias adaptativas entre los tunkaseños establecidos en los Estados Unidos.

Algunos de los tunkaseños establecidos en California han respondido a las presiones del mercado laboral a través de la transición de diferentes sectores ocupacionales. Cuando a

³² Ver Papademetriou y Terrazas 2009 y Alarcón et. al. 2008 para discusión de esta característica del Mercado laboral.

Mauricio lo corrieron de su trabajo, que había tenido durante más de una década, no había pasado ni un mes cuando un amigo Tunkaseño le encontró un trabajo en la cocina de un restaurante de sushi. En otros casos, los tunkaseños se mueven de un trabajo a otro en el mismo sector. En sólo tres años, Giovanni había limpiado mesas y lavado platos en cuatro diferentes restaurantes, aunque sus pagos, beneficios, y nivel de entrenamiento nunca sufrieron cambio alguno. Alicia, una tunkaseña de 55 años que nunca estuvo activa en el mercado de trabajo formal en tunkás, aparte de criar a us hijos, siempre tejó hamacas como complemento del ingreso familiar. Cuando Alicia migró hacia el sur de California con su familia, los roles de género se modificaron rápidamente y comenzó a trabajar fuera del hogar por petición de su esposo:

*Mi primer trabajo fue el hacer y vender flores en Fullerton. Después me convertí en la niñera de mis nietos, cinco días a la semana. Mi nuera de hecho me pagaba. Después de dos años obtuve mi permiso de trabajo gracias a que a mi esposo le dieron la green card.*³³

A partir del momento que Alicia obtuvo su estatus legal, ha trabajado en la noches en una fábrica de productos de comida, preparando y empacando galletas saladas y pizza por \$11.95 por hora. Trabaja en ese horario desde las 7:30 p.m. a las 6:00 a.m., de esta forma puede pasar más tiempo con su familia.

La familia de Laura estaba establecida muy bien económicamente en Tunkás, en donde ella es dueña de una parte de una carnicería y seis taxis. A pesar de ello, dejó sus casas de Mérida y Cancún atrás para migrar a Anaheim después que su esposo falleciera en un accidente de trabajo en México³⁴. Ella primero cruzó la frontera en 1997 con una visa de turista, y a través de lazos de amistad y familia consiguió un trabajo de conserje en Disneylandia. La historia de Laura no es común en el sentido de que se movió rápido a un trabajo calificado. Su formación académica y experiencia en los negocios le permitieron acceder a un trabajo en la gestión de los registros financieros. Sin embargo, su vida

³³ Heriberto obtuvo su *green card* a través de uno de los programas de legalización contenida en la Reforma de Inmigración y Control de la Ley de 1986, *IRCA*.

³⁴ El esposo de Laura era un miembro del sindicato de ferrocarrileros, quien todavía le paga una pensión de viuda.

laboral ha sido típica con respecto a la precariedad. Cuando se dio cuenta que no podía trabajar tiempo completo y también cuidar a sus nietos, renunció a su trabajo y comenzó a preparar comida regional yucateca en la cocina de su casa para vender a amigos y vecinos.

Doña Olivia, nuestra migrante pionera, y una de nuestras principales informantes, vivió en Anaheim, California, desde mediados de los 70, ella fue la *manager* de un complejo de apartamentos que alberga principalmente a otros migrantes tunkaseños. Como *manager* del complejo y como uno de los miembros de la comunidad tunkaseña mejor relacionada, Doña Olivia enseñó a muchos inmigrantes recién llegados a navegar por un ambiente al que no están familiarizados y a menudo difícil, también ayudó a migrantes aspirantes a realizar las conexiones necesarias para cruzar la frontera. Jugó un papel fundamental en la inserción de los tunkaseños al mercado de trabajo en los Estados Unidos. Al mismo tiempo, sin embargo, fue una trabajadora establecida en los Estados Unidos que se trasladó entre la economía formal e informal. Aunque trabajó en una fábrica por muchos años, y recientemente manejó el complejo de departamentos, también vendió comida a los tunkaseños y a otros yucatecos en su casa durante casi todos los fines de semana.

Las historias de Doña Olivia y Laura iluminan el rol central que las redes sociales migrantes juegan en la incorporación en el mercado de trabajo. (Cornelius, 1989). De hecho, más del 60 por ciento de los encuestados establecidos en los EUA encontraron su más reciente trabajo a través de la recomendación de un amigo o de una familiar. Estas dos mujeres en particular han acumulado una forma de capital social –conexiones en o alrededor de los Estados Unidos de comunidad tunkaseña- que les permite tener acceso a oportunidades que no existirían, mientras que, a su vez, proporcionan oportunidades para otros. Así como la hija de Doña Olivia lo señaló, “Cuando mi madre llegó en los 70, no había ningún paisano que la ayudara.... Ahora ella es la que ha ayudado a la mayoría de los tunkaseños que viven aquí.” La habilidad de Doña Olivia y su deseo de conectar a los que buscan trabajo con patrones, así como su rol en la nueva generación de migración internacional desde Tunkás, le otorga una función pivotal en el mercado de trabajo transnacional entre Tunkás y el sur de California.

Tan pronto como los migrantes tunkaseños se incorporan en el mercado laboral, aprenden cómo los derechos laborales se encuentran definidos en los lugares de trabajo de EE.UU., y algunos hasta se han puesto en contacto seriamente con los sindicatos. Con base en ello, Ramón, un trabajador de restaurantes con gran trayectoria, ha participado en el rol sindical en dos restaurantes de Anaheim en donde ha trabajado. En su presente trabajo, en un restaurante de un parque de diversiones, las negociaciones del contrato lo tienen esencialmente estancado, lo que ha llevado a las protestas y la amenaza de paros laborales. Mauro, quien también posee décadas de experiencia en la industria de la hospitalidad, reportó que el tener un contrato con el sindicato mediante su trabajo en el hotel donde ahora labora en Santa Mónica le ayudó como amortiguador frente a los peores efectos de la reciente crisis económica. Las historias de Ramón y Mauro contrastan marcadamente con las experiencias de muchos migrantes tunkaseños quienes trabajan en lavados de carro, en donde ni las más básicas protecciones laborales, incluyendo el salario mínimo, aplican (Cathcart, 2009).

6.4. El capital humano en el Mercado Laboral Migrante

Cuando los tunkaseños migran al sur de California, encuentran un mercado de trabajo que depende fuertemente en las conexiones sociales, que requiere que los migrantes sean flexibles, y que transmite mensajes contradictorios acerca de los derechos en el trabajo.

En esta sección ampliamos en las pruebas cualitativas presentadas anteriormente, basándose en entrevistas con nuestra encuesta a tunkaseños en ambos lados de la frontera. En primer lugar, considerar la rentabilidad de las inversiones de un individuo en capital humano, es decir, si la educación, experiencia y habilidades que los tunkaseños traen consigo al mercado de trabajo influyen los salarios que ganan en ambos lados de la frontera. Segundo, examinamos cómo la experiencia de la migración internacional modifica el punto de vista de los tunkaseños hacia los derechos laborales.

Como muestran los resultados de la tabla 6.1, altos niveles de educación y una mayor

experiencia laboral tanto en México como en los Estados Unidos se encuentran significativamente correlacionadas con altos salarios: es decir, los tunkaseños que tengan un mayor nivel educativo y de experiencia laboral, ganan más. Esta relación se mantiene cuando controlamos los efectos del encuestado por estar empleado en el sector menos pagado (agricultura), trabajo de medio tiempo, y el beneficiarse de la compensación por favoritismo de género hacia el sexo masculino a la hora de contratar. Nuestra única medida de habilidades independiente de la experiencia en el trabajo es la habilidad del encuestado al hablar inglés, lo cual no es significativamente correlacionado con los salrios cuando incluimos a todos los encuestados en el análisis. Pero más que concluir que las habilidades del inglés no han tenido efectos en la ganancias, hipotetizamos que es probable que tales habilidades sean más o menos valiosas, según los sectores y ubicación. Por ejemplo, Artemio utilizó sus habilidades al hablar inglés, regularmente como chef en un hotel en Cancún, popular entre los turistas de EE.UU., ahora, sin embargo, todos los cocineros, ayudantes de camarero y lavaplatos en el restaurante donde trabaja en Inglewood, California, son monolingües en español.

Lo que podemos inferir aquí es que entre mayor sea su nivel educativo y experiencia laboral, los tunkaseños ganan más altos salarios. La interpretación estándar sería que manteniendo a todas estas variables constantes, cada año de escuela y experiencia producirá un aumento concomitante de los salarios³⁵. Claro que en la vida real no se pueden mantener todas estas variables constantes. Así que una interpretación más adecuada sería que los tunkaseños con mayores niveles de educación y experiencia, tienen una variedad de características que hacen su trabajo más valioso para los empleadores.³⁶

La segunda pregunta que exploramos en nuestro cuestionario se relaciona con los derechos del trabajo y protecciones sociales, un tema que se encuentra en el centro del debate público sobre la política migratoria. Si los empleadores que contratan migrantes (especialmente a los indocumentados) obtienen una ventaja competitiva injusta de hacer

³⁵ Para una discusión más detallada sobre educación y migración, ver capítulo 6.

³⁶ Ver Cornelius, Tsuda, and Valdez 2003 análisis comparativo de la influencia del capita humano en los salarios de los migrantes.

ésto, se crea un incentivo para desplazar a los trabajadores nativos al tiempo que niega la capacidad de los inmigrantes para protegerse de la explotación en el lugar de trabajo. De hecho, las investigaciones jurídicas recientes han demostrado que ciertas facetas de la ley del estadounidense del trabajo efectivamente evitan que los trabajadores migrantes busquen la reparación de agravios en el lugar de trabajo. (Lee, 2009). Un aspecto central pero constantemente analizado sobre los derechos de los migrantes en el lugar de trabajo es la actitud de los mismos migrantes. Indagamos tanto con nuestros entrevistados en EE.UU. y con sede en México acerca de su opinión sobre los derechos y protecciones en el lugar de trabajo. Les dimos ejemplos a los encuestados de los derechos fundamentales en el trabajo (salario mínimo, descansos, el derecho de sindicación) y se les preguntó si pensaban que esos derechos aplicaban a los migrantes documentados e indocumentados en los Estados Unidos.

Una gran mayoría de ambos grupos, 89 por ciento de los migrantes y 87 por ciento de los no-migrantes, piensan que los migrantes con documentos tienen el derecho a derechos básicos en el lugar de trabajo. En cuestiones de derechos del trabajo para trabajadores indocumentados, ambos, migrantes y no-migrantes, son mucho más escépticos, pero la diferencia es significativamente mayor para los no-migrantes. Específicamente, 47 por ciento de aquellos que al menos han llevado a cabo un viaje a los Estados Unidos, creen que los trabajadores indocumentados no están protegidos por los derechos laborales, mientras que el 66 por ciento de aquellos que nunca cruzaron la frontera mantienen la misma opinión.³⁷

Table 6.1. Effect of Human Capital on Log Earnings

Determinant β

Years of education .062***

(.009)

Speaks English well or

³⁷ Para nuestro tamaño muestral y la desviación estándar, la diferencia de proporciones es significativa al nivel $p = .001$.

“a little” .136

(.140)

Works in agricultural sector -.495***

(.090)

Male .462***

(.109)

Works fewer than

35 hours per week -.242***

(.087)

U.S.-based 1.948***

(.113)

Work experience in Mexico .019***

(.007)

Work experience in U.S. .011**

(.005)

Constant 3.126***

(.153)

N = 451. R² = .6345. ** p = .01; *** p = .001.

Standard errors in parentheses.

El análisis de multivariantes de regresión logística en el cuadro 6.2 indica que debemos de profundizar mayormente en los puntos de vista del inmigrante tunkaseño sobre el mercado laboral. La variable dependiente en este análisis es la actitud del entrevistado hacia los derechos laborales del migrante indocumentado, es decir, su respuesta a la pregunta planteada anteriormente. Aquellos que han migrado a los Estados Unidos son más propensos a creer que los inmigrantes indocumentados tienen derechos en el lugar de trabajo, aunque controlados por el género. La combinación de la experiencia propia del demandado de una redada en el lugar de trabajo, con el conocimiento de tales incursiones a través de un amigo o familiar, dan como resultado que la experiencia, o el conocimiento de las redadas no hacen que los encuestados sean significativamente menos propensos a creer que los trabajadores indocumentados tengan derechos laborales.

Table 6.2. Determinants of Attitudes toward the Labor Rights of Undocumented Workers

Determinant β

Cumulative experience in U.S. .053***

(.020)

Internal migrant $-.251$

(.155)

International migrant .988***

(.225)

Male .141

(.159)

Experienced worksite raid $-.154$

(.194)

Constant -1.028 ***

(.121)

$N = 914$. Pseudo $R^2 = .082$.

Standard errors in parentheses.

Para iluminar la lógica detrás de este resultado, hay que considerar lo que conocemos sobre las actitudes de los tunkaseños hacia el estatus de los migrantes generalmente. Si los migrantes indocumentados son forzados a cruzar la frontera de manera clandestina, con gran peligro y si se encuentran bajo amenazas de las autoridades cuando realizan actividades como la compra de mandado o llevar a sus hijos a la escuela, sería razonable para cualquiera, asumir que ninguna protección legal aplica a ellos en el en el lugar de trabajo. El cambio de actitudes proviene de la experiencia creciente en, y con el conocimiento del mercado laboral de EE.UU., que puede enseñar a los migrantes que esas protecciones se extienden a los trabajadores indocumentados, a pesar de que un empleador determinado se burle de ellas.

6.5. El cambio de la aplicación del régimen del lugar de trabajo en Estados Unidos

Los mercados laborales transnacionalmente integrados se encuentran en el centro de un problema más general sobre el control de la inmigración en los Estados democráticos (Cornelius y Tsuda 2004). Las diferencias de las oportunidades del mercado laboral (salarios y acceso al empleo) entre las comunidades de expulsión y de recepción, crean incentivos que hacen que la migración sea extremadamente beneficiosa para algunos actores, mientras que los que no se benefician, a menudo les resulta difícil coordinar su oposición. Estas posiciones contrastantes corresponden a dos grupos de factores que regularmente previenen de un control efectivo de la migración: los factores macroestructurales y las restricciones políticas nacionales.

Los factores macroestructurales se refieren a incentivos e instituciones que han dirigido muchas de las economías desarrolladas del mundo a depender del trabajo migrante y las formas en que ha incidido esta dependencia en la capacidad del Estado para responder a la demanda pública de políticas más restrictivas. En su estudio sobre compañías agrícolas estadounidenses que emplean labor migrante, Krissman (2000) concluyó que es sólo a través “de un sistema de trabajo de no muy benigna negligencia” que a los negocios se les fue permitido “a tener acceso a mano de obra migrante a bajo costo a pesar de la opinion popular o de políticas públicas.” Cornelius (1998) encontró que, particularmente en California, la demanda para trabajadores extranjeros se ha convertido “estructuralmente integrado” es decir, enraizado en la economía del país receptor y la sociedad en formas que son “en gran medida inmunes a los ciclos económicos, así como las intervenciones del gobierno.” De la misma forma, las limitaciones políticas nacionales hacen “difícil de aplicar medidas de control eficaz, en particular cuando los grupos de interés especial son capaces de capturar la formulación de políticas” (Cornelius and Tsuda 2004, 11). Los grupos de interés especial que impugnan las políticas de inmigración en los Estados Unidos incluyen grupos de empleadores, sindicatos, defensores de los inmigrantes, y quienes se oponen a la inmigración por motivos de soberanía nacional. Todos éstos juntos forman “redes densamente organizadas de grupos de interés para impugnar las políticas”, y el conflicto y el compromiso entre ellos influyen en el aparato de la formulación de

políticas, la carta de la ley y las prácticas de ejecución estricta de leyes. (Freeman 1995). De esta forma, esta sección explica cómo los factores políticos descritos arriba han influenciado cambios recientes, tanto de facto como de jure, en la forma en que el gobierno de los EE.UU. regula la fuerza de trabajo migrante y de los empleadores de los migrantes.

Los efectos potenciales de algunas de estas nuevas iniciativas no permanecen claros, y la evidencia de nuestro trabajo de campo muestra que algunas medidas son propensas a no alcanzar los objetivos trazados.³⁸ Una característica esencial del mercado de trabajo migrante es la medida en que los empresarios son capaces de seleccionar a los trabajadores con base en las características señaladas por su estatus de ciudadanía. Este mecanismo de identificación es una razón clave del porqué los trabajadores migrantes, especialmente los indocumentados, son seleccionados en los puestos de trabajo peor pagados. (Waldinger and Lichter 2003). El primer paso en entender cómo la política de aplicación de la ley estadounidense en el lugar de trabajo afecta al mercado de trabajo que los tunkaseños encuentran en el sur de California, es preguntar qué herramientas existen para que los empleadores identifiquen el estatus de ciudadanía de los trabajadores.

Íntimamente relacionado con esta primera cuestión, ¿cuáles son las normas que en realidad impiden que los empleadores contraten a trabajadores indocumentados, y qué tan efectivas son?

No fue sino hasta 1986 que el gobierno federal adoptó políticas particularmente diseñadas a penalizar a los patrones por contratar migrantes indocumentados. El Immigration Reform and Control Act (IRCA), promulgada en ese año, no llegó a todos los trabajadores pues requería que estos llevásen una tarjeta de identificación nacional, una disposición considerada que potencialmente viola las libertades civiles. (Gimpel and Edwards 1998, 162). En cambio, el compromiso político que produjo el proyecto de ley

³⁸ Ver capítulo tres con relación a la discusión de la aplicación de la ley en el lugar de trabajo en el contexto de aplicación interna de las leyes de inmigración en general.

final instituyó un sistema de sanciones a los empleadores centradas en la forma I-9. Bajo este nuevo régimen de sanciones, a los patrones se les fue requerido registrar los documentos de identificación presentados por los solicitantes de empleo en una forma que pudiera ser auditada, una medida que algunos pensaron que haría más difícil la contratación de trabajadores migrantes indocumentados y a su vez debilitar el imán de empleos (Fix, 1991).

La primera consecuencia del IRCA fue producir un “patrón de discriminación generalizado” entre los patrones, por miedo a contratar a alguien que se viera extranjero (GAO 1990). Cambios realizados a la implementación de la ley en sus fases temprana redujeron la discriminación, pero estas también tuvieron sus propias consecuencias. Como Rolph and Robyn afirmaron, el checar los documentos especificados por el Servicio de Inmigración y Naturalización otorgó a los empleadores “una defensa afirmativa contra las sanciones” (1991, 119). Este cumplimiento sólo significaba que los empleadores tenían que registrar la documentación que los trabajadores presentaran y no fueron obligados a verificar la autenticidad de estos documentos, por lo que uno puede imaginar a un empleador totalmente compatible con una fuerza de trabajo completamente no autorizada.

La respuesta lógica a este problema sería un sistema nacional confiable para identificar la elegibilidad de empleo de los trabajadores. De hecho este sistema, fue propuesto a mediados de los 90 como parte de un paquete de leyes más estrictas dirigidas a migrantes que viven en los Estados Unidos. El programa piloto básico proporcionó un sistema electrónico para el uso centralizado de datos de fuentes del gobierno y verificar la identidad y la autorización para trabajar en los Estados Unidos. El piloto básico, desde entonces se ha expandido, y durante la campaña de 2006-2007 para la legislación de una reforma migratoria comprensiva del gobierno de Bush, se cambió el nombre del sistema a E-Verify. Aunque la verificación del trabajador es claramente una parte importante de una efectiva aplicación de leyes, preguntas permanecen en cuanto a la exactitud y la equidad del sistema actual, por no hablar de sus posibles efectos sobre la macroeconomía que se aplica a todos los trabajadores (Rosenblum 2009).

Más de veinte años después que la primera ley de sanciones al empleador fuera adoptada, y diez años después que el primer sistema de identificación de trabajadores fuera implementado, nuestros encuestados nos dijeron que es todavía relativamente fácil para los trabajadores no autorizados encontrar trabajo en los Estados Unidos. Un cuarto de los entrevistados establecidos en EUA reportaron que su más reciente patrón en los Estados Unidos para nada les pidió documentos, y casi 40 por ciento creen que su empleador estaba seguro que no estaban autorizados para trabajar, sin importar los documentos que presentaran (table 6.3). Asimismo, aproximadamente el 10 por ciento de tunkaseños estaban obligados a dar a su empleador únicamente un número de Seguro Social, sin ninguna otra forma de identificación.

La identificación del trabajador sigue siendo un elemento controvertido de una propuesta de reforma migratoria comprensiva, en parte porque aún es una causa potencial de la discriminación por motivos de origen étnico y origen nacional.

En su estado actual, E-Verify puede identificar falsamente a los trabajadores autorizados como indocumentados, y, de forma independiente, puede desalentar a los empleadores de oferta de trabajo para los hispanos y otras minorías étnicas. Un reporte del gobierno emitido en 2008 reveló que en el 7 por ciento de los casos, el sistema E-Verify no podría inmediatamente identificar un estatus del trabajador (GAO 2008). Incrementando el número de visas para los trabajadores calificados y no calificados probablemente disminuiría la demanda de mano de obra indocumentada, pero enfrenta una fuerte oposición de algunos sindicatos, así como de los conservadores sociales.

Worksite Enforcement Data from U.S.-Based Tunkaseños Percent
Raid at most recent job 5.0
Family or friend caught in a raid 14.6
Boss threatens raid 0.9
Boss requests no documentation 25.0
Boss "certain" of unauthorized status 39.8

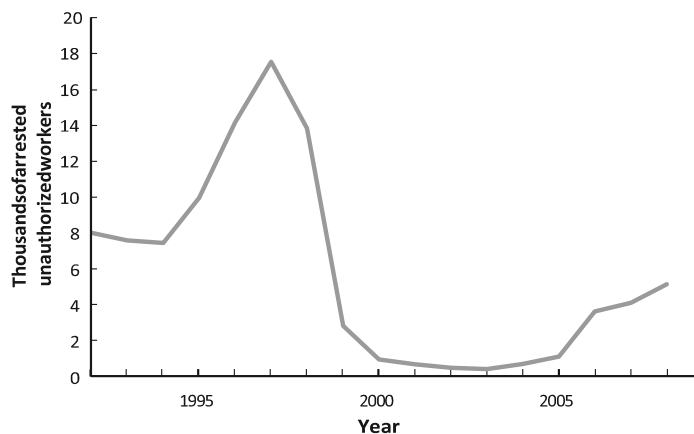
Con base en las respuestas anteriores, nos surgió la siguiente pregunta: ¿en su trabajo actual, el patrón lo ha amenazado con reportarlo a usted o a sus compañeros a las autoridades de migración?

A falta de medios perfectamente fiables, obligatorios, uniformemente forzados para determinar el estado legal de los trabajadores, no es de extrañar que la ejecución de leyes en los sitios de trabajo no haya reducido considerablemente la contratación de trabajadores indocumentados.

Durante 2005, la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de los Estados Unidos (the U.S. Government Accountability Office) encontró que la aplicación de la ley en el lugar de trabajo era una "baja prioridad" para el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), como lo demostró una disminución de las detenciones de los infractores, multas al empleador recolectadas, y las horas-hombre dedicadas a ejecución en el lugar de trabajo (GAO, 2005). Para finales de 2006, sin embargo, el panorama habría cambiado. Después de haber sido rechazado por el Congreso en su búsqueda de una reforma migratoria integral, la administración de Bush inició una serie de redadas de alto perfil en los lugares de trabajo, aparentemente para impresionar a los legisladores con las consecuencias de su inacción.

Los arrestos a trabajadores no autorizados por agentes del Departamento de Homeland Security DHS, incrementaron al triple en 2006 y permanecieron elevados durante el resto del período de George W. Bush en la presidencia (figure 6.5). Una porción substancial de estos arrestos resultaron de estas extensas redadas llevadas a cabo en los lugares de trabajo que empleaban a muchos trabajadores indocumentados: 1,100 trabajadores en la IFCO Pallet Supply Company fueron detenidos en abril de 2006 (Lipton, 2006); en diciembre de ese año, 1,300 trabajadores de Swift & Co., plantas empacadoras de carne, fueron detenidos en redadas coordinadas en seis estados (Kammer, 2009); y 400 trabajadores en Agriprocessors fueron arrestados en mayo de 2008 (Preston, 2008). Mientras las redadas en los lugares de trabajo tengan efectos de gran alcance en economías locales, comunidades, y poblaciones migrantes, aquí consideramos su efecto en el mercado de trabajo del migrante en general, y en particular, para los trabajadores tunkaseños.

Gráfica 6.5 Arrestos a trabajadores no autorizados



Fuente: Department of Homeland Security, Immigration and Customs Enforcement agency.

En un reporte del 2009 acerca de la redada en Swift & Co., el Centro de Estudios de la Migración (CIS) argumentó que esas redadas llevadas a cabo en lugares de trabajo tenían el potencial de incrementar los salarios de los trabajadores nativos con la mínima interrupción a la capacidad productiva (Kammer 2009). Antes de aceptar el punto de vista

de las detenciones en el lugar de trabajo como herramienta de aplicación deseable, se deben de considerar las siguientes dos fallas en el análisis del CIS. En primer lugar, las plantas empacadoras de carne en cuestión no tienen una fuente ilimitada de mano de obra potencial, lo que significa que el aumento de salarios podría ser una respuesta a corto plazo dada la oferta insuficiente de mano de obra, en lugar de una consecuencia a largo plazo de eliminar a los trabajadores indocumentados.

En segundo lugar, estas plantas pudieron regresar a la capacidad productiva total, en parte, a través del uso de los refugiados somalíes como trabajadores de reemplazo, una estrategia con sus propias consecuencias no deseadas. (Semple 2008). En términos más generales, el utilizar las detenciones de los trabajadores como una herramienta de aplicación primaria tiene implicaciones preocupantes para los derechos laborales, especialmente si los empleadores hacen cumplir con la ley de manera inconsistente (ver, por ejemplo, *Greenhouse* 2008).

Cualquiera que sea la opinión sobre la ética de las redadas como una primera herramienta de aplicación de leyes, nuestro estudio sugiere que el impacto de las redadas en las actitudes de los migrantes es mínimo. De los tunkaseños que han experimentado una redada en el lugar de trabajo, 15 por ciento tienen la intención de emigrar a los Estados Unidos en 2009, en comparación con el 9 por ciento que no han experimentado una redada.

Además, existe una diferencia insignificante en las percepciones del mercado de trabajo estadounidense actual entre tunkaseños que han sufrido una redada (94 por ciento cree que es más difícil encontrar trabajo en los Estados Unidos ahora que hace un año), y aquellos que no (93 por ciento). Según los primeros indicios de la administración Obama sugieren un énfasis en la disminución de la ejecución, los funcionarios del *DHS* se han comprometido a concentrarse en los empleadores, y no en los trabajadores en futuras redadas. (Thompson, 2009), mientras que el Tribunal Supremo ha reducido las penas para los trabajadores con documentos falsos. (Liptak and Preston 2009).

Comentarios finales

El sur de México continúa siendo un área principal de expulsión de migrantes, los políticos harían bien en tener en cuenta la precariedad que los migrantes potenciales se enfrentan en comunidades como Tunkás. Enfoques de la política migratoria que ignoran la falta de oportunidades estables en el país de origen es poco probable que tengan éxito. Además, los habitantes de las comunidades rurales como Tunkás ven a la migración internacional como una opción entre muchas, y es probable que respondan a la creación de nuevas oportunidades mediante la intensificación de la agricultura o de desarrollo específico en los centros urbanos cercanos.

Para aquellos preocupados principalmente por los efectos de la migración en el mercado de trabajo de los EE.UU., nuestro estudio refuerza la conclusión bien establecida que los inmigrantes están respondiendo a una demanda estructuralmente integrada para su mano de obra. A los tunkaseños se les recompensa por las inversiones en su propia capacidad productiva, y consideramos que el valor de estas inversiones, junto con el aumento del costo de la migración, explican por qué la crisis económica no ha provocado una ola de migración de retorno a México, como algunos esperaban. Cuando los derechos en el lugar de trabajo están relacionados, la experiencia en el mercado de EE.UU. muestra a muchos tunkaseños que los derechos son accesibles a los trabajadores independientemente de su estatus legal. Otros, sin embargo, se encuentran en entornos en los que las protecciones más básicas no están disponibles.

Finalmente, nuestra encuesta indica que a pesar de la intensidad del debate sobre la política migratoria a nivel nacional desde el 2006, los patrones en áreas con alta densidad de población migrante, como lo es el sur de California, no han cambiado sus prácticas de contratación, permitiendo a los migrantes obtener trabajo con poca o sin documentación alguna. Tomando esto en cuenta, cualquier propuesta futura de reforma integral es probable que incluya un sistema electrónico de verificación de elegibilidad de empleo como la piedra angular de un nuevo régimen de aplicación de leyes en el lugar de trabajo. De esta forma, es importante reconocer que ningún sistema de verificación de identidad

será efectivo en los lugares de trabajo en donde la documentación no cambie de manos.

6.6. Ambiente Político Contemporáneo hasta la fecha y sus posibles efectos en el mercado de trabajo inmigrante.

En abril del 2009, el presidente Barack Obama declaró que el promover una reforma migratoria comprensiva sería una de las prioridades de su lista para durante el primer año en la presidencia (Preston, 2009). El presidente, junto con su Secretaria de Seguridad, la anterior gobernadora de Arizona, Janet Napolitano, se comprometieron a continuar fortaleciendo la frontera, pero también abogaron por la legalización de la mayoría de inmigrantes indocumentados que ya viven en los Estados Unidos, así como cambiar el blanco de la aplicación de leyes en los lugares de trabajo, yendo de los trabajadores indocumentados a los empleadores que los contratan (aunque los trabajadores seguirían siendo vulnerables a la detención en relación con las investigaciones empleador) (Thompson, 2009).

El gobierno de Obama comenzaría a lidiar con los retos de la inmigración a raíz del fracaso del Congreso de los EE.UU. para aprobar una importante legislación de la reforma migratoria en 2006 y 2007. El proyecto de ley Kennedy-McCain, llamado así por los senadores Edward Kennedy y John McCain, sus principales patrocinadores Demócrata y Republicano, respectivamente en el Senado, fue un intento verdaderamente global a la reforma migratoria. Su legalización y los programas de trabajadores huéspedes, entre otras disposiciones, provocaron una fuerte oposición, y el proyecto murió en el Senado en junio de 2006.

El proyecto de ley de "camino a la ciudadanía", otorgaría una disposición para regularizar a inmigrantes indocumentados que ya viven en Estados Unidos, el cual fue criticado por la derecha política, afirmando que premiaría a las personas que violaron la ley federal de inmigración. La izquierda política criticó el proyecto de ley de "sistema de puntos" (un sistema de concesión de visas y tarjetas de residencia basándose en el

capital humano de un individuo y la calificación profesional), ya que se alejó del sistema tradicional de ingresos de inmigrantes sobre la base de los lazos familiares a los Estados Unidos.

Dicha propuesta sobre el programa de trabajadores huéspedes fue criticada por los sindicatos y las organizaciones de derechos humanos por socavar los derechos laborales de los trabajadores que participaron en el programa. Un intento en 2007 para revivir y modificar el proyecto de ley Kennedy-McCain también falló. La consecuencia de facto del fracaso del Congreso para legislarlo fue una continuación, -de hecho una intensificación- de la vigilancia en la frontera que ya de por sí se había iniciado en 1993, así como más frecuentes redadas masivas en los lugares de trabajo.

Finalmente, durante el verano del 2009, mientras escribía este capítulo, los líderes en el Congreso de los EE.UU. se estarían preparando para proponer una nueva legislación de la reforma migratoria, que desafortunadamente no pasó a mayores. Si las declaraciones públicas por parte de grupos de interés son una indicación, los supuestos acerca de cómo los flujos migratorios influyen en el mercado de trabajo y viceversa, se encontrarán al centro del proyecto de ley que los legisladores próximamente votarán.

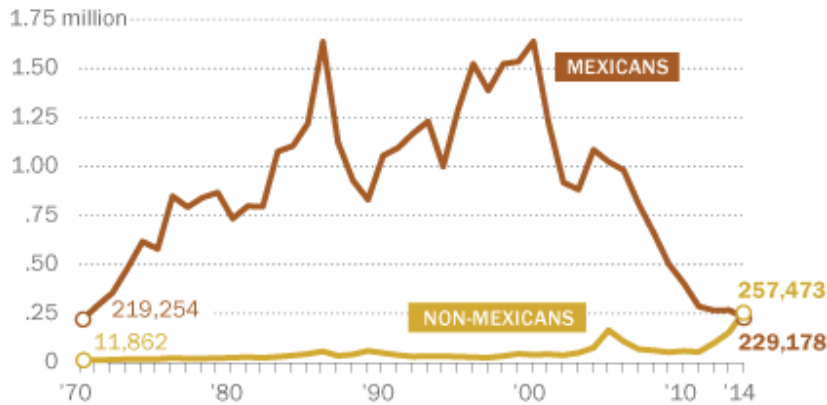
6.7. Aprehensiones a Mexicanos a la baja

De acuerdo con un reporte del *Pew Research Centre* (2015), y con base en datos de más de 60 años, se analizó que durante 2014, por primera vez, y por cierto, un récord histórico, las aprehensiones por parte de la patrulla fronteriza no han sido de mexicanos, sino de otras nacionalidades. Este cambio es otro signo de que significativamente menos migrantes mexicanos indocumentados están cruzando la frontera, en comparación al número de cruces de antes de la Gran Depresión.

Gráfica 6.6. Aprehensiones por parte de la patrulla fronteriza, 1970-2014

More Non-Mexicans than Mexicans Apprehended in '14

Border Patrol apprehensions, 1970-2014



Note: 1976 covers 15 months due to change in fiscal year period.

Source: U.S. Border Patrol apprehensions table, FY 2000-2014; Immigration and Naturalization Service statistical yearbooks, FY 1970-2000.

PEW RESEARCH CENTER

Fuente: Pew research Centre, 2015

Cerca de 229,000 mexicanos fueron detenidos por la Patrulla Fronteriza en el año fiscal 2014 en comparación con 257,000 no mexicanos durante el año anterior, según los datos publicados recientemente de la Patrulla Fronteriza. En conjunto, las aprehsiones totales de inmigrantes no autorizados mexicanos y no mexicanos (más de 486,000) aumentaron un 16% respecto al año anterior.

Estos números son dramáticamente diferentes en comparación a 2007, cuando las aprehsiones a mexicanos llegaron a un total de 809,000; frente a sólo 68,000 no-Mexicanos. El análisis del centro de investigación Pew mostró que el número de aprehsiones a mexicanos llegó a su pico máximo durante el año 2000, cuando la patrulla fronteriza capturó a 1.6 millones en 2000. La última vez que las aprehsiones a mexicanos indocumentados mostraron estos índices tan bajos fue en 1970, cuando 219,

000 fueron capturados. Durante este año, las aprehensiones a no-mexicanos llegaron a solo 12,000. El reciente incremento a las aprehensiones hacia indocumentados no-mexicanos se debe a que la patrulla fronteriza ha detenido en su mayoría a niños migrantes centroamericanos sin la compañía de sus padres durante el cruce fronterizo. En el año fiscal de 2014, casi 52,000 niños solos provenientes de El Salvador, Guatemala y Honduras fueron capturados en la frontera México / Estados Unidos, más del doble del total de años previos, de acuerdo con datos de las aduanas y protección fronteriza estadounidense. En contraste, el número de niños mexicanos indocumentados capturados disminuyó de 17,000 a 16,000.

Los nuevos datos de aprehensiones de la Patrulla Fronteriza reflejan un cambio más amplio en la población inmigrante indocumentada de Estados Unidos que tenía la forma de una ola de migración desde México, que duró desde la década de 1980 hasta la Gran Recesión. México sigue siendo el principal país de origen de los inmigrantes no autorizados de la nación, pero su número ha disminuido desde 2007, según un análisis del Centro de Investigación Pew. A pesar del descenso, los aproximadamente 5.9 millones de inmigrantes no autorizados procedentes de México siguen representando una mayoría (52%) de la población inmigrante no autorizada de la nación.

Con base en lo anterior, los inmigrantes no autorizados procedentes de otras partes del mundo se mantienen estables o en aumento. La población inmigrante indocumentada de América Central, Asia, el Caribe y el resto del mundo creció ligeramente entre 2009 y 2012. Durante este período, el número de inmigrantes no autorizados procedentes de Centroamérica creció en 100,000. Hubo un aumento similar de inmigrantes no autorizados procedentes de Asia. Aunque las inversiones por parte del gobierno federal de Estados Unidos sobre la seguridad fronteriza han incrementado, la migración se ha desacelerado. Asimismo, el público estadounidense ha puesto un mayor énfasis en la seguridad fronteriza. Desde febrero de 2013 hasta agosto de 2014, el porcentaje de estadounidenses que opinaron que la prioridad debe estar en una mejor seguridad en las fronteras, en especial cuando viven la migración indocumentada, aumentó del 25 % al 33 %.

De esta forma, mientras un menor número de inmigrantes no autorizados procedentes de México tratan de entrar en los EE.UU., aquellos que ya están allí permanecen en el país. En 2013, los adultos inmigrantes no autorizados habían estado en los EE.UU. durante una media de 13 años, en comparación con la década anterior de hasta ocho años. Esto marca una tendencia impulsada en parte por los patrones migratorios mexicanos.

Finalmente, ahora que las aprehensiones de Mexicanos en la frontera México-Estados Unidos están a la baja, el presidente Barack Obama ha decidido llevar a cabo la “Acción ejecutiva”. Habrá que observar muy de cerca el progreso de esta decisión presidencial, y si la política de deportación seguirá, y por consiguiente se seguirán separando familias. Es por ello, que se creyó en la importante necesidad de dedicar una sección a la *acción ejecutiva*, y hacer un recuento de sus posibles efectos en la política migratoria y en el mercado de trabajo.

6.8. La Acción Ejecutiva de Obama, y sus posibles efectos en el mercado laboral estadounidense.

Compañeros y compañeras: hoy el Presidente Obama anunciará su plan para implementar medidas que ayudarán en materia migratoria a un sector importante de nuestra comunidad. Es un paso significativo y nos estamos preparando para asegurar que haya apoyo legal para quienes pudieran calificar para el programa que está aún por anunciarse por la Casa Blanca. Pero el anuncio de hoy no significa la victoria para nuestro movimiento. Muchos amigos, familiares y seres queridos quedarán fuera de este programa y continuarán enfrentando el terror de la persecución y la violencia de la deportación. De manera particular, las comunidades fronterizas pudieran enfrentar un mayor despliegue de efectivos federales, empeorando de esta manera las violaciones sistemáticas a los derechos humanos que enfrentamos todas y todos los que vivimos en esta frontera. Nuestro compromiso es seguir luchando hasta que la militarización y la represión dejen de ser el pan nuestro de todos los días; ni un paso atrás.

Christian Ramírez, líder comunitario.

El 20 de noviembre de 2014, el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama anunció un nuevo programa que protegería a cerca de cinco millones de inmigrantes indocumentados de la deportación, en la que si bien, se ha hecho una advertencia

importante: “los criminales no deben de aplicar”. “Durante los últimos seis años las deportaciones de criminales han sido de hasta 80 por ciento, y es por eso que van a seguir concentrando los recursos de aplicación en las amenazas reales a nuestra seguridad”, afirmó Obama en su discurso: “para criminales, no para familias, para criminales, no los niños.” “A los miembros de pandillas, no a una mamá que está trabajando duro para mantener a sus hijos”³⁹.

Después de que el senador republicano John Bohenner afirmara que la reforma migratoria estaría en *stand by* por lo que quedaba del año, y después de que amenazara a Obama que de llevarse a cabo una *acción ejecutiva*, los republicanos darían paso atrás a la reforma migratoria.

Algunos analistas políticos han dicho, en efecto, que la decisión del presidente de retrasar la acción ejecutiva en materia de inmigración puede haber afectado la participación latina en la jornada electoral.

Los republicanos, sin embargo, tratarán de bloquear el movimiento, con un grupo de legisladores que proponen para paralizar una ley de gastos que debe ser aprobada antes de finales de diciembre de 2014. Mismos que han criticado a Obama en las semanas previas al anuncio, llamando a cualquier cambio significativo en la política de inmigración una extralimitación de su autoridad ejecutiva. El Congreso no ha avanzado en un proyecto de ley de inmigración importante desde junio de 2013, cuando el Senado aprobó una medida que crearía un camino a la ciudadanía y financiado un aumento a la seguridad en la frontera entre Estados Unidos y México.

Esta acción ejecutiva es un proceso culminado de acciones que comenzaron desde marzo de 2014, cuando la administración de Obama anunció que revisaría la política de deportaciones y llevaría a cabo acciones más humanas.

³⁹ Alrededor de 3.5 millones de personas indocumentadas tienen un hijo ciudadano estadounidense.

Es bien sabido que durante la presidencia de Obama se han deportado 400,000 personas cada año. Durante la administración de Obama se han deportado a 2 millones de personas en total, y es de hecho, el presidente que más ha deportado en la historia de los Estados Unidos.

De llevarse a cabo “la acción ejecutiva”, sería la protección más importante ofrecida a los inmigrantes no autorizados desde 1986, cuando el Congreso aprobó un proyecto de ley de inmigración importante que permitió a cerca de 2.7 millones de inmigrantes no autorizados obtener la *Green Card*, tarjeta de residencia permanente, con muchas personas que finalmente obtuvieron la ciudadanía estadounidense.

Actualmente, se estima que 1 millón de inmigrantes no autorizados poseen un alivio temporal de la deportación, ya sea a través de la Acción Diferida para los programas de llegadas durante la infancia, o mediante un estatus de protección temporal. Con base en los informes de noticias de los planes del gobierno de Obama, 11.3 millones de inmigrantes no autorizados pueden verse afectados. (Passel et. al, 2014)

¿Cuál es la composición demográfica de la población indocumentada en Estados Unidos? El Instituto de Política Migratoria (MPI, 2014) ha detallado cuadros estadísticos sobre la distribución demográfica de la población indocumentada de Estados Unidos. La mayoría de los inmigrantes indocumentados son relativamente jóvenes en los Estados Unidos, entre 16 y 44 años. Hay más de un millón de inmigrantes indocumentados menores de 16 años, y sólo un poco menos de más de 55 años. La mayoría de los inmigrantes indocumentados han residido en los Estados Unidos por menos de 10 años, el grupo más grande que reside en los EE.UU. se encuentra entre los 5 y 9 años. Por un estrecho margen, la mayoría de los inmigrantes indocumentados no tienen un diploma de escuela secundaria o su equivalente. Alrededor del 13 por ciento tienen un título universitario o superior. El Migration Policy Institute MPI publicó nuevos resultados un día antes del anuncio de la acción ejecutiva, dichos resultados confirmaron que casi 4 millones de migrantes indocumentados serían beneficiados por dicha acción. Asimismo,

afirmaron que 3.71 millones de migrantes indocumentados tienen hijos ciudadanos americanos o residentes permanentes.

Según estimaciones del Pew Hispanic Centre (2014), existen, por otro lado, alrededor de 2.8 millones de adultos no autorizados, con niños nacidos en Estados Unidos que actualmente viven con ellos en casa y que han vivido en el país durante 10 años o más, pero no tienen protección contra la deportación. Si la orden ejecutiva afecta a aquellos que han vivido en el país por sólo 5 años, o más, un adicional de 700 mil inmigrantes podrían recibir protección, para un total de 3.5 millones. (Krosgstad y Passel, 2014)

El plan también puede incluir el alivio de la deportación de los que llegaron a los EE.UU. como niños. Entre sólo los menores de 18 años, hay 650.000 niños inmigrantes no autorizados que actualmente no cuentan con protección contra la deportación.

¿Es la acción ejecutiva una decisión legal? La administración de Obama se justifica en que la orden ejecutiva sí puede llevarse a cabo por que está, de hecho, explícitamente escrita en la presente ley de inmigración. Es un concepto conocido como la discreción procesal. Los conservadores, sin embargo, sostienen que la emisión de un indulto general para los millones de inmigrantes no es el ejercicio de la discreción procesal, sino más bien, la reescritura de la ley. Estas preguntas, en última instancia, pueden tener poco peso de si la orden de Obama se lleva a cabo efectivamente. La única manera de que los tribunales podrían parar a Obama es si se le demandara. Y mientras que los representantes republicanos han contemplado demandarlo, los expertos legales dicen que un reto sería cómo iban a valer de pie en el tribunal, dado que no han sido perjudicados de ninguna manera específica. Una posibilidad es que los estados como Texas podrían demandar al presidente, con el argumento de que tendrán que pagar por la educación y la atención de salud para la población de inmigrantes indocumentados recién legalizados.

El presidente Reagan y posteriormente el presidente George H. W. Bush se basaron en esta acción ejecutiva cuando concedieron una amnistía de aproximadamente 1.5 millones de inmigrantes indocumentados de deportación después de pasar una ley que otorgaba

amnistía a millones más. Las órdenes no fueron especialmente controvertidas en su época.

Hasta la fecha, el cambio de política de inmigración más importante de Obama ha sido la Acción Diferida de 2012 (DACA), que proporciona un alivio temporal de la deportación y otorga un permiso de trabajo de dos años, los que calificaron fueron los adultos jóvenes de 15 a 30 años, quienes fueron traídos a los EE.UU. ilegalmente cuando eran niños. Unos 120,000 niños no autorizados, al igual que 475,000 adultos han recibido alivio de la deportación temporal de conformidad con el programa. Otro estimado de 400.000 inmigrantes no autorizados tienen protección contra la deportación porque tienen estatus de protección temporal.

Con la acción ejecutiva, se ampliará dicho programa, es decir, el Departamento de Seguridad Nacional retirará la edad límite; el programa anterior, las personas que estaban por encima de los 31 años no calificaban. De esta forma se estima que calificarán casi 600,000 jóvenes que fueron traídos al país ilegalmente cuando eran niños.

Asimismo, dentro de esta acción ejecutiva, se creará un nuevo programa DAP. Por su parte, el DHS tiene la tarea de crear un programa de acción diferida por separado para los padres de ciudadanos estadounidenses hijos / hijas o hijos de LPR / hijas nacidos en / antes de 20 de noviembre 2014 que han residido en los EE.UU. por lo menos 5 años, quienes hayan pasado verificación de antecedentes, y no son inelegibles (es decir, no es una prioridad de la fuerza de acuerdo con la nueva nota Johnson).

El permiso provisional (I-601A)⁴⁰ se extenderá a todos los familiares elegibles, ahora incluirá hijos e hijas adultos, y a los cónyuges de residentes permanentes legales. Dicha exención se aplicará para el período de 3/10 años de entrada ilegal. Esto requerirá la

⁴⁰ Comenzando el 4 de marzo de 2013, ciertos solicitantes de visa de inmigrante que son cónyuges, hijos y padres de ciudadanos de los Estados Unidos (familiares inmediatos) comenzaron a solicitar exenciones provisionales por presencia *ilegal* antes de salir de EE.UU. El proceso de exención provisional por presencia *ilegal* permite que aquellos individuos que sólo necesitan la exención del criterio de inadmisibilidad por presencia ilegal soliciten la exención en los Estados Unidos antes de salir del país para presentarse a su entrevista de visa en un Consulado o Embajada estadounidense en el extranjero.

elaboración de normas. El DHS también participará en la elaboración de normas para ampliar la definición de "dificultad extrema".

Naturalización - Los residentes permanentes legales que se están naturalizando ahora pueden pagar a través de tarjeta de crédito y calificar para la exención de cuotas. La expansión de la libertad condicional a los familiares de los ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes, o a quienes estén tratando de alistarse en el ejército, se les otorgarán permiso de viajes en libertad condicional anticipada por el DHS.

El presidente no tiene la autoridad para dar a nadie un estatus legal en los EE.UU. Pero el sistema actual otorga amplia autoridad ejecutiva para decidir a lo que quiere dar prioridad cuando se trata de la ley de inmigración. Es por eso que las deportaciones han aumentado mucho en los últimos veinte años, a pesar de no haber cambios sustanciales a la ley. Sin embargo, también significa que el Congreso ha otorgado al Departamento de Seguridad Nacional algunas herramientas para deportar a los inmigrantes no autorizados. Una de ellas es la base para el programa DACA para jóvenes inmigrantes no autorizados, "acción diferida". La acción diferida ha existido durante décadas para proteger a los inmigrantes de la deportación en casos particularmente convincentes. Por lo general se concede sobre una base de caso por caso, pero se ha concedido a los grupos de personas antes -aunque en una escala mucho más pequeña que DACA-.

Algunos críticos del DACA argumentan que dicha iniciativa no era legal. Afirman que con el anuncio de esta iniciativa, e invitando a todos los inmigrantes que cumplieran con los criterios para aplicar, el gobierno de Obama fue más allá de la concesión de medidas sobre una base caso por caso -y por lo tanto se excedió en su autoridad-.

La situación legal de la libertad condicional en su lugar, la otra herramienta del presidente Obama, tiene a su disposición a conceder una medida, que es aún más firme que la situación jurídica para la acción diferida. Así que hay una posibilidad de que la Administración instituirá libertad condicional por muchos inmigrantes no autorizados, en lugar de ampliar el programa DACA.

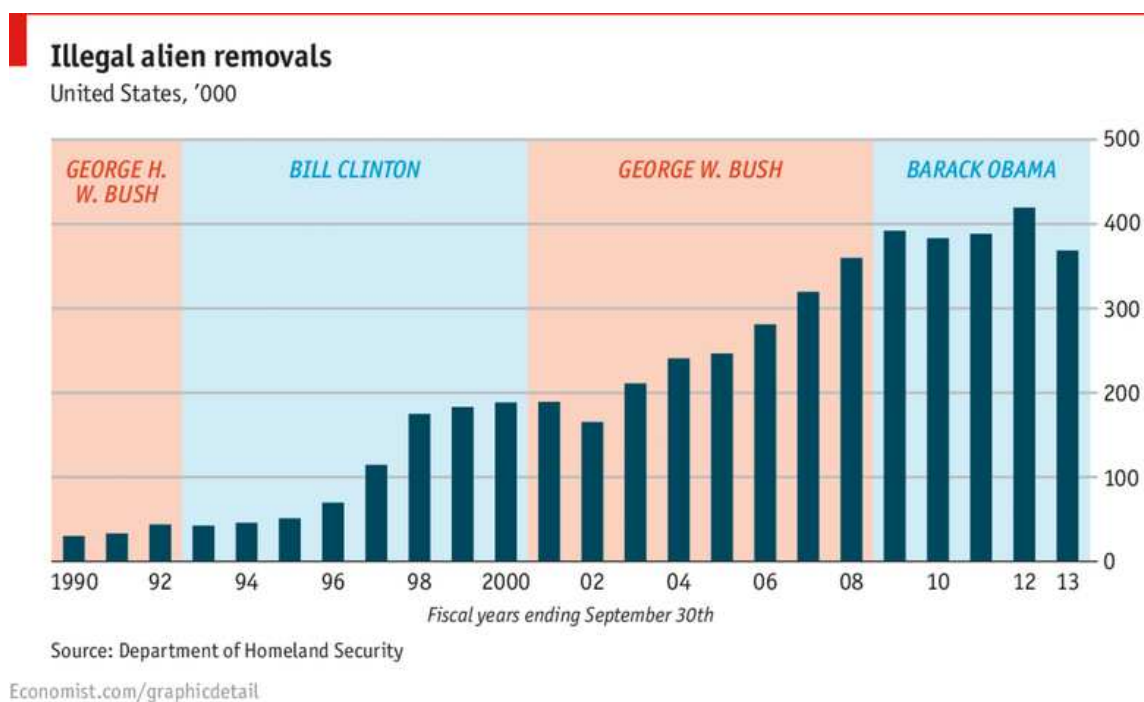
La mayoría de los críticos de la acción ejecutiva piensa que todo intento de otorgar alivio de la deportación a los inmigrantes, o bien, revertir la ley de inmigración, el presidente está "negando a hacer cumplir las leyes de inmigración". Pero debido a la amplia discrecionalidad del Poder Ejecutivo, es posible maniobrar en la política de inmigración, los críticos están construyendo argumentos sobre lo que la política de inmigración debe ser, y -no de lo que exige la ley-.

La deportación masiva es una política de los últimos años. Durante casi todo el siglo 20 casi ninguna persona indocumentada se encontraba en riesgo de ser deportada. El gobierno federal simplemente no había desarrollado ninguna política para aplicar la ley de migración en contra de gente viviendo en los Estados Unidos (o bien, para patrullar la frontera entre México y Estados Unidos).

Eso comenzó a cambiar a finales de 1990, pero no fue hasta después de 9/11 que una agencia independiente fue creada con el propósito de aplicar la ley de inmigración al interior de los Estados Unidos

A este efecto, las deportaciones incrementaron fuertemente desde que ICE fue establecido y desde que se les fue otorgado más dinero por parte del Congreso. Las deportaciones se exacerbaron durante la administración de Bush y durante el primer mandato de Obama, cuando el gobierno estuvo deportando casi 400,000 migrantes al año.

Gráfica 6.7: Eliminación de extranjeros “ilegales”.



Fuente: Homeland Security

De esta forma, el resurgimiento de las deportaciones no fue a raíz de un cambio en las leyes. Dado que vivir en los Estados Unidos, de manera indocumentada, siempre ha sido una ofensa civil. El incremento de las deportaciones se debió a que el Congreso seguía asignando un cada vez mayor presupuesto a ICE, y en parte el producto de ICE (y sus superiores en el Departamento de Seguridad Nacional y la Casa Blanca) decidieron cómo gastar ese dinero. Esto es típico entre los organismos de aplicación de la ley, a cualquier nivel. Los oficiales de policía y los fiscales reciben recursos de la legislatura. Sin embargo, los recursos de una agencia de este tipo son limitados, por lo que tienen que decidir qué tipo de esfuerzos valen la pena.

El número de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos aumentaría de manera constante de aproximadamente 3.5 millones en 1990 a 12.2 millones de 2007, según el Centro de Investigación Pew. Desde entonces, el número habría disminuído a cerca de 11.3 millones. En la actualidad hay menos inmigrantes que llegan a Estados Unidos desde México porque a menudo extrañan a sus familias en casa.

El inmigrante indocumentado típico ahora ha estado viviendo en los Estados Unidos por casi 13 años. Más de la mitad de los inmigrantes indocumentados son de México, según el Departamento de Seguridad Nacional. El resto son en gran parte de otros países de América Latina y Asia.

Mientras tanto, el gobierno de Obama ha deportado a más y más gente. Las deportaciones comenzaron a aumentar durante el segundo mandato del presidente George W. Bush, y el cumplimiento de la ley federal deportó a más de 400,000 en el año 2012, la mayor cantidad en un año.

Otros 369,000 fueron deportados el año pasado. A ese ritmo, se tardaría más de 30 años de deportar a todos los 11.3 millones de inmigrantes indocumentados que actualmente viven en Estados Unidos, que es parte de la razón de que los legisladores y el presidente dicen que el sistema actual no es práctico.

El gobierno ha sido criticado por deportar también un número récord de inmigrantes no autorizados. Un registro de 438,421 inmigrantes indocumentados fueron deportados en el año fiscal 2013, y en promedio, más de 400,000 inmigrantes han sido deportados anualmente desde 2009. Bajo la administración Bush, hubo alrededor de 252,000 deportaciones al año, aunque la cifra aumentó a cerca de 360,000 durante el año pasado en el gobierno de Obama. Entre los latinos, el alivio de las deportaciones es visto como un camino hacia la ciudadanía. Alrededor del 56 % de todos los latinos dijo esto, mientras que 35 % dijo que un camino a la ciudadanía es más importante, de acuerdo a nuestra encuesta.

Durante 2006, la administración de Bush comenzó a perseguir de manera agresiva a los migrantes. Tras el fracaso de un plan integral de reforma migratoria en el 2006, el gobierno de Bush hizo un esfuerzo para acabar con los inmigrantes no autorizados que vivían en los Estados Unidos. Y se aseguraron de que lo estaban haciendo de manera de alto perfil. En lugar de simplemente participar en auditorías en papel de los empleadores para asegurarse de que tenían la documentación para todos sus trabajadores, el ICE

realizó varias redadas de alto perfil que resultaron en la detención y deportación de cientos de trabajadores inmigrantes.

La más famosa de estas redadas, en una planta empacadora de carne en Postville, Iowa, se tradujo en que 300 trabajadores están condenados por fraude de documentos. El propietario de la planta y su familia no fueron declarados culpables de los cargos que implican el empleo de trabajadores no autorizados, o porque violaron la legislación laboral en cómo se trataba a los trabajadores.

Al mismo tiempo, el ICE amplió programas que sustituirían la policía local para hacer cumplir la ley de inmigración federal, con lo que la amenaza de deportación mucho más probable para cualquier inmigrante no autorizado que pudiera entrar en contacto con la policía local, así como una víctima o testigo de un crimen.

Esa es la situación que el presidente Obama se encontró cuando llegó al poder en 2009: una agencia de inmigración-cumplimiento en expansión que, en los últimos años, había sido aumentando agresivamente su enfoque en las deportaciones. Los funcionarios del gobierno decidieron que para aprobar una reforma migratoria legislativa, necesitaban demostrar que un presidente demócrata pudiera ser confiable para hacer cumplir la ley, por lo que era necesario mantener el número total de deportaciones crecientes. Pero pensaron que podrían apuntar a la ley de inmigración para que las familias inmigrantes que viven en Estados Unidos no necesitan sentirse bajo la constante amenaza de la deportación. Esencialmente, querían mantener las deportaciones a gran escala, mientras que apaciguaban el miedo en las comunidades de inmigrantes que esos números producían.

Cuando pocos recursos se dedicaron a las deportaciones, que era una opción fácil, algunos migrantes no autorizados llegaron en el radar del gobierno en el primer lugar. Ahora que el ICE tiene una gran cantidad de recursos, la decisión de no deportar a alguien requiere una acción deliberada: decidir desde el principio que ciertos tipos de inmigrantes no son una prioridad de la fuerza, y luego quedarse con esa decisión.

La decisión simplemente de no deportar a alguien puede revertirse fácilmente -o simplemente puede ser ignorada- por otra persona en la burocracia. Así que para dirigir los recursos de manera sistemática, el gobierno tiene otra opción: la de otorgar protección proactiva a alguien de ser deportada.

Existen varias herramientas para hacer esto. La acción diferida es una de ellas. Ha sido utilizada por décadas, en casos individuales (a menudo cuando ya se ha designado a alguien en la corte para su deportación, pero que el gobierno al final no haya decidido deportarlo, o bien, con pequeños grupos de personas). No es algo permanente, y no hace más fácil para alguien obtener estatus legal real (que es muy difícil para los inmigrantes no autorizados, incluso si califican a través de un cónyuge o un pariente).

Durante el primer mandato de Obama, el gobierno trató de ir a la ruta defensiva: trató de decir a agentes federales de inmigración para ir después de algunos inmigrantes no autorizados (como criminales) y no en otros (como adolescentes o padres de niños ciudadanos estadounidenses). Pero no funcionó demasiado bien. Como resultado, hasta el 2011, el presidente estaba en la incómoda posición de afirmar que su gobierno no estaba "acorralando a los estudiantes", a continuación, se enfrenta a un estudiante de la celebración de su orden de deportación. (He escrito en detalle acerca de las luchas de la administración Obama con el programa Comunidades Seguras, que estaba enfocada hacia los criminales, y la erosión de la confianza entre el gobierno y las comunidades latinas y de defensa de inmigrantes durante el primer mandato de Obama.)

Hay evidencia de que durante el segundo mandato de Obama, el gobierno ha tenido más éxito en la focalización de control migratorio, es decir aquellos trabajadores no autorizados y sin antecedentes penales, no habrían corrido riesgo significativo de deportación. Pero en ese momento, los inmigrantes simplemente no confiaban en la administración para ser honestos con ella.

Los políticos no pueden explicar satisfactoriamente nada al público, si el público ya está convencido de que sabe lo que está pasando. Y ese ha sido el caso de la inmigración

desde hace algún tiempo. Los progresistas y defensores de los inmigrantes no creen que el gobierno tenga suficiente control sobre los agentes federales, y que efectivamente se les pueda prohibir el hecho de que deporten trabajadores indocumentados.

A lo largo de 2011, Obama afirmó que al tratar de dirigir los recursos de aplicación de forma pasiva, estaba haciendo todo lo legalmente posible para proteger a las familias de inmigrantes de la deportación. Afirmó que no tenía una "varita mágica" que podría garantizar la protección. En 2012, cambió de opinión. Él extendió la Acción Diferida para los programas de llegadas durante la infancia, lo que permitió a inmigrantes no autorizados jóvenes que venían a los EE.UU., como los niños o adolescentes, y que se reunían con otros requisitos, solicitar la acción diferida y de trabajo.

Después de crear el programa DACA, el gobierno de Obama volvió a afirmar que ahora habían hecho realmente todo lo que podían hacer legalmente. Los expertos legales coinciden en que DACA es legal, así como también la acción diferida.

Sin embargo, en marzo de 2014, el gobierno anunció que estarían revisando las políticas de deportación para ver qué se podía hacer para que sean más "humanas". Este fue un reconocimiento de que tal vez no habían hecho todo lo que podían hacer, lo que implica que ahora estaban abiertos a la posibilidad de ampliar la acción diferida a más inmigrantes no autorizados.

Los defensores de la ley de inmigración más estricta creen que es importante que no se retire la amenaza de la deportación. Cuando los grupos pro-aplicación se reunieron con la Casa Blanca en la primavera del 2014, durante una examinación inicial sobre deportación, uno de los asistentes dijo al respecto que "deben ser estrictos, [que] se debe destinar un porcentaje de los recursos para las deportaciones al azar." Ellos creen que, si bien los organismos policiales suelen establecer prioridades sobre quién perseguir, por lo general hacen una cierta cantidad de la aplicación aleatoria de las leyes. La mayoría de los departamentos de policía de gran ciudad no dedican recursos significativos a la investigación de los robos no violentos, pero no emiten una directiva formal por escrito

diciendo a los policías no arrestar a los ladrones no violentos tampoco. Es muy probable, de este modo, que exista un porcentaje de recursos destinados a las deportaciones ejercidas al azar.

Así que los grupos pro-aplicación, sin duda, se oponen a cualquier garantía afirmativa contra la deportación, como la acción diferida. Pero también se oponen a cualquier política pasiva que realmente funcione en la prevención de ciertas personas de conseguir deportados. Otro grupo que se opone a estas políticas es el sindicato que representa a los agentes de ICE, que ha argumentado durante años que las políticas que les dicen que no deportar a la gente evitan a que hagan su trabajo.

La diferencia entre la protección de activos y pasivos puede importar menos a los defensores de la aplicación estricta, pero importa enormemente a los defensores de derechos de los inmigrantes y a los propios inmigrantes.

Iteraciones anteriores de la discreción procesal no pudieron hacer que los inmigrantes se sintieran a salvo de la deportación. Por el contrario, la Acción Diferida para los programas de infancia llegadas ha sido un éxito rotundo a mejorar la vida de sus beneficiarios. Los beneficiarios de DACA afirman que ya no tienen miedo a sobresalir en la escuela o a convertirse en líderes en sus comunidades, porque ya no están preocupados de que hacerse notar llevará a conseguir ser deportados.

Los defensores ven el éxito del programa DACA como evidencia de que la administración tiene la capacidad de eliminar la amenaza de la deportación de un mayor número de personas si realmente se quiere. Es por eso que han continuado presionando para “la acción ejecutiva”, en lugar de estar dispuestos a confiar en lo que la administración promete, y otorgar protección pasiva de los inmigrantes.

.

Populations Potentially Eligible to Apply for Anticipated New Deferred Action Program	Estimate
Parents of U.S. citizens with 5+ years of U.S. residence	3.53 million
Parents of legal permanent residents with 5+ years of U.S. residence	180,000
Subtotal for anticipated new deferred action program	3.71 million
New Populations Potentially Eligible under Anticipated DACA Program Expansions	Estimate
Eliminating the age cutoff (currently applicants must be under age 31)	205,000
Advancing the U.S. residency requirement (to 2010 from current 2007)	85,000
Subtotal for populations newly eligible under anticipated expanded DACA program	290,000
Immediately eligible for the current DACA program	1.2 million
Subtotal for revised DACA program with anticipated changes	1.5 million
Total	5.2 million

Fuente: Migration Policy Institute

Los que quedan fuera, cambios en el sistema de visas y vigilancia fronteriza.

Los padres de los jóvenes DACA + Trabajadores Estacionales + Los inmigrantes LGBT + Víctimas de Violencia Doméstica

Aproximadamente la mitad de las personas en California sin autorización son ahora elegibles para “la acción ejecutiva”. La política, sin embargo, dejará fuera a muchos de los que han vivido en los Estados Unidos durante algún tiempo, y que no tengan hijos nacidos en los EE.UU.



Migrantes sin status legal

Aunque Obama les cambiará la vida a cerca de 5 millones de personas que viven de manera indocumentada en los EE.UU., millones no verán ningún beneficio de la acción ejecutiva, que según él será mantener a las familias unidas para proteger temporalmente a una gran cantidad de padres de ciudadanos estadounidenses o residentes permanentes de toda la vida.

Bajo los cambios, aproximadamente la mitad de las personas en California que están en el país sin autorización son ahora elegibles para la acción ejecutiva, según un informe publicado por el Centro de Investigación Pew (2014). Lo que deja a más de 1 millón de personas sin protección.

Asimismo, se llevarán a cabo reformas al sistema de contratación bajo el régimen migratorio, como la extensión del OPT (Optional Practical Training), el cual es un permiso de trabajo temporal para los recién graduados de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas⁴¹, por poseer un conocimiento especializado. Los poseedores de la visa L-1B, es decir los que transfirerem de país a país por su misma compañía de empleo, se incrementará. También se acrecentará la emisión de visas H-1B (permisos de trabajo), por poseer el status de esposo(a), siempre y cuando se defina como el mismo trabajo o

⁴¹ STEM Graduates for sus siglas en inglés

bien, similar. Se puede expandir el uso de la cláusula de “interés nacional”, y se iniciará un nuevo programa para atraer talentosos empresarios hacia los Estados Unidos.

Las transformaciones en materia de sistema de visas serán: la eliminación del programa de comunidades seguras (Secure Communities), el cual será reemplazado con un nuevo programa que tiene como blanco a las comunidades migrantes. El departamento de seguridad nacional (DHS) lo reemplazará por un nuevo programa en el que la prioridad es la aplicación de leyes fronterizas, “Priority Enforcement Program”, el cual pretende remover personas convictas con ofensas criminales, y utilizará la notificación por correo en lugar de órdenes de detención, desafortunadamente, éste seguirá creando confusiones entre la policía local con los agentes de migración. Exclusiones se aplicarán para los padres de las personas poseedoras del DACA, trabajadores indocumentados y trabajadores del campo sin familia, así como minorías del grupo de lesbianas y gays LGBT⁴² que son menos propensos a tener hijos en Estados Unidos.

Mientras que estas exclusiones no son categóricas, y algunos padres de los beneficiarios DACA, que también tienen por hijos a ciudadanos estadounidense / niños con residencia permanente, seguirían beneficiándose. Es importante mencionar que no está todavía claro en este momento si los padres con órdenes finales o reingresos después de la deportación serían elegibles para el programa. En este punto, parece que serían elegibles ya que no son las prioridades de la nueva nota.

Durante Febrero de 2015, se confirmó que el Departamento de Seguridad Nacional, DHS, eliminará las regulaciones de la visa H4 (visa de hijos de poseedores de visa de trabajo H1B), aunque no se aplicará a todos los que tengan H4 en general, los que aplican, deberán de poseer altas calificaciones. Obama, asimismo, tomará medidas para ampliar

⁴² Jóvenes homosexuales, convictos por crímenes menores: Estudios muestran que los jóvenes LGBT padecen la falta de vivienda a una tasa desproporcionada. Así, delimitando a los inmigrantes LGBT jóvenes con registros de "crímenes de supervivencia de bajo nivel", como la prostitución y otras relacionadas a la falta de vivienda, afectará de manera desproporcionada a los inmigrantes LGBT, especialmente inmigrantes transgénero, afirmó Harper Jean Tobin, director de política en el Centro Nacional para la Igualdad Transgénero. "Basar alivio en las relaciones de los padres", y limitar los beneficios a los que no han aterrizado en el sistema de justicia penal excluirá la mayor parte de los cerca de 267.000 inmigrantes indocumentados LGBT en los EE.UU., dijo Tobin. Ver estudio: http://www.thetaskforce.org/static_html/downloads/HomelessYouth.pdf

las visas para trabajadores de alta tecnología; modificar los procedimientos federales de detención de inmigrantes y; agregará recursos para fortalecer la seguridad en la frontera. (ISCIS, 2015)

Derechos Humanos y la Acción Ejecutiva

Una vez anunciada la acción ejecutiva el 20 de noviembre de 2014, las asociaciones de inmigrantes recibieron dicha noticia con gusto, aunque en diversas entrevistas compartían en sus opiniones lo poco convencidos que se encontraban porque la decisión ejecutiva no contempló directamente a los padres de los recipientes del DACA; o bien, elimina a las personas que tengan en su historia alguna infracción. Dicha decisión abre la discusión del término *felon* (persona que comete infracciones), pues se criminaliza y deja a un lado a personas que llegaron a trabajar y que hayan cometido alguna infracción, ya sea por haber coincidido bajo la influencia de alcohol o drogas. También las personas gays, o migrantes que permanecieron sin hijos quedarían fuera de dicha acción.

Un memorando del Departamento de Seguridad Nacional dijo que cualquier inmigrante - incluidos los no ciudadanos legales- será una prioridad para la deportación, si él o ella ha sido condenado por un "delito grave" o ciertos delitos menores, como conducir bajo la influencia de alcohol o drogas. Cualquier inmigrante indocumentado que cae en esa categoría también es elegible para las protecciones de deportación establecidos en el nuevo plan de Obama.

Las leyes de inmigración aprobadas en 1996 se expandieron enormemente en cómo el Departamento de Seguridad Nacional define un delito grave y condena por un proceso de deportación⁴³.

⁴³ Existen casos en donde las personas que han tenido sus registros borrados por buena conducta, o que han sido desviados al tratamiento de drogas y otros programas de sentencia alternativa, todavía pueden ser una prioridad para la deportación. Sin embargo, ha habido casos de inmigrantes condenados por delitos contra la salud que han recibido el indulto completo pero aún enfrentan la posibilidad de ser deportados.

The American Friends Service Committee (AFSC) afirma que la acción no tiene en cuenta que millones de personas que necesitan alivio, y mantiene un énfasis en el aumento de la seguridad fronteriza -garantizando así más violaciones de los derechos civiles y humanos-: "Estamos profundamente decepcionados de que la acción ejecutiva del presidente Obama impulsará la llamada seguridad fronteriza".

“El otorgar la acción diferida para muchos padres de niños nacidos en Estados Unidos protegerá a las familias del miedo a la detención y deportación inhumana. Pero millones de inmigrantes indocumentados que se quedaron fuera continuarán viviendo con el temor de ser detenidos y deportados", dijo Pedro Ríos del Programa Frontera México-Estados Unidos de la AFSC en San Diego, CA. “La protección legal temporal y permiso de trabajo para algunos no deben ir en detrimento de las comunidades fronterizas y de los inmigrantes recién llegados, que sin duda sufren bajo una oleada vigilancia en la frontera".

Mencionó que las siguientes políticas, si se aprueban, restaurarán la integridad del sistema de inmigración:

- De militarizar la frontera y dar prioridad a las medidas que garanticen la rendición de cuentas, la supervisión y la transparencia del Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras;
- Permitir a todos los inmigrantes indocumentados permanezcan con sus seres queridos en los Estados Unidos;
- Proporcionar la autorización de trabajo y el acceso a la asistencia sanitaria a los inmigrantes indocumentados;
- Fin de detención de inmigrantes, incluyendo el cierre de todos los centros de detención de la familia;

- Acabar con las deportaciones.

Cuando Obama anunció que los Estados Unidos pondrían un mayor énfasis en la deportación de "criminales, y no en familias. "En los miembros de pandillas, no en una madre que está trabajando duro para mantener a sus hijos"; los activistas que abogan por los inmigrantes de color y criminalizados, plantearon serias preocupaciones acerca de la retórica y la política que van a llevarse a cabo. "Las personas con delitos graves también tienen familia", dijo Paulos, cuya organización que lleva por nombre Familias tiene el objetivo de otorgar ayuda a las familias que han sido separadas por la deportación. "Esa es una falsa binario que Obama está estableciendo", dijo Tia Oso, organizador de la Arizona por la Alianza de Color de Inmigración Justa. Oso señaló que debido a los afroamericanos, o personas de color en los EE.UU., ya son el objetivo de la guerra contra las drogas y la discriminación racial y étnica de la policía, las asociaciones entre las autoridades policiales y de inmigración hacen que los inmigrantes de color sean más propensos a estar en detención y deportación criminal a una tasa cinco veces su presencia real en la comunidad de indocumentados de Estados Unidos.

Cuando Obama describe "delincuentes", deja de lado los detalles pertinentes, dicen los defensores. Los Estados Unidos han designado "entrada ilegal" –entrada al país sin papeles o autorización de un delito menor-, pero si se ha llevado a cabo un "reingreso ilegal" a los EE.UU. después de una deportación, ya se convierte en un delito grave federal anterior. En la última década, los procesamiento por reingreso ilegal se han disparado un 300 por ciento, y, como los procesos judiciales han aumentado, la proporción de los que no tienen o solo un registro de antecedentes penales de menor importancia también se ha disparado. Resulta que los que arriesgan persecución criminal, encarcelamiento y deportación son generalmente personas que cruzaron de nuevo la frontera para reunirse con su familia. (Human Rights Watch, 2013)

Para los activistas pro-derechos de inmigrantes que han luchado contra el programa de aplicación de Comunidades Seguras, su eliminación es una victoria, y expresaron su

preocupación de que el programa que se llevará a su lugar, "Programa Prioritario de Aplicación" "Priority Enforcement Program" es la misma política de deportación pero con otro nombre. Su efecto se podrá observar más de cerca en el próximo año.

Se deportarán "criminales, no familias". El Plan de inmigración de Obama no tiene espacio para los delincuentes. Pero, ¿qué es un criminal? Las leyes de inmigración aprobadas en 1996 se expandieron enormemente en cómo el Departamento de Seguridad Nacional define un delito grave y condena por un proceso de deportación. "Eso va a incluir toda una serie de delitos que no son ni delitos, ni ofensas serias" para los no inmigrantes, afirmó el abogado César Cuauhtémoc García Hernández, quien dirige el blog *Crimmigration*⁴⁴, centrado en la intersección de la ley penal y la inmigración. Los datos publicados por el Departamento de Seguridad Nacional en septiembre muestran que 198,394 "extranjeros criminales" fueron deportados en 2013, pero es imposible decir cuántos cayeron bajo la definición más amplia de delitos agravados utilizados por el departamento en casos de inmigración.

En 2013, la Casa Blanca propuso definir delitos con agravante, en la mayoría de los casos, como crímenes que llevarían al menos una sentencia de cinco años. Pero la disposición no se incluyó en el proyecto de ley de inmigración aprobada por el Senado, y la legislación nunca se votó en la Cámara. En este aspecto, Alina Das, profesora de derecho de la Universidad de Nueva York, quien se centra en el estudio de leyes migratorias y criminología, afirmó que el anuncio de Obama fue un recordatorio de que las reformas de justicia penal están ganando el apoyo bipartidista, como la despenalización de los delitos de drogas de bajo nivel, sin embargo, dichas reformas no han llegado a los no-ciudadanos todavía. De acuerdo con dicha experta, "existe una desconexión implícita entre algunas de las reformas que se están produciendo en el sistema de justicia penal y lo que no está sucediendo en el sistema de inmigración".

⁴⁴ <http://crimmigration.com/>

7. CONCLUSIONES

La comunidad transnacional de Tunkás, Yucatán, no sólo ha reproducido los patrones migratorios, sino también ha podido subsistir tanto económica como moralmente, ante la crisis económica del 2009, gracias a sus redes sociales existentes. Como se pudo constatar, las redes sociales transnacionales son esenciales en el proceso de decisión del migrante, y son las que han perpetuado los patrones migratorios de esta comunidad, aun en tiempos de crisis. Estas redes sociales transnacionales son asimismo, las que perpetúan la migración mexicana hacia los Estados Unidos, y por consiguiente, la migración tunkaseña hacia el sur de California. Lo cual puede ser justificado en términos de la teoría del capital social en la que Pierre Bourdieu y Loic Wacquant (1980) han afirmando que “el capital social es la suma de de los recursos actuales o virtuales crecientes y pertenecientes a un individuo o grupo gracias a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas basadas en la ayuda y el reconocimiento mutuo” (Massey et. Al, 2002:18-19). De esta manera, el capital social se crea cuando las relaciones entre las personas cambian para facilitar los objetivos del individuo o del grupo.

El uso de la teoría de las redes sociales, mediante un enfoque teórico *transnacionalista* nos ayudó a explicar las manifestaciones sociales más allá de las fronteras; así como, la canalización de tunkaseños a destinos particulares, ciudades, barrios y lugares de trabajo en específico. De esta forma, el enfoque teórico del transnacionalismo (Nina Glick Schiller (1992), Levitt (2003), y la teoría del capital social fueron los hilos conductores que sostuvieron la hipótesis elaborada.

Se postuló que tanto en Tunkás o en los imanes de empleo del sur de California y del sur de México, los tunkaseños que cuentan con mayor capital humano, es decir, más experiencia de trabajo y con mayores niveles de educación, pueden acceder a mejores salarios. El capital humano, de esta forma, es un elemento primordial para obtener una movilidad ascendente.

A través de esta investigación, se contextualizaron todas aquellas historias de vida del migrante tunkaseño con base en la teoría del capital social, y la perspectiva teórica del transnacionalismo de ya mencionados autores, en la que utilicé como herramientas de análisis las estadísticas obtenidas en la investigación de campo.

A pesar de la corta trayectoria migratoria de la migración tunkaseña al sur de California, y considerando su lejanía con la frontera México-EU, las comunidades establecidas tanto en Anaheim, Santa Ana y en Inglewood ya llevan a cabo:

- a) Actividades Económicas: como el programa 3x1, fiestas populares para recaudar fondos para la iglesia de Tunkás y el envío de remesas a su lugar de origen.
- b) Actividades Políticas: en las próximas elecciones municipales de Tunkás el candidato con mayor fuerza está haciendo campaña tanto en Anaheim como en Inglewood, CA, como en Yucatán. También, se tiene contacto con el Consulado de México.
- c) Actividades Culturales: enseñanza de la jarana –baile tradicional yucateco- y festividades tradicionales.
- d) Religiosas: se junta dinero en las quermeses para hacer la fiesta anual del Santo Patrón del Pueblo.

Asimismo, encontramos que el creciente diferencial salarial entre Mexico y Estados Unidos fue la primera motivación para la migración internacional proveniente de Tunkás, Yucatán; así como de casi toda la población mexicana. Asimismo, la falta de desarrollo económico ha fomentado que el creciente 15 por ciento de la población de Tunkás emigre. Se encontró que el perfil demográfico de los inmigrantes continúa siendo consistente con lo encontrado en previos estudios sobre migración mexicana hacia los Estados Unidos. Los migrantes tienden a ser jóvenes, casados, jefes de familia con hijos, que migran para proporcionar a sus familias una vida más digna.

Hemos visto también, que Tunkás, Yucatán, es una comunidad nueva de expulsión de migrantes hacia los Estados Unidos. Y que las experiencias de los tunkaseños en el mercado de trabajo siguen las tendencias de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos, excepto en el caso de la industria de la construcción, en donde los tunkaseños se encuentran poco representados. Los tunkaseños se concentran principalmente en el sector servicios, abarcando la mayoría de los entrevistados el lavado de carros o en restaurantes.

Debido a que la migración se lleva a cabo de diferente manera tanto para la mujer como para el hombre; se estudiaron de manera separada y cuidadosa las respuestas (arrojadas en la encuesta), tanto de hombre y de mujeres. Asimismo, es importante recalcar que el género para llevar cabo estudios sobre migración internacional ha influenciado y enriquecido la teoría de las redes sociales; sin embargo, hasta ahora la mayoría de los estudios han estado enfocados en las redes sociales formadas por el género masculino. En estudios más recientes se muestra que las mujeres poseen sus propias redes sociales y las utilizan tanto para migrar como para establecerse en un nuevo país (Boyd, Grieco; 2003). Hay que recordar que el análisis de la migración y género no sólo es añadir mujeres a la muestra de estudio; como un importante principio de organización social, se deben de estudiar ambos casos. A través de este escrito se observó que los patrones tradicionales de conducta de la mujer tunkaseña cambian una vez que comienzan a trabajar en los Estados Unidos. La negociación del género es un elemento que proporciona a la mujer un papel más igualitario y más justo una vez establecida en los Estados Unidos.

El comportamiento sumiso por parte de la mujer yucateca todavía se manifiesta en la mujer migrante como producto de los lazos con la cultura y comunidad de origen.

Con relación al impacto que tuvo la crisis económica de los Estados Unidos en la migración tunkaseña, se encontró que los tunkaseños que viven en los Estados Unidos han perdido horas de trabajo o hasta el empleo, los tunkaseños que se concentraron en el sector servicios han sido protegidos por los impactos directos de la explosión de la burbuja del sector vivienda, el cual afectó en gran cantidad a los trabajadores hispanos que laboraban en la construcción. Las consecuencias indirectas de esta crisis recaen

implícitamente en sus vidas.

La situación económica en los Estados Unidos no es muy clara, aunque muestra signos de recuperación, la tasa de desempleo es del 6.1%, lo que sugiere que la economía se mantendrá en una situación inestable en un futuro cercano. Lo que si bien es claro es que la recesión del 2007 fue difícil de superar en todo el mundo, incluyendo a los migrantes tunkaseños, quienes están haciendo frente a la crisis gracias a sus redes sociales.

Por su estatus marginal, la mayoría de ellos no pueden pedir ayuda de asistencia al gobierno. Se pasan la voz acerca de algún trabajo, viven en grupo, comparten comida para ahorrar más, y muchas veces aceptan caridad de otros paisanos. Debido al menor ingreso envían menos remesas, lo cual está teniendo efecto en Tunkás también.

Por otro lado, la economía mexicana también fue enormemente afectada por la crisis mundial. Los empleos existentes en Playa del Carmen o Cancún ya no son muy atractivos.

Los tunkaseños también hacen frente a la crisis de diversas maneras, reducen sus gastos al cambiar su dieta, sustituyendo por comestibles baratos, como el maíz, en lugar de carne.

Los tunkaseños también participan en el sector informal de la economía, ya sea vendiendo comida o bebidas que ellos mismos producen. De acuerdo con nuestra investigación, los tunkaseños respondieron que sí utilizan crédito para la subsistencia diaria. El acceso al crédito es disponible para todo aquel que tenga buena reputación e imagen en el pueblo, de “buen pagador”. Sin embargo, muchos de los tunkaseños han tenido que vender propiedades o hasta animales para poder pagar sus deudas, porque ya no pueden depender de la remesas como antes para solventarlas.

Al preguntarnos, ¿cuál fue el efecto de la crisis en la migración entre estos dos países? Nuestro estudio indicó que hay menos personas tratando de viajar al Norte y

menos migrantes que están regresando a México. Asimismo, sus redes sociales les permiten hacer frente económicamente a sus gastos, al menos por algún tiempo, sin tener que caer en la necesidad de regresar a México.

A raíz de la crisis y también gracias a los anuncios de radio o televisivos, principalmente, los tunkaseños están tomando la decisión de migrar a Cancún o Playa del Carmen en lugar de migrar internacionalmente, en lugar de sufrir y buscar su suerte durante el cruce fronterizo.

El sur de México continúa siendo un área principal de expulsión de migrantes, los políticos harían bien en tener en cuenta la precariedad que los migrantes potenciales se enfrentan en comunidades como tunkás. Los enfoques de la política migratoria que ignoran la falta de oportunidades estables en el país de origen, son poco probable que tengan éxito. Además, los habitantes de las comunidades rurales como Tunkás ven a la migración internacional como una opción entre muchas, y es probable que respondan a la creación de nuevas oportunidades mediante la intensificación de la agricultura o de desarrollo específico en los centros urbanos cercanos.

Con relación a los efectos de la migración en el mercado trabajo de los EE.UU., concluimos que los inmigrantes están respondiendo a una demanda estructural de su mano de obra. A los tunkaseños se les recompensa por las inversiones en su propia capacidad productiva, y consideramos que el valor de estas inversiones, junto con el aumento del costo de la migración, explican por qué la crisis económica no ha provocado una ola de migración de retorno a México, como algunos esperaban. Cuando los derechos en el lugar de trabajo están relacionados, la experiencia en el mercado de EE.UU. muestra a muchos tunkaseños que los derechos son accesibles a los trabajadores, independientemente de su estatus legal. Otros, sin embargo, se encuentran en entornos en los que las protecciones más básicas no están disponibles.

Finalmente, nuestra encuesta indica que a pesar de la intensidad del debate sobre la política migratoria a nivel nacional desde el 2006, los patrones en áreas con alta densidad

de población migrante, como lo es el sur de California, no han cambiado sus prácticas de contratación, permitiendo a los migrantes obtener trabajo con poca o sin documentación alguna. Tomando ésto en cuenta, es probable que cualquier propuesta futura de reforma integral incluya un sistema electrónico de verificación de elegibilidad de empleo como la piedra angular de un nuevo régimen de aplicación de leyes en el lugar de trabajo. De esta forma, es importante reconocer, que ningún sistema de verificación de identidad será efectivo en los lugares de trabajo en donde la documentación no cambie de manos.

La política migratoria estadounidense Post-1993 ha motivado el establecimiento de los migrantes tunkaseños que antes eran considerados como temporales. De la misma forma, la política migratoria estadounidense Post-1993 ha provocado el cruce de migrantes por zonas más peligrosas, originando un creciente número de muertes, 4,235 (1995-2006) por deshidratación, inanición, o por ahogamiento en los ríos de cruce. Dicha política también ha provocado el incremento del precio del cruce con “coyotes” o “polleros”. Desafortunadamente, la discusión de la reforma migratoria solo comienza a sonar cada vez que se acercan las elecciones en Estados Unidos.

El Departamento de Seguridad Nacional ha atribuido el descenso de detenciones de inmigrantes indocumentados al éxito de los esfuerzos por la policía fronteriza. La introducción de la valla fronteriza en 1993, junto con un aumento sostenido de los reclutas de la Patrulla Fronteriza en la última década, ha transformado la frontera en una zona fuertemente vigilada y ha hecho la travesía mucho más difícil para los futuros inmigrantes. Nuestra investigación sugiere, sin embargo, que la vigilancia fronteriza tiene un efecto limitado sobre los flujos migratorios: una vez que una persona toma la decisión de migrar y acumula el capital necesario, el éxito está prácticamente garantizado.

Se han sugerido varias explicaciones alternativas para la reciente disminución en las detenciones:

- El control de la frontera ha reducido la circularidad de los flujos migratorios. Debido al aumento de los riesgos físicos y financieros asociados a los pasos

fronterizos, los migrantes están siendo "acorralados" en los Estados Unidos. El número acumulado de los cruces hacia el norte realizados por un determinado grupo ha disminuido el número de migrantes a disposición de ser aprehendido.

- El abandono de los modos tradicionales de entrada -a pie a través de la montañas y el desierto- en favor de los nuevos, "no convencionales" puertos de entrada -en particular a través de puntos de entrada legal- disminuye la probabilidad de aprehensión. Estas nuevas estrategias de cruce son cada vez más creativas, y la Patrulla Fronteriza no ha encontrado todavía los medios eficaces para anticipar e interceptar tales cruces.
- Alta dependencia en los traficantes profesionales de seres humanos. Quienes entienden y dan seguimiento de las actividades de la Patrulla Fronteriza, y llevan a cabo un cruce más probable. Aunque la Patrulla Fronteriza detiene a tunkaseños más veces por viaje hoy que hace veinte años, los tunkaseños son tanto o más propensas a entrar, en última instancia, a los Estados Unidos con éxito.
- La caída de la demanda de mano de obra migrante en los Estados Unidos ha deprimido el número de migrantes potenciales. Debido a que los posibles migrantes temen no encontrar trabajo después de correr el gran riesgo de caminar a través de la frontera, por lo que muchos se quedan donde están y esperan que la economía de EE.UU. mejore.

La fortificación de la frontera no ha eliminado las entradas clandestinas a los Estados Unidos, sin embargo, ha llevado a un creciente número de muertes de migrantes a lo largo de la frontera de EE.UU.-México. La historia de María de los Ángeles sirve como un poderoso recordatorio de los peligros potenciales al tratar de cruzar la frontera. Sin embargo, el conocimiento de ello, tal como nuestros resultados han puesto de manifiesto acerca de los peligros y dificultades de un paso fronterizo, no es estadísticamente significativo en la predicción de que una persona migre.

Los esfuerzos de aplicación de las leyes al interior también han tenido un impacto limitado en la migración tunkaseña y su asentamiento en los Estados Unidos. La serie de redadas del ICE entre 2006 y 2008, y la frecuencia cada vez mayor de las paradas al azar de la policía, ha hecho la vida más difícil a los tunkaseños en los Estados Unidos. Sin embargo, los encuestados establecidos en los Estados Unidos indicaron que, a pesar de que se vive en un estado de constante de temor a la detención y deportación, prefieren permanecer en los Estados Unidos, donde los salarios son más altos, en lugar de regresar a México.

El incremento en los esfuerzos de aplicación de leyes al interior plantea serias dudas sobre mantener el Estado de Derecho en los Estados Unidos. Si los migrantes viven en un constante temor a la deportación, son menos propensos a reportar los crímenes. Nuestros datos sugieren que las relaciones entre los inmigrantes y la policía locales desempeñan un papel importante en el mantenimiento del Estado de Derecho: si los tunkaseños confían que sus informes serán anónimos, estarán más dispuestos a denunciar los delitos. Sin embargo, mayor investigación deberá llevarse a cabo para aclarar la relación entre grupos de la comunidad (en particular, las pandillas), los agentes de policía, y el imperio de la ley. Si los inmigrantes están dispuestos a denunciar los delitos relacionados con pandillas a la policía ¿Qué tan activos son las pandillas en las comunidades receptoras de migrantes? ¿Cuál es la relación entre los agentes de la ley y la comunidad? ¿La policía local tiene una reputación de violencia? ¿La policía local tiene una reputación "anti-inmigrante"? Todas estas preguntas deben ser abordadas en futuros estudios si se quiere comprender mejor la relación entre los mecanismo de aplicación de leyes al interior y el Estado de Derecho en las comunidades de los Estados Unidos, donde viven los inmigrantes.

Por último, la aplicación de la ley en el lugar de trabajo parece tener un impacto insignificante en las decisiones de la migración y el asentamiento. Aunque más del 17 por ciento de tunkaseños experimentaron o tenía un amigo cercano o miembros de la familia que habían vivido una redada en su lugar de trabajo más reciente, sólo un tunkaseño reportó haber sido deportado como resultado de una redada en el lugar de trabajo.

Conocimiento o experiencia con las redadas es insignificante en la predicción si un tunkaseño migrara a los Estados Unidos. Además, aunque el 78 por ciento de los tunkaseños que viven en los Estados Unidos son indocumentados, sólo el 2 por ciento reportó estar desempleado en el momento de llevar a cabo nuestro trabajo de campo, lo que indica que las medidas federales destinadas a impedir el empleo de los inmigrantes no autorizados se han mantenido fuera de la fuerza laboral.

En resumen, nuestros datos sugieren que la aplicación de la ley -en la frontera y en el interior-, tienen un pequeño efecto disuasorio sobre las decisiones de migración de los tunkaseños y en sus posibilidades de empleo en los Estados Unidos. Como Alejandro, un tunkaseño con experiencia migrante, dijo, "es imposible detener a los inmigrantes. . . . No importa qué suceda, seguiremos viniendo".

Finalmente, ¿cuál es el progreso que está teniendo la ley migratoria?: hace dos años se aprobó DACA, *Deferred Action for Childhood Arrivals*, por iniciativa del presidente de los Estados Unidos, Barrack Obama, en Junio 15 de 2012. En el estudio llevado a cabo por parte del profesor Roberto Gonzáles, "Two Years and Counting: Assesing the Growing Power of Daca" (2014), se afirma que los beneficiarios de esta iniciativa de ley han experimentado una mejora en la calidad de vida, gracias a que su situación económica es mucho mejor, pues gracias a que se les otorgó la oportunidad de acceder a un permiso temporal de trabajo, han experimentado una notable movilidad social en tan sólo dos años. Asimismo, los estudiantes de universidad ha podido acceder a préstamos universitarios y beneficios estudiantiles.

A lo largo de 2011, Obama afirmó que al tratar de dirigir los recursos de aplicación de forma pasiva, estaba haciendo todo lo legalmente posible para proteger a las familias de inmigrantes de la deportación. Afirmó que no tenía una "varita mágica" que podría garantizar la protección. En 2012, cambió de opinión. Él extendió la Acción Diferida para los programas de llegadas durante la infancia, lo que permitió a inmigrantes no autorizados jóvenes que venían a los EE.UU., como los niños o adolescentes, y que se reunió con otros requisitos, solicitar la acción diferida y de trabajo lo permite.

Después de crear el programa DACA, el gobierno de Obama volvió a afirmar que ahora habían hecho realmente todo lo que podían hacer legalmente (los expertos legales coinciden en que por cualquier norma por la cual DACA es legal, la acción diferida a gran escala también sería legal). Pero en marzo de 2014, el gobierno anunció que estarían revisando las políticas de deportación para ver qué se podía hacer para que sean más "humanas". Este fue un reconocimiento de que tal vez no habían hecho todo lo que podían hacer -lo que implica que ahora estaban abiertos a la posibilidad de ampliar la acción diferida a más inmigrantes no autorizados-.

Finalmente, el jueves 20 de noviembre de 2014, el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, pasó la llamada "Deferred Action", a la cual se le llama acción ejecutiva, la cual, no es una ley, y dicha acción no tiene que pasar por el Congreso. Los requisitos para poder calificar a dicho programa es tener hijos con ciudadanía americana, o bien, residencia permanente, es decir, que hayan vivido en el país desde 2010, que hayan pagado impuestos y que no hayan cometido ninguna acción criminal. Esta acción ejecutiva es un proceso culminado de acciones que comenzaron desde marzo de 2014, cuando la administración de Obama anunció que revisaría la política de deportaciones y llevaría a cabo acciones más humanas.

Es bien sabido que durante la presidencia de Obama se han deportado 400,000 personas cada año. Barack Obama ha deportado a 2 millones de personas, y es de hecho, el presidente que más ha deportado en la historia de los Estados Unidos.

De llevarse a cabo "la acción ejecutiva"⁴⁵, sería la protección más importante ofrecida a los inmigrantes no autorizados desde 1986, cuando el Congreso aprobó un proyecto de ley de inmigración importante que permitió a cerca de 2.7 millones de inmigrantes no autorizados para obtener la "Green Card", tarjeta de residencia permanente, y posteriormente obtuvieron la ciudadanía estadounidense. Se espera que esta nueva

⁴⁵ La acción ejecutiva ha sido puesta en "stand by", el juez federal Andrew Hanen emitió un fallo en contra de dicha acción el pasado 16 de febrero para suspender temporalmente la acción ejecutiva, afirmando que el gobierno federal no tiene permitido llevar a cabo dicha acción. El 20 de marzo de 2015 se decidirá qué dirección tomará la acción ejecutiva.

política sea el cambio más grande de inmigración de la presidencia de Obama y la acción del poder ejecutivo más importante en materia migratoria. (Krogstad y Passel, 2014)

El presidente Reagan, y posteriormente el presidente George H. W. Bush se basaron en esta acción ejecutiva cuando concedieron una amnistía a aproximadamente 1.5 millones de inmigrantes indocumentados de deportación, después de pasar una ley que otorgaba amnistía a millones más. Las órdenes no fueron especialmente controvertidas en su época.

Hasta la fecha, el cambio de política de inmigración más importante de Obama ha sido la Acción Diferida de 2012 (DACA), que proporciona un alivio temporal de la deportación y otorga un permiso de trabajo de dos años, quienes calificaron fueron los adultos jóvenes de 15 a 30 años, que fueron traídos a los EE.UU. ilegalmente cuando eran niños. Unos 120,000 niños no autorizados y 475,000 adultos han recibido alivio de la deportación temporal de conformidad con el programa. Otro estimado de 400,000 inmigrantes no autorizados tienen protección contra la deportación porque tienen estatus de protección temporal. Con la acción ejecutiva, se ampliará este programa, es decir, el Departamento de Seguridad Nacional retirará la edad límite; en el programa anterior, las personas que estaban por encima de los 31 años no calificaban. Se estima que calificarán casi 600,000 jóvenes que fueron traídos al país ilegalmente cuando eran niños.

El presidente no tiene la autoridad para dar a nadie un estatus legal en los EE.UU. Sin embargo, el sistema actual otorga amplia autoridad ejecutiva para decidir a lo que quiere dar prioridad cuando se trata de la ley de inmigración. Aun así, la propia acción del ejecutivo, "es la victoria del pueblo indocumentado", afirmó un dirigente comunitario.

La acción ejecutiva deberá, de este modo, reflejar los valores humanos y principios morales que promuevan los derechos humanos, laborales, y civiles para todos. Deberá asimismo, preservar la unidad familiar, y mejorar las comunidades migrantes. Ahora, liberados de las amenazas de deportación, más y más indocumentados podrán ser capaces de aceptar empleos regulares con un seguro de salud para ellos y sus familias, en lugar de

operar en trabajos de sombra sin seguro de salud. La acción ejecutiva del Presidente Obama no cambiará la situación de los latinos frente al Obama Care⁴⁶, sin embargo, abrirá la puerta a muchos más inmigrantes indocumentados para obtener su seguro médico.

Lo que ahora queda pendiente en la mesa de negociación es una Reforma Migratoria Comprensiva y "The Development, Relief and Education for Alien Minors Act, The "DREAM Act"⁴⁷, una propuesta de ley federal en los Estados Unidos que fue introducida en el Senado de los Estados Unidos el 1 de agosto de 2001. Y más recientemente reintroducida el 26 de marzo de 2009. Esta propuesta de ley ofrecería a más de 2 millones de migrantes indocumentados una ruta hacia la ciudadanía.

Obama, sin embargo, no ha podido mantener una influencia concreta con relación a dicha iniciativa de ley, por ello, ha sido atacado por la comunidad hispana al no cumplir con sus promesas, además de que ofreció una reforma migratoria durante su campaña y durante el primer año de su presidencia, sin haber obtenido resultados concretos. El pasado 21 de

⁴⁶ La Ley de Protección al Paciente y Cuidado de Salud Asequible (PPACA), comúnmente llamada la Ley de Asistencia Asequible (ACA) o " ObamaCare ", es un estatuto federal de los Estados Unidos firmado en ley por el presidente Barack Obama el 23 de marzo de 2010.

⁴⁷ De acuerdo con la version del 2009 del Senado, los beneficiarios del Dream Act tendrían que: 1)Mostrar pruebas de que llegaron a los Estados Unidos antes de los 16 años. 2)Tener prueba de residencia en los Estados Unidos de por lo menos cinco años consecutivos. 3)Fecha de llegada, 4)Estar entre el grupo de edades de entre 12 y 35 al momento de la aprobación de la propuesta de ley. 5)Haberse graduado de preparatoria Americana o haber obtenido un GED (equivalencia de preparatoria a través de exámenes). 6)Ser una persona con caracter moral. Durante los primeros seis años, se le otorgaría al migrante un estatus "condicional", y se le requeriría que se graduara de un *community college*, o por lo menos que completara dos años de los 4 de una carrera universitaria. O bien, que sirva dos años en el ejército. Después de un período de seis años el migrante que cumpla al menos una de estas condiciones sería eligible para solicitar al status de residente permanente. Durante un período de seis años condicionales, los migrantes no serían eligibles para becas federales de educación superior como las *Pell Grants*, sin embargo si podrían solicitar becas crédito. Si se les llegará a acusar de algún crimen, o de alguna infracción se les removería automáticamente la residencia temporal de seis años y se les deportaría. Aunque si cumplieren con las condiciones establecidas, se le otorgaría la residencia, lo que en algún momento los llevaría convertirse en ciudadanos americanos. Al momento de escribir esta tesis, los republicanos y demócratas se encontraban de nueva cuenta promoviendo sus candidaturas, mientras tratan de ganar la mayoría en el Congreso. Un elemento de manipulación es el prometer la firma de el tan deseado "Dream Act". Ahora que los Republicanos han votado en contra, han asegurado la percepción de los demócratas como el partido amigo de los Latinos, el grupo de mayor crecimiento demográfico en los Estados Unidos. Por último, es importante mencionar que el Pentágono también se encuentra muy interesado en apoyar el Dream Act, dado que los niveles de reclutas han disminuído significativamente. De hecho desde el 2005 han batallado con mantener los niveles, a raíz de los constantes conflictos en Afganistán e Irak.

septiembre de 2010, el Congreso falló de nuevo para otorgar una propuesta de ley comprensiva, y ya lleva así cuatro años.

La reforma migratoria daría esperanza a una residencia permanente a los estimados 20 millones de indocumentados, la mayoría de ellos Latinos -12 millones de ellos mexicanos-. La inestabilidad económica, la crisis financiera y el incremento del desempleo han ocupado los temas centrales, lo que no ha permitido su entrada a la mesa de diálogo en el Congreso Americano.

Mientras más y más niños siguen cruzando fronteras de manera indocumentada, las aturdidadas negociaciones en materia migratoria dejan elementos pendientes en el Congreso de los Estados Unidos; México y su vecino país del norte deberán trabajar en conjunto para dar una solución definitiva al fenómeno migratorio, en especial al infantil. Los niños migrantes han permanecido invisibles por décadas. Es por ello que esta problemática será objeto de mi análisis en estudios posteriores.

Bibliografía

- ADLER, Judith. 2008. *The World of Mexican Migrants*. New York: New Press.
- ADLER, Rachel H. 2004. *Yucatecans in Dallas, Texas*. Boston, MA: Pearson/Allyn and Bacon.
- ALEXANDER, C. 2000. *The Asian Gang: Ethnicity, Identity, Masculinity*, Oxford, Berg.
- AMERICAN FRIENDS SERVICE COMMITTEE. AFSC responds to executive order on immigration. November 21, 2014. <http://afsc.org/story/afsc-responds-executive-order-immigration>
- AMERICAN IMMIGRATION COUNCIL. The 287(g) Program: A Flawed and Obsolete Method of immigration. 29 Noviembre, 2012. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/287g-program-flawed-and-obsolete-method-immigration-enforcement>
- ANTHIAS, F. and YUVAL-DAVIS, N. 1992. *Racialized Boundaries: Race, Nation, Gender, Colour and Class and the Anti-Racist Struggle*, London, Routledge.
- APADDURAI, Arjun. 1996. "Disjuncture and Difference", in *Modernity at large, Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis: University of Minnesota Press, pp. 27-47
- ARANGO, Joaquín: "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, Vol. 165, septiembre, 2000, págs. 33-47.
- ARANGO, Joaquín, 1985. "Las 'Leyes de las Migraciones' de E.G. Ravenstein, cien años después", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 32:7-26.

- AYSA María, Massey Douglas S. 2004. "Wives left behind: The labor market behavior of women migrant communities". In Durand, Jorge; Massey, Douglas S., *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project*. 111 - 130, New York: Russell Sage Foundation.
- BACK, L. (1996) *New Ethnicities and Urban Culture: Racisms and Multiculture in Young Lives*, London, UCL Press.
- BHACHU, P. (1985) *Twice Migrants: East African Sikh Settlers in Britain*, London, Tavistock.
- BAUER, Thomas, Gil S. Epstein, and Ira N. Gang. 2005. "Enclaves, Language and the Location Choice of Migrants," *Journal of Population Economics* 18, no. 4: 649–62.
- BENNETT, K. 2002. Participant Observation. IN SHURMER-SMITH, P. (Ed.) *Doing Cultural Geography*. London, Sage,
- BESSERER, Federico. 1999. "Estudios Transnacionales y Ciudadanía Transnacional", *Fronteras Fragmentadas*, Gail Mummert (Ed), Colegio de Michoacán-CIDEM, México, p.p. 215-238
- BLUMENTHAL, Paul. 2014. 'I'm going to do what I can through Executive Action' On Immigration. Huffington Post. 11/09/2014
- BORJAS, George J. 2003. "The Labor Demand Curve Is Downward Sloping: Re-examining the Impact of Migration on the Labor Market," *Quarterly Journal of Economics* 118, no. 4 (November): 1335–74.
- BOURDIEU, Pierre y Wacquant, Loic. 1992. *An invitation to reflexive sociology*, University of Chicago Press, Chicago.

- BOURDIEU, Pierre: "The forms of capital", *Handbook of theory and research for the sociology of education*, Greenwood Press, Nueva York, 1986.
- BRETTELL, C. 2003. *Anthropology and Migration: Essays on Transnationalism, Ethnicity, and Identity*, Lanham, AltaMira.
- BROOKS, David. 2005. "Presión para que California también declare emergencia", La Jornada. México.
- CALAVITA, Kitty. 1992. *Inside the State: The Bracero Program, Immigration, and the I.N.S.* New York: Routledge.
- CARCAMO, Cindy and Linthicum Kathe. Obama's action on immigration leaves millions still facing deportation. 21, November, 2014.
<http://www.latimes.com/local/california/la-me-immigration-left-behind-20141122-story.html#page=1>
- CASTILLA Ramos, Beatriz, y Beatriz Torres Góngora. 2007. "Hacia nuevas formas de organizar la IME de Yucatán: Análisis de dos empresas," El
- CASTLES, Stephen. 2003. "Globalización y Transnacionalismo, Implicaciones para la incorporación de in migrantes y para la ciudadanía", *Revista de Occidente*, p.p. 22-44
- CRIADO, María Jesús. 2003a. *Hispanos en Estados Unidos*, The Center for Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University
- CRIADO, María Jesús. 2003b. *En torno al español (en los Estados Unidos), Imágenes y Actitudes*, The Center for Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University
- CLIFFORD, J. 1994. "Diasporas," *Cultural Anthropology* 9, no. 3.

-COHEN, Jeffrey H. 2004. *The Culture of Migration in Southern Mexico*. Austin, TX: University of Texas Press.

-COHEN, Jeffrey H. 2004. *The Culture of Migration in Southern Mexico*. Austin: University of Texas Press.

-COOK, I. and CRANG, M. 1995. *Doing Ethnographies*, Norwich, Environmental Publications.

-CORDERO Díaz, Blanca Laura. 2007. *Ser trabajador transnacional: Clase, hegemonía y cultura en un circuito migratorio internacional*. Puebla, Mexico: CONACYT/ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

-CORNELIUS, Wayne. 1990. "Labor Migration to the United States: Development Outcomes and Alternatives in Mexican Sending Communities." *Final Report to the Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, Washington, DC*.

-CORNELIUS, Wayne A., and Jessa M. Lewis, eds. 2006. *Impacts of Border Enforcement on Mexican Migration: The View from Sending Communities*. La Jolla: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-CORNELIUS, Wayne A. 1989. "The U.S. Demand for Mexican Labor." In *Mexican Migration to the United States: Origins, Consequences, and Policy Options*, ed. Wayne A. Cornelius and Jorge Bustamante. La Jolla, CA: Center for U.S.- Mexican Studies, University of California, San Diego.

———. 1998. "The Structural Embeddedness of Demand for Mexican Immigrant Labor: New Evidence from California." In *Crossings: Mexican Immigration in Interdisciplinary Perspectives*, ed. Marcelo Suárez-Orozco. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Cornelius, Wayne A., and Takeyuki Tsuda. 2004. "Controlling Immigration: The Limits of Government Intervention." In *Controlling Immigration: A Global Perspective*, ed. Wayne A. Cornelius, Philip L. Martin, and James F. Hollifield. Stanford, CA: Stanford University Press.

Cornelius, Wayne A., Takeyuki Tsuda, and Zulema Valdez. 2003. "Human Capital versus Social Capital: A Comparative Analysis of Immigrant Wages and Labor Market Incorporation in Japan and the United States," *Migraciones Internacionales* 2, no. 1: 5–35.

-DELGADO Wise, Raúl; Mañán García, Oscar. *Migración e integración México-Estados Unidos. Clivajes de una relación asimétrica*. Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado. Vidal, Gregorio; Guillén R., Arturo. (comp). Enero 2007.

-DONATO and Patterson. 2004. "Women and Men on the Move: Undocumented Border Crossing". In Durand, Jorge; Massey, Douglas S., *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project*. 111 - 130, New York: Russell Sage Foundation.

-DURAND, Jorge, Douglas S. Massey, and Chiara Capoferro. 2005. "The New Geography of Mexican Immigration" In *New Destinations: Mexican Immigration in the United States*, ed. Víctor Zúñiga and Rubén Hernández-León. New York: Russell Sage Foundation.

-EHRENFREUND, Max. Your complete guide to Obama's immigration executive action. 20 November, 2014.

http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/11/19/your-complete-guide-to-obamas-immigration-order/?tid=sm_fb

-ESCOBAR, Cristina. 2005. "Migración y Derechos Ciudadanos: caso Mexicano", The Center for Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University.

- FIX, Michael. 1991. "Employer Sanctions: An Unfinished Agenda." In *The Paper Curtain: Employer Sanctions' Implementation, Impact, and Reform*, ed. Michael Fix. Washington, DC: Urban Institute Press.
- FREEMAN, Gary. 1995. "Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States," *International Migration Review* 29, no. 4: 881–913.
- FAIST, Thomas. 2000. "Transnationalization in International Migration: implications for the study of citizenship and culture", *Ethnic and racial studies*, 23 (2): 189-222
- FIELDING, A. 1983. "The 'impasse in migration theory' revisited" [Una nueva visión del "impasse" en la teoría de la migración]. IBG/Royal Dutch G.S., Conference on International Migration, Soesterberg.
- FITZGERALD, David. 2000. *Negotiating Extra-Territorial Citizenship: Mexican Migration and the Transnational Politics of Community*, CCIS The Center for Comparative Immigration Studies at the University of California, San Diego
- FIX, Michael. 1991. "Employer Sanctions: An Unfinished Agenda." In *The Paper Curtain: Employer Sanctions' Implementation, Impact, and Reform*, ed. Michael Fix. Washington, DC: Urban Institute Press.
- FOX, Jonathan, and Gaspar Rivera-Salgado, eds. 2004. *Indigenous Mexican Migrants in the United States*. La Jolla, CA: Center for U.S.-Mexican Studies and Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.
- FONER, N. 2003. *American Arrivals: Anthropology Engages the New Immigration*, Santa Fe, School of American Research Press.
- FREEMAN, Gary. 1995. "Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States," *International Migration Review* 29, no. 4: 881–913.

GAO (U.S. Government Accountability Office). 1990. "Immigration Reform: Employer Sanctions and the Question of Discrimination." Washington, DC: GAO.

———. 2005. "Immigration Enforcement: Weaknesses Hinder Employment Verification and Worksite Enforcement Efforts." Washington, DC: GAO.

———. 2008. "Employment Verification: Challenges Exist in Implementing a Mandatory Electronic Employment Verification System." Washington, DC: GAO.

-GARDNER, K. 1995. *Global Migrants, Local Lives: Travel and Transformation in Rural Bangladesh*, Oxford, Oxford University Press.

-GAYTÁN, Seidy, Evelyn Lucio, Fawad Shaiq, and Anjanette Urdanivia. 2006. "The Contemporary Migration Process." In *Impacts of Border Enforcement on Mexican Migration: The View from Sending Communities*, ed. Wayne A. Cornelius and Jessa M. Lewis. San Diego: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-GIMPEL, James G., and James R. Edwards. 1998. *The Congressional Politics of Immigration Reform*. Boston, MA: Longman.

-GLICK-SCHILLER, N. 2003. The Centrality of Ethnography in the Study of Transnational Migration: Seeing the Wetland Instead of the Swamp. IN FONER, N. (Ed.) *American Arrivals: Anthropology Engages the New Immigration*. Satna Fe, School of American Research Press, 99-128.

-GLICK-SHILLER, Nina et. al (eds). 1992. "Towards a transnational perspective on migration: race, class, ethnicity, and nationalism reconsidered", New York, The New York Academy of Sciences, p.p 25-52

- GOLDRING, Luin. 2001. From Market Membership to transnational citizenship?: The changing politization of transnational social spaces, *L'ordinaire Latino-Americain*, no. 173-174 (Juillet-Déc), pp.167-173.
- GREENHOUSE, Steven. 2008. "Meatpacker in Brooklyn Challenges a Union Vote," *New York Times*, September 1.
- GUARNIZO, Luis Eduardo. 2001. "On the Political Participation of Transnational Migrants: Old Practices and New Trends", en *Pluribus Unum*, ed. por Gerstle & J. Mollenkopf, pp. 213-263.
- GUARNIZO, Luis Eduardo. 2003. "The Economics of Transnational Living", *International Migration Review*, University of California, Davis, vol. 37(3), pp. 666-669.
- GOLDRING 2001. "The Gender and Geography of Citizenship in Mexico-U.S. Transnational Spaces", *Identities*, 7(4): 501-537
- GOLDRING, Luin. 1998. "From Market Membership to Transnational Citizenship? The Changing Politization of Transnational Social Spaces," *L'ordinaire Latino-Americain* nos. 173, no. 74 (July–December): 167–72.
- GRASMUCK, Sherri, and Patricia R. Pessar. 1991. *Between Two Islands: Dominican International Migration*. Berkeley: University of California Press.
- HARTMAN Georgia, Aguilar Arturo, et al. 2009. "Coping with la Crisis". In *Mexican Migration and the US Economic Crisis, A transnational Perspective*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, Pedro Lewin Fischer and Leah Muse-Orlinoff. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.
- HERBERT, S. 2000. For Ethnography. *Progress in Human Geography*, 24: 4, 550-568.

-HICKEN Jonathan, Mollie Cohen, y Jorge Narvaez. 2009. "Double Jeopardy, How U.S. enforcement policies shape Tunkaseño migration? In *Mexican Migration and the US Economic Crisis, A transnational Perspective*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, Pedro Lewin Fischer and Leah Muse-Orlinoff. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-HOGGART, K., LEES, L. & DAVIES, A. (2002) *Researching Human Geography*, London, Arnold.

-Hondagneu-Sotelo, Pierrette. 1994. *Gendered Transitions: Mexican Experiences of Immigration*. Berkeley: University of California Press.

-Hulshof, Marije. 1991. *Zapotec Moves: Networks and Remittances of U.S.-Bound Migrants from Oaxaca, Mexico*. Nederlandse Geografische Studies, no. 128. Amsterdam, Netherlands: Instituut Voor Sociale Geografie, Universiteit Van Amsterdam.

-INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 1995. "Censo de Población y Vivienda 1995," <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=inegi>.
———. 2008. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi, IV trimestre de 2008, <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=inegi>.

-ITZIGSOHN José, and Silvia Gioruli-Saucedo. 2002. "Immigrant Incorporation and Sociocultural Transnationalism," *International Migration Review* 36, no. 3: 766–98.

-JONES-CORREA, M. 1998. *Between Two Nations: The Political Predicament of Latinos in New York City*, Ithaca, Cornell University Press.

-KAMMER, Jerry. 2009. *The 2006 Swift Raids: Assessing the Impact of Immigration Enforcement Actions at Six Facilities*. Washington, DC: Center for Immigration Studies.

-KEARNEY M and NAGENGAST C. 1990. "Mixtec Ethnicity: social identity, political consciousness and political activism", *Latin American Research Review*, 25 (2): 95-117

-KIMBALL, Ann, Yesenia Acosta, and Rebecca Dames. 2007. "Impacts of U.S. Immigration Policies on Migration Behavior." In *Mayan Journeys: The New Migration from Yucatán to the United States*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, and Pedro Lewin Fischer. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-KITCHIN, R. & TATE, N. J. 2000. *Conducting Research in Human Geography: Theory, Methodology and Practice*, Harlow, Prentice Hall.

-KLAVER, Jeanine. 1997. *From the Land of the Sun to the City of Angels: The Migration Process of Zapotec Indians from Oaxaca, Mexico, to Los Angeles, California*. Netherlands Geographical Studies, no. 228. Utrecht/Amsterdam, Netherlands: Dutch Geographical Society, University of Amsterdam.

-KLEIN, Ezra. Worried about the economy? Then pass immigration reform. January 31, 2013. <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/01/31/worried-about-the-economy-then-pass-immigration-reform/>

-KRISSMAN, Fred. 2000. "Immigrant Labor Recruitment: U.S. Agribusiness and Undocumented Migration from Mexico." In *Immigration Research for a New Century: Multidisciplinary Perspectives*, ed. Nancy Foner, Rubén G.

-KROGSTAD, Jens and Jeffrey Passel. U.S. border apprehensions of Mexicans fall to historic lows. Pew Research Centre. December 30, 2014. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/12/30/u-s-border-apprehensions-of-mexicans-fall-to-historic-lows/>

-KROGSTAD Jens and Jeffrey Passel. Pew Research Center. 14 November, 2014. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/11/14/obamas-expected-immigration-order-how-many-would-be-affected/>

-KROGSTAD, Jens Manuel et al. Children 12 and under are fastest growing group of unaccompanied minors at U.S. border. Pew Research Center. 22 Julio 2014.

<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/07/22/children-12-and-under-are-fastest-growing-group-of-unaccompanied-minors-at-u-s-border/>

-JAEGER, David A. 2006. "Green Cards and the Location Choices of Immigrants in the United States, 1971–2000." IZA Discussion Paper No. 2145. Bonn: Institute for the Study of Labor (IZA).

-LAL, Prerna. Executive Action on Immigration: Good, Bad, and Ugly. 21 November 2014.

<http://prernalal.com/2014/11/executive-action-on-immigration-good-bad-and-ugly/>

-LAWSON, V. A. 2000. Arguments within Geographies of Movement: The Theoretical Potential of Migrants' Stories. *Progress in Human Geography*, 24: 2, 173-190.

-LEVITT, Peggy. 2004. "Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society. IMR Volume 38 Number 3 (Fall 2004): 1002-1039.

-LEVITT, P. 2001a. Transnational Migration: Taking Stock and Future Directions. *Global Networks*, 1: 3, 195-216.

LEVITT, P. 2001b. *The Transnational Villagers*, Berkeley, University of California Press.

-LIPKTAK, Adam, and Julia Preston. 2009. "Justices Limit Use of Identity Theft Law in Immigration Cases," New York Times, May 5.

-LIPTON, Eric. 2006. "U.S. Crackdown Set over Hiring of Immigrants," New York Times, April 21.

-MAHLER S. J. and Pessar P. R. 2006. Gender matters: ethnographers bring gender from the periphery toward the core of migration studies, *International Migration Review*. , XL:1 27-63

-MARCUS, G. E. 1995. Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography. *Annual Review of Anthropology*, 24, 95-117.

-MARCUS, G. E. and FISCHER, M. M. J. 1986. *Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences*, Chicago, University of Chicago Press.

-MARTELL Gamez, Alpha. 2012. Otras experiencias de transnacionalismo político. *El transnacionalismo migratorio mexicano*. 4: 62-84.

-MARTELL Gámez, Andrade Elí, et al. 2009. Inhabiting two worlds: “Tunkaseños in the Transnational Labour Market”. In *Mexican Migration and the US Economic Crisis, A transnational Perspective*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, Pedro Lewin Fischer and Leah Muse-Orlinoff. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-MARTELL Gámez, et al. 2007. “The Contemporary Migration Process”. In *Mayan Journeys: The New Migration from Yucatán to the United States*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, and Pedro Lewin Fischer. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-MCHUGH, K. E. (2000) Inside, Outside, Upside Down, Backward, Forward, Round and Round: A Case for Ethnographic Studies in Migration. *Progress in Human Geography*, 24: 1, 71-89.

-MARTIN, Philip L. 2004. “The United States: The Continuing Immigration Debate.” In *Controlling Immigration: A Global Perspective*, ed. Wayne A. Cornelius, Philip L. Martin, and James F. Hollifield. Stanford, CA: Stanford University Press.

MASSEY, Douglas S., Jorge Durand, and Nolan J. Malone. 2002. *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Age of Economic Integration*. New York: Russell Sage Foundation.

-MASSEY Douglas, J. Durand, EA Parrado. 1999. [The new era of Mexican migration to the United States](#). *Journal of American History*. Vol. 86, No. 2, 518-536.

-MASSEY, Douglas S., and Emilio A. Parrado. 1994. "Migradollars: The Remittances and Savings of Mexican Migrants to the United States." *Population Research and Policy Review* 13: 3–30.

-MASSEY, Douglas S. 1987. "Understanding Mexican Immigration to United States," *American Journal of Sociology* 92, no. 6 (May): 1372–1403.

-MASSEY, Douglas, Rafael Alarcón, Jorge Durand, and Humberto González. 1987. *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico*. Berkeley: University of California Press.

-MILKMAN, Ruth, and Bongoh Kye. 2008. *The State of the Unions in 2008: A Profile of Union Membership in Los Angeles, California and the Nation*. Los Angeles, CA: Institute for Research on Labor and Employment, University of California, Los Angeles.

-MINES, Richard. 1981. *Developing a Community Tradition of Migration to the United States: A Field Study in Rural Zacatecas*. La Jolla: Program in U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego.

-NOGLE, June Marie. 1997. "Internal Migration Patterns for US Foreign Born, 1985–1990," *International Journal of Population Geography* 3: 1–13.

-PARKER Ashley, Martin Jonathan. Senate, 68 to 32, Passes overhaul for migration, June 27, 2013. *New York Times*.

http://www.nytimes.com/2013/06/28/us/politics/immigration-bill-clears-final-hurdle-to-senate-approval.html?_r=1

-PASSEL, Jeffrey S. et al. As Growth Stalls, Unauthorized Immigrant Population Becomes More Settled. September 3, 2012.

<http://www.pewhispanic.org/2014/09/03/as-growth-stalls-unauthorized-immigrant-population-becomes-more-settled/>

-PAPADEMETRIOU, Demetrios, and Aaron Terrazas. 2009. Immigrants and the Current Economic Crisis: Research Evidence, Policy Challenges, and Implications. Washington, DC: Migration Policy Institute.

PESSAR Patricia R. 1995. "A visa for a dream. Dominicans in United States" New York: Allyn and Bacon –

-PEW HISPANIC CENTER. 2009a. Analysis of the American Community Survey data, <http://pewhispanic.org/files/factsheets/foreignborn2006/Table-26.pdf>.

———. 2009b. Analysis of the American Community Survey public-use microsample, http://pewhispanic.org/states/pdf/CA_07.pdf.

-PRATT, Marie Louise, 2003. "¿Por qué la Virgen de Zapopan fue a los Ángeles?, Reflexiones sobre la movilidad y la globalidad", Sujetos en Tránsito, Alianza Editorial, Madrid, p.p. 29-57

-PORTES, A., GUARNIZO, L. E. & LANDOLT, P. 1999. The study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field. *Ethnic and Racial Studies*, 22: 2, 217-237.

-PORTES, Alejandro, and Rubén G. Rumbaut. 1990. "Making It in America: Occupational and Economic Adaptation" In *Immigrant America: A Portrait*, by Alejandro Portes and Rubén G. Rumbaut. Berkeley: University of California Press.

-PRESTON, Julia. 2008. "Meatpacker is Fined Nearly \$10 Million," New York Times, October 30.

-RAVENSTEIN, E.G., 1885, 1889. "The Laws of Migration" [Las leyes de la migración]. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48:167-227 y 52:241-301.

-RE CRUZ, Alicia. 1998. "Migrant Women Crossing Borders: The Role of Gender and Religion in Internal and External Mexican Migration". *Journal of Borderland Studies* Vol. XIII, No.2, Fall 1998, 83-97.

-RUMBAUT, and Steven J. Gold. New York: Russell Sage Foundation. Lee, Stephen. 2009. "Private Immigration Screening in the Workplace," *Stanford Law Review* 61, no. 5: 1103.

-RAPHAEL, Steven, and Lucas Ronconi. 2007. "The Effects of Labor Market Competition with Immigrants on the Wages and Employment of Natives," *Dubois Review* 4, no. 2: 413–32.

-RODRÍGUEZ, Andrea, Jennifer Wittlinger, and Luis Manzanero Rodríguez. 2007. "The Interface between Internal and International Migration." In *Mayan Journeys: The New Migration from Yucatán to the United States*, ed. Wayne A. Cornelius, David Fitzgerald, and Pedro Lewin Fischer. La Jolla, CA: Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego.

-ROLPH, Elizabeth, and Abby Robyn. 1991. "Los Angeles: A Window on Employer Sanctions." In *The Paper Curtain: Employer Sanctions' Implementation, Impact, and Reform*, ed. Michael Fix. Washington, DC: Urban Institute Press.

-ROSENBLUM, Marc. 2009. "The Basics of E-Verify, the US Employer Verification System," <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=726>.

-ROUSE, Roger. 1992. "Making Sense of Settlement: class transformation, cultural struggle, and transnationalism in the United States", in Glick- Shiller, Nina et al. (eds)

Towards a transnational perspective on migration: race, class, ethnicity, and nationalism reconsidered, New York, The New York Academy of Sciences: 25-52

-ROUSE, Roger. 1991. Mexican Migration and the Social Space of Postmodernism. *Diaspora*, Vol. 1, No.1, p. 8-23.

-SANTIBÁÑEZ Romellón, Jorge. 2005. "Migración: Qué México haga su tarea", *La Jornada*

-SASSEN, Saskia. 2000. "The New Equalities within Cities", *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks, London; Pine Forge Press, pp. 117-144

-SASSEN, Saskia, 1996. Cap. III: Losing Control? Sovereignty in an age of Globalization, Nueva York, Columbia University Press

-SOYSAL, Yasemin. 2000. "Ciudadanía e Identidad: viviendo en Diásporas en la Europa de Postguerra?", *Ethnic and Racial Studies*, 23 (1): 1-15 p.p.

-SEMPLE, Kirk. 2008. "A Somali Influx Unsettles Latino Meatpackers," *New York Times*, October 16.

-THOMAS, W.I., y F. ZNANIECKI, 1918-1920. *The Polish Peasant in Europe and America*. [El campesino polaco en Europa y América] Boston: William Badger.

-THOMSON, Christie. *Deporting 'Felons, Not Families'*, Obama's immigration plan has no room for criminals. But what's a criminal? 21, November, 2014.

<https://www.themarshallproject.org/2014/11/21/deporting-felons-not-families>

-THOMPSON, Ginger. 2009. "Immigration Agents to Turn Their Focus to Employers," *New York Times*, April 30.

-SALIH, R. 2003. *Gender in Transnationalism: Home, Longing and Belonging among Moroccan Migrant Women*, London, Routledge.

-SHEAR, Michael D., Julia Preston, and Ashley Parker. Obama Plan may allow millions of immigrants to work and stay in the U.S., 13 November, 2014.

http://www.nytimes.com/2014/11/14/us/obama-immigration.html?_r=0

-SILVEY, R. and LAWSON, V. 1999. Placing the Migrant. *Annals of the Association of American Geographers*, 89: 1, 121-132.

-SMITH, R. C. 2006. *Mexican New York: Transnational Lives of New Immigrants*, Berkeley, University of California Press.

-STARK, Oded, and Edward Taylor. 1990. "Relative Deprivation and Migration, Evidence and Policy Implications." In *Unauthorized Migration: Addressing the Root Causes*. Hearings before the Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, 1987–1990. Washington, DC: The Commission.

-STEPHEN, Lynn. 2007. *Transborder Lives: Indigenous Oaxacans in Mexico, California, and Oregon*. Durham, NC: Duke University Press.

-VELASCO Ortiz, Laura. 2002. [Agentes étnicos transnacionales: las organizaciones de indígenas migrantes en la frontera México-Estados Unidos](#). Revista: Estudios sociológicos: 335-369

-VELASCO Ortiz, Laura. 2005. *Mixtec Transnational Identity*. Tucson, AZ: University of Arizona Press.

-ZÚÑIGA, Víctor, and Rubén Hernández-León, eds. 2005. *New Destinations: Mexican Immigration in the United States*. New York: Russell Sage Foundation.

-WALDINGER, Roger, and Michael I. Lichter. 2003. *How the Other Half Works: Immigration and the Social Organization of Labor*. Berkeley, CA: University of California Press.

-WHITESIDE, Anne. 2007. "Transnational Yucatecans and Language Practices in San Francisco, California: Results from a Participatory Research Survey," *Kroeber Anthropological Society Papers* 96: 80–105.

APENDICE

APPENDIX

Survey Questionnaire Administered to Persons in Tunkás, Yucatán, and in California, January–February 2009

INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

¿En qué año nació usted?

¿Y en dónde?

¿Dónde vive usted actualmente?

¿A qué se dedica usted principalmente?

¿Cuántas horas trabaja por semana?

En comparación con el año pasado, ¿ha cambiado el número de horas que usted trabaja por semana?

¿Cuánto gana en total?

¿En qué año empezó a trabajar por un sueldo?

¿Está usted afiliado actualmente a algún sindicato?

¿Cómo recibe su salario, en cheque o en efectivo?

¿Alguna vez usted se casó o ha vivido en unión libre con alguien?

¿Su pareja vive o ha vivido en los EEUU?

En total, ¿por cuánto tiempo ha vivido su pareja en los EEUU?

¿Cuántos miembros de su familia viven en Tunkás?

¿Cuántos miembros de su familia viven en los EEUU?

¿Cuántos viven en otras partes de México?

[Si la pareja no vive en Tunkás] En los últimos dos años, ¿su pareja ha regresado a verlos?

¿En qué año nació cada uno de sus hijos?

¿En dónde nació (nacieron)?

¿Se fue a los EEUU?

¿En qué año, la primera vez?

¿Dónde vive actualmente?

¿Prefiere usted que sus hijos crezcan en los EEUU o en México?

HISTORIA MIGRATORIA

¿Alguna vez ha salido de Tunkás para vivir o trabajar en otra parte de Yucatán o México?

¿A dónde se fue?

¿En qué año llegó allí?

¿Por cuánto tiempo estuvo allí?

¿Qué fue su ocupación en ese lugar?

¿Cuánto ganó en ese trabajo?

¿Por cuánto tiempo en total ha vivido en otras partes de Yucatán o de México?

En este año 2009, ¿usted piensa ir a vivir a alguna otra parte de Yucatán o México que no sea Tunkás?

¿A dónde?

¿Alguna vez ha ido, o ha intentado ir a los EEUU para vivir o trabajar?

¿A dónde se fue?

¿Cuándo llegó?

¿Cruzó con documentos?

¿Cuántas veces le agarraron en el cruce?

¿Usó pollero?

¿Cuánto le pagó al pollero?

¿Cuánto tiempo duró en los EEUU?

¿Cuál fue su primera ocupación en los EEUU?

¿Cuántas horas por semana trabajó en ese trabajo?

¿Cuánto ganó?

Antes de que usted se fuera a los EEUU por primera vez, ¿cuántos parientes tenía que ya vivían en los EEUU?

Antes de salir de Tunkás por primera vez, ¿a qué se dedicaba?

¿Cuánto ganaba en ese trabajo?

¿Cuáles fueron sus razones más importantes para ir a los EEUU la primera vez que se fue?

¿Se fue de Tunkás porque no le iba bien en el pueblo, o porque en los EEUU había más oportunidades?

Cuando usted se fue a los EEUU por primera vez, ¿tuvo que dejar a sus hijos en México?

¿Quién los cuidó?

En su último viaje a los EEUU o su último intento a cruzar, ¿cómo logró juntar o conseguir el dinero para pagar el cruce?

¿Cuántas veces intentó cruzar la frontera durante su último intento o viaje a los EEUU?

¿Cuántas veces fue agarrado?

Entonces, ¿pudo pasar o no?

¿Por qué parte de la frontera pasó o intentó pasar?

Cuando pasó la frontera, ¿lo hizo con papeles, o tuvo que entrar sin papeles?

¿Cómo consiguió sus papeles (falsos/prestados)?

¿Pasó usted por una garita?

¿Cómo logró pasar por la garita?

¿De qué manera cruzó la línea?

¿En dónde conoció al pollero que le ayudó a cruzar?

¿Quién se lo recomendó?

¿Cuánto tiempo necesitó para pagar la deuda al pollero (o a la persona que le prestó el dinero)?

En los últimos cinco años, ¿dónde ha pasado más tiempo, en Tunkás o en los EEUU?

En los últimos cinco años, ¿cuántas veces pudo regresar a Tunkás, incluyendo visitas breves y vacaciones?

En su último viaje a los EEUU, ¿se quedó más tiempo de lo que tenía planeado?

¿Por qué se quedó más tiempo?

¿Por qué regresó la última vez?

¿Usted piensa regresar a Tunkás este año, de manera permanente?

¿Por qué piensa regresar?

Actualmente, ¿qué tan difícil es evadir o esquivar la migra: muy fácil, algo fácil, algo difícil, o muy difícil?

Actualmente, si uno no tiene papeles, ¿qué tan peligroso es cruzar la frontera: muy peligroso, algo peligroso, poco peligroso, o nada peligroso?

¿Cuáles son las cosas que más le preocupan a una persona que va a cruzar?

¿Conocía a alguien que se fue a los EEUU y que murió al cruzar la frontera?

En el último año, ¿alguno de sus familiares se ha quedado en los EEUU por miedo de no poder regresar a los EEUU si se va/viene a México?

¿Sabe o escuchó algo sobre las leyes de reforma migratoria que propusieron en el congreso americano en 2006 y 2007?

En su opinión, ¿qué es lo que más hace falta para que menos gente se vaya de Tunkás?

¿Cuáles son las cosas que más le preocupan a una persona que vive en los Estados Unidos sin papeles?

¿Si usted supiera de un crimen en los Estados Unidos, lo reportaría a la policía, o no lo reportaría?

En los últimos doce meses, ¿lo ha parado alguna vez la policía, por alguna razón?

¿Qué tipo de documentos le pidió la policía?

¿Qué le pasó?

¿Alguna vez tuvo que dejar a sus hijos en los EEUU?

Para el año 2009, ¿piensa ir a los EEUU?

¿Por qué?

¿Ha solicitado un *green card*/una mica?

¿La recibió?

¿En qué año la recibió?

¿Ha solicitado la ciudadanía?

¿La recibió?

¿En qué año recibió la ciudadanía?

¿Alguna vez ha arreglado papeles para alguien?

¿Para quién?

Si hubiera un nuevo programa de contrataciones temporales, parecido al programa de los Braceros de los años 50's, ¿estaría interesado en participar?

Si hubiera un nuevo programa de legalización o una amnistía para migrantes en los EEUU, ¿estaría usted más dispuesto a ir a los Estados Unidos, o le daría igual?

¿Los trabajadores en Estados Unidos tienen salario mínimo?

¿De cuánto es?

¿Qué tipo de trabajo piensa tener en los EEUU, la próxima vez que se vaya?

En los últimos tres años, ¿usted ha cambiado de trabajo?

¿Qué fue su ocupación en los EEUU en los últimos tres años?

¿En que ciudad trabajó?

¿Cuántas horas trabajaba por semana?

¿Cuánto ganaba?

¿Cuánto tiempo estuvo sin trabajo en cada uno de los tres últimos años?

¿Cómo consiguió su último trabajo en los EEUU?

¿Como cuánto tiempo necesitó para encontrar ese trabajo?

Durante su trabajo más reciente en los EEUU, ¿el patrón le pidió algún documento de identificación?

En su trabajo más reciente en los EEUU, ¿estaba su empleador **SEGURO** que usted sí/no tenía permiso de trabajar, o su empleador pensaba que usted **PROBABLEMENTE** sí/no tenía permiso de trabajar?

En el lugar donde usted ha trabajado más recientemente en los EEUU, ¿el jefe o el encargado habla español?

En el lugar donde usted trabaja actualmente en los EEUU, ¿el patrón alguna vez ha amenazado con reportar a un empleado a la migra?

¿Hubo redadas en su trabajo más reciente en los EEUU?

¿Estuvo usted presente cuando la migra llegó?

¿Fue detenido?

¿Tiene usted algún familiar o amigo que ha sido agarrado por la migra en una redada en el trabajo?

¿Diría usted que es más difícil, menos difícil, o igual de difícil encontrar trabajo en los EEUU ahora que hace un año?

¿Alguna vez usted ha estado afiliado a un sindicato?

¿En dónde?

En los EEUU, los trabajadores tienen derechos laborales como un salario mínimo, pago de tiempo extra, y el derecho de organizarse. ¿Los migrantes con papeles tienen estos derechos?

¿Y los indocumentados?

¿Usted piensa que los sindicatos en los EEUU protegen los derechos de los trabajadores y ayudan a mejorar su situación en el trabajo?

MIGRACIÓN DE JÓVENES

¿Cree usted que los jóvenes nacidos en Tunkás pueden progresar en la vida sin salir del pueblo, o tienen que salir de Tunkás para superarse?

¿Cuándo cree que está bien que una muchacha se va a los EEUU?

¿Y cuándo cree que está bien que un muchacho se va a los EEUU?

En los últimos doce meses, ¿dónde ha escuchado con más frecuencia algo sobre la migración?

¿Cuántos de sus amigos de Tunkás han emigrado a los EEUU?

Para el año 2009, ¿cuántos de sus amigos piensan ir a los EEUU?

HISTORIA EDUCATIVA

¿Sabe usted hablar inglés?

¿Sabe usted leer español?

¿Sabe usted hablar maya?

¿Habla (o hablaba) usted maya en los EEUU?

¿Con quién lo habla (hablaba)?

¿Alguna vez alguien en su lugar de trabajo le ha dicho que no debe de hablar maya en los EEUU?

¿Está bien que se siga hablando maya en los EEUU?

¿Cuántos años de escuela pudo terminar en México?

¿Y en los EEUU?

¿Por qué dejó de estudiar?

Hoy en día, ¿cuántos años de estudio necesita una muchacha para conseguir un buen trabajo en Tunkás?

¿Y en California?

Hoy en día, ¿cuántos años de estudio necesita un muchacho para conseguir un buen trabajo en Tunkás?

¿Y en California?

¿Cuáles materias de escuela le han servido más en su vida diaria en Tunkás?

¿Y en su vida diaria en otra parte de México?

¿Y en su vida diaria en los EEUU?

LA VIDA FAMILIAR

¿Cuántas personas (esposo, padres, suegros, hijos, hermanos, abuelos, nietos, cuñados, tíos, primos, yernos/nueras) viven con usted?

En su hogar en Tunkás, ¿es un hombre o una mujer quien toma las decisiones sobre cómo se usa el dinero, la mayor parte del tiempo?

Y en su hogar en los EEUU, ¿es un hombre o una mujer quien toma las decisiones sobre cómo se usa el dinero, la mayor parte del tiempo?

En su hogar en Tunkás, ¿es un hombre o una mujer quien prepara la comida, la mayor parte del tiempo?

Y en su hogar en los EEUU, ¿es un hombre o una mujer quien prepara la comida, la mayor parte del tiempo?

En su hogar en Tunkás, ¿es un hombre o una mujer quien hace las tareas domésticas como lavar y planchar, la mayor parte del tiempo?

Y en su hogar en los EEUU, ¿es un hombre o una mujer quien hace las tareas domésticas como lavar y planchar, la mayor parte del tiempo? En su hogar en Tunkás, ¿es un hombre o una mujer quien cuida a los niños, la mayor parte del tiempo?

Y en su hogar en los EEUU, ¿es un hombre o una mujer quien cuida a los niños, la mayor parte del tiempo?

En su hogar en Tunkás, ¿es un hombre o una mujer quien cuida a las personas mayores, la mayor parte del tiempo?

Y en su hogar en los EEUU, ¿es un hombre o una mujer quien cuida a las personas mayores, la mayor parte del tiempo?

¿Alguna vez ha tenido usted que regresar a Tunkás para cuidar a un pariente mayor?

En su opinión, ¿una buena esposa debe de obedecer a su esposo en todo lo que él ordene?

En su opinión, ¿una persona cuya pareja no le obedece, tiene el derecho de pegarle a esa persona?

En la casa donde usted vive, ¿hay alguien que tenga teléfono?

¿En dónde hace o recibe usted sus llamadas, la mayor parte del tiempo?

¿Cuántas veces al mes hace llamadas a sus familiares que viven al otro lado?

¿Y cuántas veces al mes recibe usted llamadas de sus familiares que viven al otro lado?

¿Tiene usted correo electrónico?

REMESAS Y GASTOS FAMILIARES

En su último viaje a los EEUU, ¿mandaba dinero a sus parientes en Tunkás?

¿A quién se lo mandaba?

¿Cuánto dinero mandaba?

¿Con qué frecuencia?

En comparación con el año pasado, ¿el monto promedio que usted envía ahora ha cambiado?

¿Como cuánto mandaba hace un año?

¿Con qué frecuencia?

¿Por qué manda más/menos ahora que hace un año?

¿Alguna vez ha participado usted en el programa Tres por Uno?

¿Alguien en su hogar recibe dinero de alguien en los EEUU?

¿Con qué frecuencia se recibe el dinero de allá?

¿Como cuánto dinero se recibió la última vez?

¿Diría usted que se recibe la misma cantidad que hace un año?

¿Para qué se usa la mayoría del dinero enviado de los EEUU?

¿Alguna vez ha invertido usted en un negocio?

¿Qué tipo de negocio?

¿En dónde?

¿Cuáles de las siguientes cosas tiene su hogar en Tunkás –televisión, estéreo, refrigerador, computadora, lavadora, vehículo, agua potable, electricidad, estufa de gas, suelo de concreto, baño?

¿Y la casa en los EEUU?

¿Cuánto paga cada mes en alquiler, renta, o hipoteca por su vivienda en los EEUU?

¿Tiene alguna propiedad (casa, condominio, terrenos) en los EEUU?

¿Tiene usted algún préstamo pendiente (pago de carro, et cétera) en los EEUU?

Favor de indicar si alguna vez ha usado los siguientes servicios públicos: Welfare, Medicaid/Medicare/Medi-Cal, Food Stamps, WIC, desempleo.

¿Alguien en su hogar tiene u ocupa terrenos en Tunkás?

¿Quién los trabaja?

¿Para qué se usan los terrenos?

¿Cuántas hectáreas tiene?

¿Cuántas colmenas tiene?

¿Cuántas cabezas de ganado tiene?

¿Usted perdió parte de la cosecha por la sequía del año pasado?

¿Usted recibe ayuda del gobierno por haber perdido la cosecha?

¿Cuánto dinero trajo consigo cuando regresó a Tunkás la última vez?

LA SALUD

Cuando usted se enferma, ¿prefiere ir al doctor o al curandero?

¿Cuál es la razón principal por la que usted prefiere ir con el doctor/ curandero?

¿Por qué no va al doctor/curandero?

¿Cuántas veces ha visitado al doctor en los últimos doce meses?

¿Cómo paga por este servicio?

¿Cuántas veces ha visitado al curandero en los últimos doce meses?

¿Alguna vez un médico le ha dicho que padece de una de las siguientes enfermedades—alto colesterol, anemia, asma, cáncer, diabetes, hipertensión, problemas de corazón, problemas del estómago, parásitos?

¿En qué país lo diagnosticaron?

¿Dónde recibió tratamiento?

¿Usted o algún familiar se ha enfermado en los EEUU y regresó a México para que lo atendieran?

¿Cuántos días por semana come usted comida casera, comida congelada o pre-preparada, comida rápida (como de lonchería o McDonalds)?

¿Alguna vez ha usado programas o servicios que lo ayuden con su nutrición?

¿Ha podido seguir las recomendaciones dadas por el programa?

¿Por qué?

Durante su estancia más reciente en los EEUU, ¿tenía/tiene algún tipo de seguro médico?

¿Quién pagó el seguro?

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

¿A qué iglesia pertenece usted?

En el mes pasado, ¿cuántas veces asistió a misa o a culto?

En los últimos diez años, ¿cuántas veces ha podido usted contribuir con dinero a la fiesta anual en Tunkás?

¿Y ser miembro del comité organizador de la fiesta?

¿Y ayudar a organizar la fiesta en forma voluntaria, sin ningún pago?

¿Y participar en algún gremio en la fiesta?

¿Y asistir a la fiesta en Tunkás?

¿Diría usted que su participación actual en la fiesta es mayor o menor que hace diez años?

¿Alguna vez ha usted jugado con un equipo de deporte no-profesional en Tunkás?

¿Alguna vez ha usted jugado con un equipo de deporte no-profesional en los EEUU?

En los últimos cinco años, ¿ha usted podido contribuir con dinero para un grupo de jarana?

¿Y apoyar de forma no-monetaria a un grupo jaranero?

¿Y contribuir dinero para un equipo deportivo?

¿Ha apoyado de otra manera para un equipo deportivo?

¿Cuántas veces asiste usted un partido de deportes?

¿Cuántas veces juega en un partido de deportes?

¿Cuántas veces asiste a un baile de un grupo jaranero?

¿Cuántas veces participa en un grupo jaranero?